ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

УДК 001.891

ББК 72.52

DOI: 10.33065/2307-1052-2019-2-28-32-36

Философская подготовка в вузе, эффективность работы аспирантуры и выход университетов в международное пространство: к постановке проблемы

Кондратьев Виктор Михайлович,

*кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социальных наук,
Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия*

Аннотация. Уменьшение значения философской подготовки является неким «трендом» современного образования в России и причиной снижения эффективности работы аспирантуры, что, как следствие, может негативно отразиться на показателях успешного взаимодействия российских и зарубежных университетов. Автор утверждает, что без постижения сути учений об идеях и понятиях, без знания законов логики и правил аргументации и доказательства невозможно стать настоящим учёным. Приводятся аргументы в поддержку мысли о необходимости изменения организации учебного процесса в вузе.

Ключевые слова: философская подготовка в университете, фундаментальное знание, современные вызовы образованию, подготовка аспирантов, современный университет, статус аспиранта, аспирантура, международное сотрудничество в области образования и науки.

Philosophic Training at Universities, Effectiveness of Postgraduate Studies and Exit of Universities into the International Space

Kondratev Viktor M.,

*Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and Social Sciences,
Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia*

Abstract. Reducing the value of philosophical training is a specific trend of modern Russian education. It is also the reason for the decline in effectiveness of postgraduate studies, which, as a result, may adversely affect the indicators of successful interaction between Russian and foreign universities. The author claims that without comprehending

the essence of teachings on ideas and concepts, without knowing the laws of logic and the rules of argumentation and proof, it is impossible to become a real scientist. The organization of the educational process at the university should be changed.

Keywords: philosophical training at the university, fundamental knowledge, modern challenges to education, preparation of graduate students, modern university, status aspirate, graduate school, international cooperation in the field of education and science.

Я рассмотрю проблему эффективной работы современной аспирантуры в связи с поставленными государством перед высшим образованием задачами вывода российских университетов в международное пространство, развития международного сотрудничества университетов и научных институтов.

Начну с представления тенденции, реализуемой в большинстве передовых университетов мира, которая предполагает совмещение фундаментальности образования с его вариативностью, практикоориентированностью и инновационностью. Сошлюсь при этом на опыт организации работы Гарвардского университета, проанализированный его президентом – Дерекком Бок в книге «Университеты в условиях рынка. Коммерциализация высшего образования» [Бок 2004; Бок 2012] (см. также монографии о «новом университете» и «исследовательском университете»: [Кроу, Дэбарс 2017; Кларк 2017]). «Основная идея стратегии Гарварда, – сохранение академического климата и составляющих его университетских ценностей при соблюдении баланса между академическим консерватизмом, свойственным всем старым престижным учебным заведениям, и быстрым ответом на все политические вызовы и экономические соблазны, которые предъявляет университетам окружающий их мир» [Бок 2012: 10].

В российских университетах наличие указанной тенденции фактически не уделяется внимание. Основной тренд здесь – уменьшение уровня фундаментальности образования, выражающееся в сокращении часов на философскую подготовку студентов, следствием чего является понижение уровня методологической культуры и, в итоге, низкий процент защиты выпускниками аспирантуры диссертаций. Очевидно, что решить задачи (1) выведения российского образования на международные рынки, (2) поиска партнеров и соучастников научных исследований зарубежом, невозможно без решения (3) задачи организации эффективной работы аспирантуры, что, в свою очередь, потребует резко увеличить количество часов, отводимых на изучение студентами и аспирантами дисциплин философского ряда – философии, логики, этики и эстетики, а также истории и философии науки.

Сущностью организации науки и международного научного сотрудничества в наши дни является противоречивое единство принципов *интернализма* и *экстернализма*. Основой интернализма служит феномен свободы в осуществлении творческой деятельности человека. В основе же экстернализма – феномен зависимости человеческой деятельности, главным образом, от внешнего мира. Организация международной деятельности основывается на принципе экстернализма, но успешность её зависит от достижений конкретных учёных или их объединений, то есть от реализации принципа интернализма в том или ином университете. Говоря иначе, организация научной деятельности сотрудников университета должна основываться на гибкой правовой системе, позволяющей реализовать индивидуальный подход. При имеющейся в российских университетах норме загруженности учебной работой и при отсутствии индивидуального подхода к организации научной деятельности сотрудников серьёзно заниматься исследованиями практически невозможно. Если под выходом университетов в

международное пространство понимать и участие его преподавателей в международных конференциях, публикации в зарубежных изданиях, то успешность этого выхода в первую очередь зависит от решения проблем организации научных исследований во внутреннем пространстве университета и подготовки научно-исследовательских кадров в аспирантуре.

Международный статус российских университетов напрямую зависит от результатов научных исследований отечественных учёных. В этой связи задача подготовки будущих исследователей является приоритетной. В данной статье я ограничусь анализом подготовки исследователей в процессе вузовского образования, в частности, той ролью, которую играет в нём философское знание. Именно недооценка значения философии в организации учебного процесса в вузе вызывает у меня наибольшую тревогу. Одним из результатов этой недооценки, на мой взгляд, является показатель по стране защищаемых выпускниками аспирантуры диссертаций – 13% от общего числа обучаемых.

Среди различных причин возникшего положения я обращаюсь к одной – к понижению роли фундаментального знания и, в частности, роли философии в вузовском образовании. Понижение статуса философии началось с 90-х годов, и усилилось – в связи с переходом на «Болонскую систему обучения» – в 2008 году. Если в советское время философию изучали два семестра и на её освоение отводилось 110 часов, то в наше время на изучение философии отводится, как правило, 36 часов аудиторных занятий, и формой отчётности по курсу становится зачёт. Изучение философии переносится со второго курса на первый, что ограничивает опорные знания освоения курса «школьными» знаниями. Реализовать в учебном процессе рефлексивную, методологическую, критическую, интегративную, аксиологическую функции, имеющие прямое отношение к приобретению навыков исследовательской деятельности, становится весьма проблематично.

Фундаментальность философского знания выражается не только через образовательные функции, но и через его содержание, а также через диалектический способ мышления, осваиваемый при изучении курса философии. Направленность философского познания на поиски первоначала, первопричины изучаемых объектов сродни направленности научного познания. И философия, и наука зародились из феномена неопределённости явлений природы, событий личной или общественной жизни человека. Противоречивое единство зависимости (закона) и свободы (случая) лежит в основе как философского, так и научного познания природы, человека и общества.

Спецификой философского познания является понятийное мышление, научного – терминологическое. Но это различие не содержательное, а уровневое. Общим для науки и философии является наличие *идеи* – идеального теоретического объекта, определённого со стороны содержания или формы, т.е. не-доопределённого. Задача исследования – придать большую определённость философской или научной идее, например, идее относительности или справедливости. Но исследователю должны быть заранее известны феномен идеи и возможность различного её выражения. Решению этой задачи и посвящён курс философии. Принято считать, что исследование начинается с формулирования проблемы, но проблема – лишь один из способов выражения идеи, как и цель, задачи, гипотеза исследования. Без навыка понимания *идеи, понятия* нельзя осознанно выразить теоретическую значимость исследования. В автореферате диссертации необходимо сжато, кратко и предельно ясно сформулировать научную новизну, а это и есть основная идея исследования. В Заключение диссертационного совета говорится о научной концепции, новой *научной идее*, о новых *понятиях*, изменении трактовки старых понятий, о

введении новых *терминов*. Исследователь (биолог или химик, экономист или математик) должен понимать, что такое идея и понятие, он должен в совершенстве владеть навыками аргументации, уметь обосновывать значимость полученных выводов, осуществлять доказательства по строго определенным правилам. Обучение всему перечисленному должно происходить в курсе формальной логики, который не входит в учебный план как обязательный. Составители учебных планов не ориентируются в должной мере на подготовку студентов бакалавриата к научно-исследовательской деятельности. Возможность компенсировать эти упущения при обучении в магистратуре и аспирантуре теоретически имеется, но реализуется она по разным причинам далеко не в полной мере. Нередко курсы по методологии научного исследования читают профессора, но не профессиональные философы.

Однако более значимым фактором, негативно влияющим на эффективность работы аспирантуры, является, на мой взгляд, понимание аспирантуры как уровня профессионального образования, представленное в Законе «Об образовании в Российской Федерации», в статье 10. Это понимание нашло официальное выражение в учебном процессе, заканчивающемся выполнением дипломной работы и вручением диплома как итога обучения в аспирантуре. Получение диплома рассматривается аспирантами как успешное завершение обучения в аспирантуре, а выполнение диссертационного исследования откладывается «на потом». При нынешней организации аспирантуры статус аспиранта низкий. Аспирант сегодня не может ощущать себя на равных с научным руководителем, мыслить себя младшим коллегой, товарищем по совместной работе над научной проблемой.

Формальная цель обучения в аспирантуре – защита диссертации, а содержательная – становление самостоятельным исследователем. И первое не противоречит второму, а образует органическое единство. Цель образования, в моем понимании, – обретение человеком осознанной самостоятельности в мышлении и действии. Успешное обучение в аспирантуре, само по себе, не гарантирует успешную защиту диссертации. Значение диссертационного исследования определяется значимостью решаемой соискателем проблемы, оригинальностью высказанной идеи, возможностью применения её для решения задач из других областей знания. Откуда и как приходят к человеку идеи – сказать определённо нельзя. Но когда новизна пришедшей идеи осознаётся человеком, мышление его обретает опору и в анализе существующих учений или теорий, и в создании собственной концепции или теории. Конечно, у каждого выдающегося исследователя возникают свои новые идеи, и доказательство их истинности может стать делом всей жизни. Помощниками в раскрытии, реализации идей становятся его ученики, аспиранты, будущие самостоятельные исследователи. Именно путём *согласования научных интересов*, на мой взгляд, должен определяться научный руководитель аспиранта. Но научный интерес возникает лишь при развитии мышления. Именно изучение философии прививает вкус к размышлению, к поиску новых идей, к согласованию своей позиции с позицией другого человека, к совместному поиску истины.

В заключение своих рассуждений отмечу главную мысль: новая идея, вне зависимости от степени определенности своего содержания, является основой научного исследования, его теоретического и практического потенциала. Учения об идее, понятии, определенная логика доказательств и опровержений являются философскими основаниями диссертационного исследования, значение которых в наше время недооценивается организаторами учебного процесса в вузе. Международное научное пространство открыто, прежде всего, для новых идей, для общения с их носителями. Не

научив аспиранта распознавать идею, развивать идею, защищать идею, объяснять идею, – а это долгие часы изучения философии, – трудно ожидать высокого уровня подготовки научно-исследовательских кадров, что, в конечном итоге, будет с каждым годом делать поиск молодыми российскими учеными единомышленников среди ученых передовых зарубежных университетов всё труднее.

Источники и литература:

1. Бок Д. Университеты в условиях рынка. Коммерциализация высшего образования. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 224 с.
2. Кроу М., Дэббарс У. Модель Нового американского университета. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 440 с.
3. Кларк У. Академическая харизма и истоки исследовательского университета. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 736 с.
4. Bok D. Universities in the Market-Place: The Commercialization of Higher Education. Princeton University Press, 2004. 256 p.