УДК 378
ББК 71.5

Формирование мировоззрения как одно из направлений повышения уровня профессиональной подготовки будущего учителя

Назаренко Людмила Дмитриевна,

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой биологии человека и основ медицинских знаний, Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова, г.Ульяновск, Россия

Аннотация. Динамично развивающееся современное общество предъявляет повышенные требования к профессиональной подготовке будущего учителя, который должен объективно оценивать происходящие в мире события, быть способен к анализу, усвоению и использованию новой информации; взаимодействовать с представителями различных групп и учреждений. В статье рассматривается одно из направлений повышения уровня профессиональной подготовки будущего учителя через формирование профессионально-педагогического мировоззрения. Автор доказывает, что сложность педагогического труда состоит в том, что учитель не только призван передавать определенную систему знаний подрастающим поколениям, но и формировать социально активную личность с четко выраженной гражданской позицией, способностями к предстоящей профессиональной деятельности, конструктивными идеями и социально полезными предложениями. Высокий уровень сформированности профессионально-педагогического мировоззрения позволяет конструировать социально-значимые свойства индивида, способного решать задачи устойчивого социально-экономического развития страны.

Предложено теоретическое обоснование значимости формирования профессионально-педагогического мировоззрения будущего учителя, позволяющего воспитывать разносторонних гармонично развитых выпускников общеобразовательной школы, способных к раннему выбору профессиональной деятельности. Разработанная модель выпускника общеобразовательной школы ориентирует учителя на воспитание не только личностных, но и профессиональных качеств путем использования различных средств, методов и форм выявления способностей и возможностей учащихся школ.

Ключевые слова: профессионально-педагогическое мировоззрение, моделирование, анкетирование, педагогический эксперимент.

Forming Worldview as One of the Ways to Improve the Level of Professional Training of a Future Teacher

Nazarenko Liudmila D.,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Human Biology and Basics of Medical Knowledge, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

Abstract. The dynamically developing modern society places high demands on the professional preparation of a future teacher, who must objectively evaluate the events taking place in the world, be able to analyze, assimilate and use new information; interact with representatives of various groups and institutions. The article discusses one of the ways to increase the level of professional training of a future teacher throughout the formation of a professional and pedagogical world outlook. The author argues that the complexity of pedagogical work lies in the fact that the teacher not only aims at transferring a certain knowledge system to younger generations, but also at forming a socially active person with a clearly defined citizenship, abilities for future professional activities, constructive ideas and socially useful suggestions. The high level of formation of the professional and pedagogical world outlook allows the construction of socially significant properties of the individual, capable of solving the tasks of a sustainable socio-economic development of the country.

The article proposed a theoretical substantiation of the significance of forming the professional teacher's worldview, which makes it possible to educate diversified, harmoniously developed graduates of secondary schools who are capable of early choice of professional activity. The developed model of a graduate of a secondary school orients the teacher towards providing both personal, and professional qualities throughout the use of various means, methods and forms of identifying the abilities and capabilities of students.

Keywords: professional and pedagogical worldview, modeling, questioning, pedagogical experiment.

Актуальность. На всех этапах общественного развития образование является ведущим фактором становления мировоззрения человека. Это обуславливает требования к педагогу, призванному формировать социально-значимые качества личности с высоким уровнем ответственности за свои поступки и действия, личности, способной к усвоению духовно-нравственных ценностей, выработанных человечеством.

Термин «мировоззрение» как «взгляд на вселенную» был введен в научный оборот И. Кантом. Это емкое, глубокое понятие позже было детализировано многими выдающимися мыслителями и в настоящее время понимается как совокупность научных, философских и политических убеждений и идеалов.

В педагогике широко используется определение, данное Э. И. Моносоном, где под мировоззрением понимается обобщенная система знаний, взглядов, убеждений и идеалов, отражающих отношение человека к окружающей действительности, а также понимание им закономерностей развития природы и общества [Моносон 1985].

Ученые сходятся во мнении, что мировоззрение во многом определяется спецификой профессиональной деятельности [Назаренко, Колесник 2012; Реутова 2006; Школьник 1993 и др.]. На взаимосвязь личности и мировоззрения указывал С. Л. Рубинштейн, считая, что мировоззрение является результатом длительной сознательной работы по саморазвитию [Рубинштейн 1970]. Социально-обусловленные свойства и опыт индивида, особенности познавательных, волевых и эмоциональных качеств, тесно связаны с мировоззрением.

С. Л. Рубинштейн, а также Н. А. Менчинская выделяют следующие компоненты мировоззрения: знания, отношения, готовность действовать [Рубинштейн 1970; Менчинская 1981]. Исходя из этого, можно утверждать, что формирование профессионально-педагогического мировоззрения есть необходимое условие духовно-нравственного развития личности учителя, способного к творческому, созидательному труду. Как показали анализ источников и литературы, практики школьного и вузовского образования, а также собственные исследования автора, государственная система образования не нацелена на решение задачи формирования мировоззрения будущего педагога как ведущего компонента его профессиональной подготовки.

Целью данной работы является теоретическое обоснование значимости формирования мировоззрения будущего педагога с четкой гражданской позицией, нацеленной на решение задач устойчивого социально-экономического развития страны.

Задачи:

1. Спроектировать модель выпускника общеобразовательной школы с направленностью на самопознание и самореализацию.
2. Разработать методику формирования профессионально-педагогического мировоззрения студентов педагогического вуза и проверить ее эффективность в ходе педагогического эксперимента.

Материалы. Профессионально-педагогическое мировоззрение основано на комплексе знаний общественно-исторических, философских, психолого-педагогических и юридических наук. В процессе практической педагогической деятельности проявляются свойства личности учителя, обуславливающие ее эффективность, что позволяет судить о степени генетической предрасположенности к избранному виду самореализации. Одним из ведущих качеств педагога является сформированность навыков управления психо-эмоциональным состоянием. Самообладание, выдержка учителя обеспечивают справедливость при оценке действий и поступков учащихся; опору на положительные свойства личности ребенка; умение поставить себя на место обучающегося; использование ярких, доступных образов и примеров, помогающих ребенку усвоить образцовую модель поведения и взаимоотношений с окружающими.

Наиболее сложным в деятельности учителя является создание эмоционально насыщенной, творческой атмосферы на уроке, ситуации успешности, способствующих проявлению латентных задатков, возможностей и способностей школьников. Это свидетельствует о том, что сформированность профессионально-педагогического мировоззрения педагога необходимо рассматривать в качестве главного условия воспитания разносторонне и гармонично развитого выпускника общеобразовательной школы, готового к решению задач устойчивого социально-экономического развития страны. Л. Н. Макарова (2000); И. Н. Сиземская (2001); Л. П., Реутова (2004) и др., отмечают, что профессионально-педагогическое мировоззрение учителя в значительной мере обуславливает эффективность его деятельности, уровень личностного развития, взаимопонимание с объектом педагогического воздействия, удовлетворенность результатами своей деятельности. Это позволяет рассматривать профессионально-педагогическое мировоззрение как динамично развивающуюся систему идей, убеждений, взглядов, духовно-нравственных ценностей, определяющих содержание деятельности, ее цели и задачи, основные направления совершенствования. Сформированность мировоззрения существенно обогащает личность, благодаря интеграции различных сфер знаний, приобретению жизненного опыта, самовоспитанию морально-волевых качеств, моральному и эстетическому отношению к окружающей действительности, логическому осмыслению

явлений природы, познанию закономерностей ее развития [Астраханцева, Назаренко, Кузнецова 2016; Назаренко 2013; Назаренко, Колесник 2012].

Для профессионально-педагогического мировоззрения характерны следующие функции:

- развивающая функция, способствующая усвоению новых знаний, критическому осмыслению информации, выявлению роли мировоззрения в духовно-нравственном становлении личности;

- аксиологическая функция, обеспечивающая установление взаимосвязей между различными сферами знаний, прогнозирование основных направлений развития личности по проявлению ее интересов к конкретным отраслям научных знаний, сформированность моральных установок, убеждений, привычек;

- культурологическая функция, проявляющаяся в потребности к усвоению различных видов искусства, культурных ценностей, накопленных человечеством в разнообразных видах и формах жизнедеятельности людей;

- оздоровительная функция, выражающаяся в познании закономерностей функционирования организма, условий поддержания и сохранения здоровья, принципов использования физических упражнений для укрепления опорно-двигательного аппарата и других функциональных систем;

- воспитывающая функция, позволяющая, опираясь на приобретенные знания и жизненный опыт, передать подрастающим поколениям усвоенные принципы установления рациональных взаимоотношений, а также этические нормы и правила поведения на основе взаимопомощи и взаимопонимания.

Методы и организация исследования. В ходе реализации цели и задач исследования использовался комплекс теоретических (сопоставительный анализ научной и методической литературы по проблеме исследования, моделирование); эмпирических (анкетирование, беседа, опрос, ролевые игры, тестирование, метод экспертной оценки, педагогический эксперимент, методы статистической обработки экспериментальных данных) методов исследования. В ходе педагогического эксперимента анализировался профессионально-педагогический опыт специалистов. Модель, опирающаяся на основные методологические положения и педагогические принципы, позволяет установить рациональную последовательность усвоения необходимой информации, построения доказательной базы, подготовки условий для проведения педагогического эксперимента.

Результаты и их обсуждение. С целью выявления степени понимания значимости профессионально-педагогического мировоззрения для предстоящей практической деятельности в общеобразовательной школе было проведено анкетирование 184 студентов педагогического вуза. Выявлялись позиции по следующим вопросам (рис.1).

На вопрос: «Следует ли учителю формировать мировоззрение школьника?» – положительный ответ дали 7 студентов из 184 респондентов; 19 человек ответили, что эту задачу должен решать весь педагогический коллектив школы; 133 респондента ответили «не знаю», 25 опрошенных оставили вопрос без ответа.

На вопрос: «Известны ли Вам средства, формы и методы формирования мировоззрения учащихся?» – 66 студентов ответили, что свои взгляды на окружающий мир, идеи, убеждения учитель передает школьникам в процессе преподавания своей учебной дисциплины; 73 респондента указали, что отношение к жизни педагог формирует не только на уроке, но и при проведении различных мероприятий; 45 опрошенных студентов ответили «не знаю».

На вопрос: «Позволяет ли профессионально-педагогическое мировоззрение представить в целостном виде модель выпускника общеобразовательной школы?» – 23

респондента ответили положительно, 18 человек указали вариант ответа «не знаю», 143 опрошенных не дали ответа.

Очевидно, что будущим педагогам не приходилось ранее обсуждать подобную тему, и они не были к ней готовы. На предложение разработать модель выпускника общеобразовательной школы студенты попросили дополнительное время, специальную литературу, однако и после удовлетворения их просьб никто не смог справиться с заданием.

Изучение и анализ специальной литературы, материалы наших исследований, опыт практической педагогической деятельности показали, что без четкого понимания смысла, содержания, цели и задач мировоззрения невозможно формировать разносторонне развитую, гармоничную личность, способную к постоянному усвоению и обновлению знаний, упрочению жизненно-необходимых навыков, подготовке к профессиональной деятельности.

Рис.1.

Анкета

Цель – выявить степень понимания значимости профессионально-педагогического мировоззрения для деятельности учителя

№ п/п	Вопросы	Варианты ответов		
		Да	Нет	Не знаю
1	Позволяет ли профессионально-педагогическое мировоззрение прогнозировать личностные качества ученика?			
2	Можете ли Вы утверждать, что у Вас сформировано профессионально-педагогическое мировоззрение?			
3	Можно ли при развитом профессионально-педагогическом мировоззрении представить в целостном виде модель выпускника школы?			
4	Есть ли, по Вашему мнению, критерии оценки степени сформированности профессионально-педагогического мировоззрения?			
5	Как, по Вашему мнению, можно выявить стремление школьника к саморазвитию и самосовершенствованию?			
6	Считаете ли Вы необходимым оценивать уровень физической подготовленности учащихся?			
7	Имеет ли, на Ваш взгляд, каждый школьник определенные обязательства перед страной?			
8	Следует ли, по Вашему мнению, формировать у школьников мировоззрение?			
9	Известны ли Вам средства, формы и методы формирования мировоззрения?			
10	Должны ли, на Ваш взгляд, родители формировать мировоззрение своего ребенка?			
11	Есть ли, по Вашему мнению, в школе условия для формирования у учащихся мировоззрения?			
12	Может ли, на Ваш взгляд, учитель управлять в определенной степени развитием личностных социально-значимых качеств учащихся?			
13	Должен ли, по Вашему мнению, педагог подсказывать школьникам пути к саморазвитию и самосовершенствованию?			
14	Может ли учитель формировать мировоззрение учащихся своим личным примером?			

Для проверки этого положения был проведен педагогический эксперимент с участием 184 студентов 1–2 курсов педагогического университета. Были организованы контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы, в каждой по 92 человека. Будущим учителям было предложено дать определение понятий «мировоззрение» и «профессионально-педагогическое мировоззрение», раскрыть влияние мировоззрения на понимание особенностей педагогического труда, выбора педагогической деятельности, развития и совершенствование профессионально-значимых личностных свойств характера.

Автором статьи была разработана модель выпускника общеобразовательной школы (рис.2), структуру и содержание которой было предложено дополнить, изменить или подкорректировать студентам КГ и ЭГ.

Понимание значимости формирования мировоззрения для подготовки к профессионально-педагогической деятельности выпускников педагогического вуза определялась по следующим критериям:

- знание смыслов и значений понятия мировоззрения, предложенного И. Кантом, и его отличия от понятия профессионально-педагогического мировоззрения;
- умение обосновать необходимость формирования мировоззрения у учащихся общеобразовательных школ для становления социально-активной позиции гражданина Российской Федерации.

Критерии оценки:

5 баллов – четкое знание определения И. Канта, отличия содержаний понятий «мировоззрение» и «профессионально-педагогическое мировоззрение»; умение назвать особенности труда учителя, обосновать его профессионально-необходимые личностные качества;

4 балла – определение понятия мировоззрения, близкое по смыслу понятию, предложенному И. Кантом; умение раскрыть отличия понятий «мировоззрение» и «профессионально-педагогическое мировоззрение», убедительно показать необходимость их формирования у студентов педагогического вуза и учащихся общеобразовательных школ; назвать и доказать значимость конкретных личностных свойств педагога;

3 балла – понимание смысла понятий «мировоззрение» и «профессионально-педагогическое мировоззрение»; убежденность в том, что каждый человек вправе иметь собственное мировоззрение, независимо от профессии, что личностные качества учителя формируются в процессе его работы в школе;

2 балла – восприятие понятия «мировоззрение» как личного отношения человека к жизни, независимого от мнения окружающих; отношение к определению «профессионально-педагогическое мировоззрение» как к искусственно созданному; восприятие личностных качеств педагога как достояния его индивидуальности;

1 балл – расплывчатое представление о понятиях «мировоззрение» и «профессионально-педагогическое мировоззрение»; убеждение в наличии права каждого человека на личное мировоззрение, отношение к личностным свойствам учителя как к передающимся по наследству.

Анализ полученных ответов студентов КГ и ЭГ не выявил существенных различий по их содержанию, ($p > 0,05$); собственную оценку модели выпускника общеобразовательной школы затруднились дать студенты обеих групп: КГ и ЭГ. В КГ учебный процесс продолжался в соответствии с общепринятыми требованиями и правилами организации лекционных, семинарских и практических занятий. В ЭГ использовалась разработанная автором статьи методика воспитания научного мировоззрения студентов, рассматривались различные подходы к определению данного понятия, выяснялись причины,

обусловившие необходимость его возникновения, обсуждались предпосылки создания термина «профессионально-педагогическое мировоззрение».

Будущие педагоги предпринимали собственные попытки дать определение рассматриваемых понятий, а также установить связь между ними и моделью выпускника. В ходе обсуждений, дискуссий студенты пришли к следующему выводу: чтобы предъявлять конкретные требования к личности ученика, надо ориентироваться на определенный идеал, обобщенный образ, ориентируясь на который учитель будет ставить конкретные цели и задачи, подбирать средства, методы (образования, воспитания и развития обучающихся), создавать педагогические ситуации.

Рис.2. Модель выпускника общеобразовательной школы

Будущие учителя ЭГ постепенно самостоятельно с помощью наводящих вопросов преподавателя пришли к выводу, что члены педагогического коллектива школы должны предъявлять единые требования при воспитании личностных качеств ученика, устанавливать связь с родителями, моделировать педагогические условия формирования личности и мировоззрения.

Раскрывая содержание понятия «профессионально-педагогическое мировоззрение», студенты ЭГ осознали причины его возникновения, установили связь с особенностями педагогического труда учителя, сделали вывод, что педагоги должны не только передавать учащимся определенные знания, но и формировать личность гражданина, создавать предпосылки для выявления интереса к определенной профессии. Постепенно для студентов раскрывалась специфика и сложность педагогической деятельности, без предрасположенности к которой трудно стать хорошим педагогом. Рассматривая с этих позиций модель выпускника школы, будущие педагоги ЭГ внесли ряд дополнений в ее содержание, основными из которых явились:

- в разделе «Формы выявления профессионально-значимых качеств»: организация экскурсий на промышленные предприятия, в производственные коллективы, НИИ и т.д.;
- в разделе «Личностные социально-значимые качества»: инициатива, настойчивость, мужество при отсутствии собственной точки зрения и т.д.;
- в разделе «Стремление к саморазвитию и самосовершенствованию»: усвоение жизненно необходимых умений и навыков: двигательных, бытовых, производственных.

После окончания педагогического эксперимента было проведено повторное тестирование теоретической подготовленности по тем же вопросам и отношения к модели выпускника школы. Анализ полученных результатов показал, что положительные изменения произошли в обеих группах: КГ и ЭГ – при явном преимуществе студентов ЭГ. Так, при обсуждении вопросов анкеты были получены следующие варианты ответов: в КГ перед началом педагогического эксперимента на вопрос: «Надо ли учителю формировать мировоззрение школьника?» – положительный ответ дали 4 респондента; после окончания педагогического эксперимента – 9 человек; в ЭГ, соответственно, положительный ответ дали 3 респондента, после завершения педагогического эксперимента – 29 опрошенных, ($p < 0,05$). В КГ до проведения педагогического эксперимента на вопрос: «Позволяет ли профессионально-педагогическое мировоззрение представить в целостном виде модель выпускника общеобразовательной школы?» – ни один человек не ответил положительно; после окончания педагогического эксперимента позитивный ответ в КГ дали 7 человек, ($p < 0,05$); в ЭГ, соответственно, при отсутствии положительных ответов перед проведением педагогического эксперимента после его завершения утвердительно ответил 51 студент ($p < 0,05$).

В КГ перед проведением педагогического эксперимента никто из студентов не мог сделать никаких дополнений к предложенному варианту модели выпускника общеобразовательной школы; после окончания педагогического эксперимента ситуация не изменилась. В ЭГ также перед началом педагогического эксперимента не последовало никаких изменений по структуре и содержанию модели; после окончания педагогического эксперимента 34 студента внесли дополнения по трем разделам модели ($p < 0,05$).

Заключение. Таким образом, результаты педагогического эксперимента показали, что одним из направлений совершенствования профессиональной подготовки будущих педагогов является формирование мировоззрения и профессионально-педагогического мировоззрения, отражающего специфику учительского труда. Развитие мировоззрения способствует пониманию необходимости педагога выйти за рамки передачи

определенной системы знаний учащимся. Учитель в силу особенностей своей профессии призван не только давать знания, но и воспитывать личность, помогать учащимся раскрыть свой творческий потенциал, выявить задатки и склонности к предстоящей профессиональной деятельности. Решению этой сложной задачи способствует разработка модели выпускника общеобразовательной школы, отражающей требования к личностным качествам, направленной на раннее выявление задатков и способностей к профессиональной деятельности, физической подготовки и других сторон гармоничного развития индивида.

Источники и литература:

1. Астраханцева И. В., Назаренко А. В., Кузнецова З. М. The initial stage of the environmental education as a basis of rational human interaction with nature. // Cambridge Journal of Education and Science. 2016. № 1 (15). (January-June). С. 482–490.
2. Макарова Л. Н. Преподаватель высшей школы: индивидуальность, стиль, деятельность: Монография: в 2-х ч. Ч.2. М.: Тамбов, 2000. 143 с.
3. Менчинская Н. А. Психологические закономерности формирования научного мировоззрения. // Психология формирования и развития личности / отв. ред. Л.И. Анцыферова. М., Педагогика, 1981. С. 306–319.
4. Моносзон Э. И. Формирование научного мировоззрения учащихся. М.: Педагогика, 1985. 232 с.
5. Назаренко А. В. Методологическое обоснование совершенствования профессиональной подготовки педагогов к формированию навыков природосбережения. // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2013. № 2 (23). С.90–96.
6. Назаренко А. В., Колесник А.И. Формирование профессионально-педагогического экологического мировоззрения у учащейся молодежи. // Гуманизация и гуманитаризация образования XXI века: Проблемы современного образования: Материалы 13-ой Международной научно-методической конференции памяти И.Н. Ульянова / под общей ред. Л.И. Петриевой. Ульяновск: УлГПУ, 2012. С. 369–372.
7. Реутова Л. П. Теоретические основы формирования профессионально-педагогического мировоззрения учителя начальных классов: Монография. Ставрополь: ООО «Базис», 2004. 176 с.
8. Реутова Л. П. Система формирования и развития профессионально-педагогического мировоззрения учителя. Автореф. дисс.... д.п.н. Майкоп, 2006. 28 с.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М.: Педагогика, 1970. 569 с.
10. Сиземская И. Н. Мировоззрение как ценность образования: С. И. Гессен, В. В. Зенковский, И. А. Ильин. // Педагогика. 2001. №1. С. 63–67.
11. Школьник Г. И. От единого мировоззрения к личностным ценностям. // Педагогика. 1993. №3. С. 34–36.