АРХИТЕКТУРА

DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2019-11-75-174>

УДК 72.036

Румилец Т.С., Пивонос К.В., Таран А.А.

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

АРХИТЕКТУРА ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ 1960-Х – 1990-Х ГОДОВ

Аннотация. Статья посвящена последнему периоду в истории советской архитектуры – советскому модернизму, «совмоду», научная и просветительская работа по систематизации и популяризации которого была запущена лишь в последние несколько лет. В настоящее время, когда архитектура 1960х – 1990х еще абсолютно функциональна, но уже нуждается в том, чтобы быть выявленной как ценность, ревизия этого периода приобретает особую актуальность. Авторы попытались исследовать территорию всего постсоветского пространства и собрать базу уникальных объектов, чтобы по достоинству оценить совмод, изучить его и, возможно, защитить многие объекты от исчезновения. В статье на примере выбранных объектов рассмотрены исключительные композиционные и планировочные приемы, рассмотрены интерьеры зданий, декор, а также применение различных строительных материалов.

Ключевые слова: постсоветское пространство, памятники эпохи, советский модернизм, рационализм.

Rumilets Tatyana, Pyvonos Karina, Taran Anastasiya

Odessa State Academy of Construction and Architecture

ARCHITECTURE OF EASTERN EUROPE IN 1960S-1990S

Summary. That article explores, the architecture of the post soviet republics completed between the late 1950s and the end of the USSR in 1991. Eastern Europe and the former Soviet Union are often associated with grey, anonymous, and poorly constructed post-war buildings. Despite this reputation, the regional architectural developments that produced these buildings are critical to understanding global paradigm shifts in architectural theory and practice in the last 50 years. The vast territory of Eastern Europe and the former Soviet Union covers about one-sixth of the world's landmass and currently contains all or part of 30 countries. Time is running out, and action is urgently needed as many of the buildings. Architects working in the decades between the Khrushchev Thaw in the mid-1950s and «Perestroika» in the mid-1980s faced a dearth of money and material, as well as political censorship. After Khrushchev pronounced the official departure from Stalin's turgid classical style, ornamentation literally became a crime. A decade later, architects had to reverse course; Brezhnev's reactionary politics allowed ornamentation, but required architects to "scientifically justify their artistic consciousness." This article discusses several unique objects of Soviet modernism. Today, Soviet modernist architecture is criticized without factoring in the constraints of the time. It is often derided as derivative, unexpressive, and inhumane. The evaluation of any style on a mass scale is meaningless. Classical architecture is defined by the Parthenon; Gothic, by the Chartres Cathedral; but in our own time, architecture is often judged by the mediocre building next door. Such a practice is not objective and is unjust. Modernism should be judged by the best creations of masters such as Corbusier, Mies, Alvar Aalto, and Eero Saarinen, and not by the banal and featureless residential. Buildings that are now being built on different continents by different architects could, in reality, be shuffled around with hardly any difference noticed.

Keywords: post-soviet space, monuments of the era, soviet modernism, rationalism.

Постановка проблемы. Существует много литературы в книжном и журнальных изданиях, в том числе имеется богатая серия журнала «Архитектура», издаваемая ещё Союзом архитекторов СССР. В данной статье выбраны наиболее выдающиеся объекты второй половины XX века и сделана попытка анализировать их архитектурных особенностей;

Анализ последних исследований и публикаций. В книге Феликса Новикова «Советский модернизм 1955-1985», выпущенной в 2010 года представлен альбом фотографий, краткое описание уникальных объектов советской архитектуры.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Последний период советской архитектуры характерен появлением большого количества индивидуальных объектов каждый из которых имеет свои объёмно-пространственные, конструктивные, художественные черты. В современной архитектурной практике желательно не растерять приобретенный опыт, а со-

вершенствовать его, искать новые варианты развития зданий.

Формулирование целей статьи (постановка задачи). Выявить и проанализировать наиболее выдающиеся памятники архитектуры Восточной Европы. Обратив внимание исследователей архитектуры XX века на памятники советской эпохи, имеющие ключевое значение для дальнейшего развития архитектуры;

Изложение основного материала исследования. Еще в начале 10-х гг. XXI века определения «советский модернизм» не существовало. Было множество зданий и сооружений, большинство которых были построены в хрущевский и брежневский период, а строительство части из них закончено после распада Союза. Здания ветшали, возмущали прохожих и никого как культурное наследие не интересовали. Определение "советский модернизм" появилось только в последние несколько лет и запущена исследовательская и просветительская работа для си-

стематизации и популяризации архитектурного направления.

СССР породил три больших архитектурных стиля: конструктивизм, быстро сменивший его «сталинский ампи́р» и «советский модернизм», именуемый просто совмод. К последнему отношение сейчас довольно прохладное, ведь именно с ним связано появление невыразительных и угрюмых «хрущевок».

7 декабря 1954 г. Никита Хрущев выступил с речью «О широком внедрении индустриальных методов, улучшении качества и снижении стоимости строительства». Он также отметил, что вся архитектура последних 20 лет – это недопустимая растрата ресурсов и неоправданные излишества. Отменив «сталинский ампи́р», генсек провозгласил архитектурную перестройку и поставил две основные цели: решить жилищный вопрос и сделать это как можно дешевле. Своим выступлением он положил начало эпохе советского модернизма, которая продолжалась до 1985 г.

Новые здания должны были быть функциональными, а архитектурная выразительность и эстетика Никиту Сергеевича не волновали: он считал, что архитектура должна иметь привлекательный внешний вид, и, как пример, приводил современные постройки Запада. Хрущев побуждал использовать простые элементы, придавая им лаконичность, правильные пропорции, связи формы и функционального назначения здания. Весь декор при этом запрещался, как в свое время у конструктивистов.

Строительство началось с конкурсов на типовые объекты: жилые дома, больницы, поликлиники, театры, дома культуры и магазины. Все они проектировались из стандартных деталей, за счет чего можно было сэкономить время возведения. Побеждать стали молодые архитекторы, а ветераны не понимали, как можно собирать здания подобно конструктору. Некоторые жилые здания строились всего из двух дюжин элементов [1].

Уже в то время градостроительная деятельность требовала создания систематической теории города – конструктивной, хорошо сформированной наукой, находящейся не на периферии профессионального сознания, а на острие практической архитектурной деятельности. Тенденция преодоления техницизма, усиленное внимания к человеческим, природным факторам организации пространства не ограничивались только жилой средой. Она охватила весь город – произошла смена профессиональных установок.

Новые эстетические идеалы, вызванные тотальным ограничением и спешкой, стали простоты и скромности сооружений. Внешний вид зданий был максимально честный, так как Никита Сергеевич говорил, что швы на фасадах жилых домов нельзя считать некрасивыми, потому что они свидетельствуют о честности архитектуры [2].

1. Дворец культуры в Зеленограде

Архитекторы: И.А. Покровский, Д.А. Лисичкин, Л. Маковская, А.Г. Стискин.

Месторасположение: Зеленоград, Центральная площадь, 1

Годы строительства: 1968–1983

Зеленоград проектировался как город для молодого и образованного поколения с преобладанием инновационных идей, в частности ми-

кроэлектроники. По статистике кинохроники за 1967 г. средний возраст жителя Зеленограда был 23 года. В молодом городе невозможно обойтись без культурно-развлекательной доминанты, поэтому в 1968 г. начато строительство Дворца культуры (рис. 1).

Здание, представляющее в плане практически равносторонний треугольник, формирует архитектурный центр Зеленограда. Выразительность и рельефность здания достигнута благодаря перепаду высот отдельных его частей. Все три фасада по-своему динамичны. Их архитектурное решение включает в себя сообразность объемов, контрастные светлые поверхности и остекленные поверхности, покрытые специальной фактурной смесью.

Внутренние помещения Дворца культуры решены как единое пространство, но перепад высот позволяет использовать группы помещений как отдельную единицу. Через главный вход можно попасть в вестибюль, а затем в зимний сад-кафе и основной клубный этаж. В здании были спроектированы театр на 800 мест, киноконцертный зал на 1200 мест, клубные залы танцевального, хорового и драматического коллективов [3].

Рис. 1. Дворец культуры в Зеленограде

2. Монумент «Петрова Гора»

Архитектор: неизвестен

Месторасположение: Хорватия

Год постройки: 1981

Место Петрова гора популярно тем, что во время Второй мировой войны тут находилось большое антифашистское подразделение партизан, в честь которого в 1981 г. был и возведен мемориал. Высота комплекса составляет 37 метров, в данный момент на нем установлен телепередатчик, используемый хорватским телевидением, а мемориал находится на реконструкции [4] (рис. 2).

Рис. 2. Монумент Петрова гора

3. Новгородский академический театр драмы имени Ф.М. Достоевского («Космический корабль»)

Архитектор: Владимир Сомов

Месторасположение: Великий Новгород, улица Великая, 14

Годы строительства: 1977–1987

Превосходный образец советского модернизма находится на берегу реки Волхов. Планировалось, что здание для которого выделили внушительный городской участок будет выполнять не только функцию театра, а и культурно-общественного центра для празднования городских праздников, фестивалей. Комплекс выходит на речную пристань, имеет летнюю эстраду, окруженную фонтанами с индивидуальными водонапорными вышками, которые так и не ввели в эксплуатацию. Также в театральный ансамбль входила 42-метровая футуристическая стела, но в 2008 г. она была демонтирована (рис. 3).

За минувшие десятилетия мгновенно приковавшее интерес сооружение очень износилось и пребывает удручающем состоянии. «Архитектурный изгой, здание не любимое и не ухоженное, парит высоко над комфортной провинциальностью Новгорода» [5].

Рис. 3. Новгородский академический театр им. Ф.М. Достоевского

4. Новосибирский академический молодежный театр / Театр «Глобус»

Архитекторы: А.А. Сабиров, М.Н. Стародубов

Месторасположение: Новосибирск, улица Каменская, 1

Год строительства: 1971–1984

Строительство театра стартовало в 1971 г., хотя проект был готов уже в 1966 г. Композиционные приемы были разработаны с учетом норм, которые требовали расположения здания в центральном районе города с благоустроенной зеленой зоной, радиусом пешеходной и транспортной доступности. Авторы усовершенствовали общепринятую классическую планировку театрального зала с симметричной крестообразной структурной сценой и двумя карманами аръерсцены (рис. 4).

Объемно-планировочная композиция строения в значительной степени зависела от его главного формообразующего компонента – сценической коробки. Архитекторы поработали над её видом, отдалившись от сформировавшегося композиционного решения и тем самым усложнили саму конструкцию. Весной 1977 г. были начаты работы по сбору и монтажу покрытия,

однако продвигались они неспешно из-за заминки с доставкой железобетонных плит. Спустя год сценическая коробка с помощью треста Отделстрой была облицована светло-серым мрамором, а в 1984 г. сдано в эксплуатацию [6].

Рис. 4. Театр «Глобус», Новосибирск

5. Донская библиотека

Архитектор: Я. С. Занис

Месторасположение: Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 175а

Годы строительства: 1974–1994

Одной из самых ярких достопримечательностей Ростова-на-Дону является Донская государственная публичная библиотека, центральная библиотека Ростовской области. Основана 7 января 1886 г. и ее фонд составляет более чем 5 000 000 книг.

Строительство нового здания крупнейшей на Юге России Донской публичной библиотеки началось в 1974 г., а само здание открыто лишь 25 мая 1994 г. Проект библиотеки был выполнен в 60-е годы авторским коллективом.

Двадцать лет, прошедшие с момента закладки фундамента до торжественного открытия библиотеки, сыграли свою роль. Стилистика архитектурного решения, столь близкая шестидесятым годам в середине 90-х воспринималась людьми в совершенно ином духовном и культурном плане (рис. 5).

Объемно-планировочное решение комплекса связано с технологическими процессами библиотеки. Единственный скульптурный акцент экстерьера – это рельеф, украшающий верхний угол объема книгохранилища. Он расположился там, будто эпиграф, который раскрывает смысл архитектурного произведения.

Цветовая гамма экстерьера библиотеки базируется на сочетании цвета природного камня,

Рис. 5. Донская библиотека

туфа и стекла и является противоположностью мягкого светлого пространства интерьера. Он богаче по разнообразию материалов: природный и искусственный камень, дерево, различные типы штукатурок, тёплая светлая окраска [7].

6. Санаторий «Вороново»

Архитекторы: И.З. Чернявский, И.А. Василевский

Месторасположение: Москва, село Вороново

Годы строительства: 1968–1974

В 1974–1986 гг. институтом «Спецпроектреставрация» были проведены работы по реконструкции главного усадебного дома и реставрации Голландского домика, находящихся на участке санаторного комплекса. Усадебный дом был перестроен для нужд дома отдыха, а фасады были восстановлены согласно его облику второй половины XIX века (рис. 6).

Проект разработки нового комплекса был поручен в середине 1960-х годов архитектору Илье Чернявскому, который был тогда уже в возрасте, и его молодому коллеге Игорю Василевскому. Творческий коллектив разработал проект комплекса, который состоял из двух примыкающих друг к другу корпусов: общественного и спального. Архитекторы не стали применять типичное для того времени решение для спальных корпусов в виде простого параллелепипеда с «клетками» лоджий, а придумали интересный, абсолютно новый для советской курортной архитектуры прием. Спальный корпус они изогнули между водоемом и лесным массивом, разбили каждую секцию с номерами на отдельные блоки так, что здание стало представлять собой изогнутую «лесенку», положенную на бок. Такая компоновка дала возможность отделить друг от друга номера, исключив смежные стены, и обойтись без длинных прямых коридоров, куда выходили бы двери номеров. Снаружи такое решение превратило удлиненный спальный корпус в сложный ряд объемов, скомпонованных ритмичной глубоких лоджий с чередующимися экранами ограждений [8].

Рис. 6. Санаторий «Вороново»

7. Международный пансионат «Дружба» или «Летающая тарелка»

Авторский коллектив («Курортпроект»): архитекторы И. Василевский, Ю. Стефанчук, В. Дивнов, Л. Кеслер

Месторасположение: Ялта, поселок городского типа Курпаты

Годы строительства: 1980–1985

У этого объекта довольно необычная судьба, т.к. с годами интерес к нему стремительно начал

расти, перейдя границы США и Европы. Появление его обусловлено невероятной Крымской природой, золотым берегом и, главное, – морем.

Международный пансионат «Дружба» должен был стать местом для совместного отдыха трудящихся Чехословакии и Советского Союза. Под строительство был отведен участок, представляющий собой крутой склон горы, обращенный к морю, который к тому же характеризовался сейсмичностью в 9 баллов, разломом земной коры и наличием оползня. Трудно себе представить более сложное сочетание природных условий.

Чтобы преодолеть проблемы сложного участка авторы избрали интересное решение: вся нагрузка от здания сосредоточивалась и передавалась скале через три башенные опоры как наиболее устойчивую систему (рис. 7).

Отрыв от земли объекта и определил его образ, который вызывает ассоциации с «летающей тарелкой». Двухчастное кольцо диаметром 76 метров, состоящее из жилых номеров, не лежит на опорах, поставленных внутрь кольца, а, касаясь, будто скользит по ним, тем самым создает иллюзию парения в воздухе, полёта. Коническая форма объекта обусловлена рельефом местности. Неповторимость этого объекта заключается в соединении архитектурного и конструктивного решений, где все элементы здания – продольные и поперечные стены, перекрытия, перегородки – включены в работу, представляя собой единую монолитную сотовую конструкцию, в которой нет несомых и несущих элементов. Даже отопление и горячее водоснабжение впервые во всем здании обеспечены необычным способом – за счёт использования тепловой энергии моря.

Как говорили создатели проекта:

«Наша комната оказалась буквально завалена чертежами и кальками с вариантами решений. С момента начала строительства все его участники были охвачены азартом и желанием выполнить невозможное. А когда возвели опорные башни, и они вознеслись над побережьем, произошёл курьёз: турки испугались, решив, что это строят ракетодом, и им пришлось даже давать официальный ответ» [9].

Рис. 7. Международный пансионат «Дружба»

8. Кишиневский цирк

Архитектор: С.М. Шойхет

Месторасположение: Кишинев, улица Цирк 33

Годы строительства: 1981

Здание цирка в городе Кишиневе было построено в 1981 г., спроектировал его заслуженный архитектор Молдавии С. М. Шойхета. Ранее

цирковые представления происходили лишь во временных сооружениях. По красоте и удобству цирк Кишинева считался первым в Советском Союзе и четвертым во всем мире.

Диаметр арены зрительного зала, рассчитанного на 2 тысячи человек, равняется 13 метрам. Купол цирка сконструирован сборно-разборным, а зал окружен фойе для прогулок и летними верандами. Также в Кишиневском цирке имеются специальный манеж для репетиций, дополнительные помещения для актеров, обслуживающего персонала, содержания зверей, ветеринарный пункт (рис. 8).

В 1982 г. в цирке была представлена первая программа, посвященная 60-летию образования Советского Союза. Каждый месяц здесь проходило 36-57 представлений, тогда как другие советские цирки давали по 12-14 в год. Арена Кишиневского цирка принимала артистов из России, Украины, Белоруссии, Китая, Финляндии, Германии и многих других стран [10].

Рис. 8. Кишиневский цирк

Выводы из данного исследования и перспективы. Фундаментом для советской архитектуры на всех этапах ее развития был рационализм. Он был направлен на объективный разбор потребностей народных масс и поиск разумных способов их удовлетворения в конкретных исторических условиях при тех ресурсах, которыми располагала архитектурная строительная деятельность. Если попытаться найти краткое определение линии, проходящей сквозь все этапы её развития, можно назвать эту линию социальным реализмом [11].

Советский модернизм произвел на свет несколько шедевров мирового уровня. Вышеперечисленные здания были выбраны не случайно, так как они являются самыми яркими представителями «конкурсного проектирования» в период 1960х-1990х. Здания являются ключевыми градообразующими элементами в своем городе, оказывают эмоциональное влияние на человека своей контрастностью с окружающей застройкой и пейзажами. Достоинства сооружений раскрываются, если исследовать их в контексте времени и учитывать путь, проделанный их создателями — от бесконечных обращений к античности во время сталинского ампира они пришли к чистой форме и функциональности. Архитекторы-модернисты были, как и все шестидесятники, идеалистами. Они боролись со стереотипами, неподвижной бюрократической машиной и осознавали свою социальную миссию и политическую позицию, которая была для них превыше всего. Ведь, как заметил критик Владимир Белоголовский: «Архитектура начинается не с формы, а с гражданской позиции. Формой архитектура заканчивается» [1].

Список литературы:

1. Последняя архитектурная утопия: что такое советский модернизм. Москва, 2015. URL: <https://style.rbc.ru/impressions/571f2eb39a79473d66b8377b> (дата обращения: 10.10.2017).
2. Гутнов А. Движение к человеку. *Архитектура СССР*. 1983. № 12. С. 2–3.
3. Дворец культуры в Зеленограде. Москва, 2016. URL: <https://archi.ru/russia/68174/zelenograd> (дата обращения: 10.10.2017).
4. Петрова-гора // Википедия: свободная энциклопедия. URL: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Петрова-гора> (дата обращения: 10.10.2017).
5. Новгородский Академический театр драмы имени Ф.М. Достоевского. Москва, 2015. URL: <http://sovmodernism.livejournal.com> (дата обращения: 12.10.2017).
6. ТЮЗ – Новосибирский Академический молодежный театр «Глобус». Новосибирск, 2011. URL: <http://nsk.novosibdom.ru/node/284> (дата обращения: 12.10.2017).
7. Донская государственная публичная библиотека. Москва, 2010. URL: <https://ru-sovarch.livejournal.com/571213.html> (дата обращения: 12.10.2017).
8. Санаторий «Вороново». Берлин, 2016. URL: <http://archi.ru/russia/70363/sanatorii-voronovo> (дата обращения: 18.05.2018).
9. Отделение «Дружба» санаторий «Курпаты», Мисхор. Киев, 2013. URL: <http://www.crimee.com.ua/druzba.html> (дата обращения: 19.05.2018).
10. Кишиневский цирк. Кишинев, 2010. URL: <http://mold.su/kishinev/circ-chisinau> (дата обращения: 19.05.2018).
11. Иконников А.В. Функция, форма, образ в архитектуре. *Спойиздат*. 1986. С. 289.

References:

1. Poslednyaya arkhitekturnaya utopiya: chto takoe sovetskiy modernizm [The last architectural utopia: what is Soviet modernism] (2015). Available at: <https://style.rbc.ru/impressions/571f2eb39a79473d66b8377b> (accessed 10 October 2017).
2. Gutnov, A. (1983). Dvizhenie k cheloveku [Movement to man]. *Architecture of the USSR*, no. 12, pp. 2–3.
3. Dvoretz kul'tury v Zelenograde [Palace of Culture in Zelenograd] (2016). Available at: <http://archi.ru/russia/zelenograd> (accessed 10 October 2017).
4. Petrova-gora // Vikipediya: svobodnaya entsiklopediya [Petrova Gora: Wikipedia: the free encyclopedia]. Available at: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Petrovagora> (accessed 10 October 2017).
5. Novgorodskiy Akademicheskij teatr dramy imeni F.M. Dostoevskogo [Novgorod Academic Drama Theater named after F.M. Dostoevsky] (2015). Available at: <http://sovmodernism.livejournal.com> (accessed 12 October 2017).

6. TYuZ – Novosibirskiy Akademicheskiy molodezhnyy teatr «Globus» [Youth Theater – Novosibirsk Academic Youth Theater "Globus"] (2011). Available at: <http://nsk.novosibdom.ru/node> (accessed 12 October 2017).
7. Donskaya gosudarstvennaya publichnaya biblioteka [Don State Public Library] (2010). Available at: <http://ru-sovarch.livejournal.com> (accessed 12 October 2017).
8. Sanatoriy «Voronovo» [Sanatorium «Voronovo»] (2016). Available at: <http://archi.ru/russia/70363/sanatorii-voronovo> (accessed 18 May 2018).
9. Otdelenie «Druzhba» sanatoriy «Kurpaty», Miskhor [Branch «Friendship» Kurpaty Sanatorium, Miskhor] (2013). Available at: <http://www.crimee.com.ua/druzba.html> (accessed 19 May 2018).
10. Kishinevskiy tsirk [Chisinau circus] (2010). Available at: <http://mold.su/kishinev/circ-chisinau> (accessed 19 May 2018).
11. Ikonnikov, A.V. (1986). Funktsiya, forma, obraz v arkhitekture [Function, form, image in architecture]. *Building publisher*, 289 p.