УДК 330.341.1:338

DOI: <https://doi.org/10.32782/2304-0920/6-85-24>

Іванишин О. В.

Національний університет біотехнологій і природокористування

ОСОБЛИВОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Глобалізаційні процеси продукують необхідність залучення інноваційних технологій у соціально-економічний розвиток України. Досвід показує: найчастіше виграє той, хто насамперед акцентує свою увагу на інноваційній діяльності. Саме інновації є основним чинником удакої виробничої діяльності будь-якого підприємства, бо з кожним разом зростає потреба задовольнити потреби споживача. На основі вивчення та узагальнення досвіду проаналізовано особливості та результати інноваційної діяльності ПрАТ «Миронівський хлібопродукт». Проведено розрахунки інтегрального рівня та розкрито взаємозв'язок між основними елементами інноваційної діяльності підприємства. Виділено чинники впливу на результати впровадження інновацій на підприємстві. Розкрито мету, принципи, категорії, етапи впровадження інновацій. Обґрунтовано важливість активізації інноваційної діяльності з метою формування й утримання переваг, а також зміцнення конкурентних позицій підприємства на внутрішньому і зовнішньому ринках.

Ключові слова: інновації, активність, інтелектуальна власність, інноваційні процеси, продукція, технології, персонал, техніка, інтенсивність, інтегральний рівень, розвиток.

Постановка проблеми. Необхідність узагальнення передового досвіду, проведення аналізу, розкриття особливостей інноваційної діяльності дають змогу висунути таку постановку завдання: ідентифікація стану інноваційної діяльності вимагає визначення характерних закономірностей, категорій, ознак і принципів із метою масштабування інноваційного розвитку для задоволення мінливих потреб споживачів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні та прикладні засади розвитку економіки України та інших країн на інноваційній основі й актуальні проблеми впровадження розкрито Ю.О. Лупенко [1]. Особливості інноваційної індустріалізації в агропромисловому комплексі України узагальнюють В.Л. Осецький і В.А. Куліш [2, с. 54]. Тенденції інноваційного розвитку і дієві механізми активізації науково-технологічної та інноваційної діяльності запропоновано Л.І. Федуловою [3, с. 11]. Перспективи та механізми впровадження інновацій в агропромисловий комплекс, специфіку модернізації агропромислового комплексу на інноваційній основі оцінюють такі дослідники, як О.Г. Шпикуляк та М.І. Грицаєнко [4]. Варто зазначити інновації, які застосовують в агропромисловому комплексі як в Україні, так і у світі. Зокрема, до них можна віднести інноваційні ферми; сучасні електронні картографічні системи; моніторинг технопарку; використання дронів; автоматизовану аналітику та планування; логістику; використання мобільних додатків і смартфонів; системи управління й комунікації з персоналом, клієнтами і партнерами; ділову етику та комплаєнс; засоби моніторингу якості; ІТ та ін. [5–10; 12; 14; 15]. Методику діагностики інноваційної діяльності підприємства запропонували О.А. Гавриш, В.В. Дергачова, К.О. Бояринова та ін. [11, с. 280–286].

Чисельні вітчизняні наукові і науково-практичні публікації дають змогу скласти уявлення про різноманіття підходів до питання інноваційного розвитку. Проте характер інноваційних процесів настільки динамічний, що виникає необхідність мати інформацію про стан на конкретний період часу, щоб дати належну оцінку, яку потрібно враховувати під час розроблення стратегії розвитку.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Необхідно зазначити, що багато питань залишаються проблемними, а окремі аспекти інноваційної діяльності підприємства є диску-

сійними і потребують поглиблення досліджень, зокрема щодо особливостей та визначення результатів інноваційної діяльності підприємств.

Мета статті. Головною метою цієї роботи є узагальнення досвіду і визначення тенденцій інноваційної діяльності, особливостей трансформаційних змін переходу від фокусу на продукти до розвитку екосистеми з метою задоволення клієнтоорієнтованого попиту та підвищення результативності вітчизняних підприємств.

Виклад основного матеріалу. Вивчення профілю компанії та узагальнення досвіду роботи провідного агрохолдингу України ПрАТ «Миронівський хлібопродукт» (МХП) засвідчують активне інвестування в розвиток інноваційного капіталу. Реалізуючи проекти з удосконалення виробництва продукції та забезпечення екологічності процесів, підприємство утримує лідерські позиції на ринку сільськогосподарської продукції України та за кордоном. Мета діяльності МХП полягає у тому, щоб виступати каталізатором трансформаційних змін із продуктової на кулінарну компанію та в переході від фокусу на продукти до розвитку екосистеми для створення клієнтської цінності. Здійснення інноваційної діяльності проводиться з дотриманням таких принципів: клієнтоорієнтованості як розуміння завдань та бажання задовольнити потреби клієнтів; технологічних можливостей реалізації задумів внутрішніми та зовнішніми ресурсами; розвитку бізнесу на основі створення стійких і прибуткових рішень. До етапів запуску інновацій віднесено: ідентифікацію можливостей; реалізацію прототипів; масштабування і розвиток. Інноваційна діяльність проводиться за такими категоріями: продуктовими – під час розроблення нових продуктів, які сприяють задоволенню потреб споживачів; сервісними – створюють додаткову цінність через офлайн та онлайн клієнтський досвід найвищого рівня; бізнес-моделі та партнерства щодо клієнтського досвіду замовлення, приготування, покупки, доставки та інших елементів бізнес-процесів.

Розглянемо особливості та результати інноваційної діяльності підприємства на основі розрахунку коефіцієнтів витрат підприємства, що вкладені у виробництво, розроблення, конструювання, технологічне управління та інші процеси створення інноваційного продукту. Така діагностика дає змогу визначити обсяги технологічної забез-

печеності та активність підприємства в науково-дослідних та конструкторських роботах для підтримки відповідного рівня конкурентоздатності.

На основі фінансових звітів розраховуємо показники інноваційної діяльності підприємства [11, с. 280]:

1. Коефіцієнт забезпечення інтелектуальною власністю (K_{ic}), що проводиться за формулою 1:

$$K_{ic} = \frac{B_i}{A_{na}},$$

де B_i – інтелектуальна власність, грн; A_{na} – необоротні активи, грн.

Критерії ранжування даного показника:

– якщо $K_{ic} > 0,10$, то підприємство має значні потужності інтелектуального капіталу, де він є проактивним лідером галузі та створює зміни на ринку;

– якщо $K_{ic} < 0,09$, то підприємство займає реактивну позицію, змагаючись із подібними собі послідовниками новаторського рішення.

2. Коефіцієнт персоналу, що зайнятий в НДДКР (K_{np}) в загальному обсязі працівників, розраховується за формулою 2:

$$K_{np} = \frac{P_n}{\bar{C}_n},$$

де P_n – число працівників сфери НДДКР, осіб; $\bar{C}_n$ – середня чисельність працівників підприємства, осіб.

Ранжування результатів визначається так:

– якщо $K_{np} > 0,20$, то підприємство займає лідерську позицію в галузі;

– якщо $K_{np} < 0,19$, то підприємство займає позицію послідовника з менш конкурентоздатним кадровим потенціалом.

3. Коефіцієнт власності, що використовується в НДДКР (K_{nv}), проводиться за формулою 3:

$$K_{nv} = \frac{O_o}{O_a},$$

де O_o – вартість дослідного обладнання, грн; O_a – вартість виробничого обладнання, грн.

Відповідно до показників, підприємства поділяються на:

– якщо $K_{nv} > 0,25$, то підприємство активно вкладає кошти у діяльність НДДКР з урахуванням можливих ризиків;

– якщо $K_{nv} < 0,24$, то підприємство віддає перевагу вкладенню коштів у безризикові проекти з перевіреними їх елементами конкурентами.

4. Коефіцієнт освоєння нової техніки (K_{om}) розраховується за формулою 4:

$$K_{om} = \frac{O\Phi_n}{O\Phi_{cp}},$$

де $O\Phi_n$ – вартість нових уведених основних засобів, грн; $O\Phi_{cp}$ – середньорічна вартість основних виробничих засобів, грн.

За критеріями ранжування підприємства визначаються так:

– якщо $K_{om} > 0,35$, то підприємство займає позицію лідера ринку та спроможне на диверсифікацію своєї основної діяльності;

– якщо $K_{om} < 0,34$, то підприємство використовує стратегію послідовника в інноваційній діяльності галузі без урахування довгострокової перспективи проектів.

5. Коефіцієнт впровадження нової продукції (K_{vp}) відображає ефективність інноваційної продукції на підприємстві в обсязі загального ефекту операційної діяльності за формулою 5:

$$K_{vp} = \frac{BP_{in}}{BP_{zag}},$$

де BP_{in} – виручка від інноваційної діяльності, грн; BP_{zag} – загальна виручка підприємства, грн.

Ранжування відбувається так:

– якщо $K_{vp} > 0,45$, то інноваційна продукція ефективна;

– якщо $K_{vp} < 0,44$, то продукція підприємства володіє меншою цінністю з погляду покупців та є менш конкурентоздатною.

6. Коефіцієнт інноваційного зростання (K_{iz}) показує інтенсивність інвестиційної діяльності підприємства в галузі НДДКР у загальному обсязі своєї інвестиційної діяльності:

$$K_{iz} = \frac{I_{dn}}{I_{zag}},$$

де I_{dn} – вартість інноваційних проектів, грн; I_{zag} – загальна вартість інвестицій, грн.

Ранжування показника:

– якщо $K_{iz} > 0,35$, то підприємство нарощує потужності в розвитку інноваційної діяльності та НДДКР;

– якщо $K_{iz} < 0,34$, то підприємство визнається слабкішим.

Відповідно до визначених показників інноваційної активності підприємства розраховується загальний коефіцієнт інноваційної діяльності ($K_{иннов}$) за формулою 7:

$$K_{иннов} = 0,1 * (K_{ic} - 0,1) + 0,2 * (K_{np} - 0,2) + 0,3 * (K_{nv} - 0,3) + 0,4 * (K_{om} - 0,4) + 0,5 * (K_{vp} - 0,5) + 0,6 * (K_{iz} - 0,6).$$

Ранжування за показником загального коефіцієнта інноваційної діяльності підприємства відбувається так:

– якщо $K_{иннов} > 0$, то підприємство активно займається інноваційною діяльністю, стратегічно спрямовану на лідерство в галузі;

– якщо $-0,91 < K_{иннов} < 0$, то фірма займає нейтральну позицію в боротьбі за інноваційну першість та утримує позицію послідовника;

– якщо $K_{иннов} = -0,91$, то підприємство нецільно вважати інноваційним.

Розраховані значення результатів інноваційної діяльності ПрАТ «МХП» наведено в табл. 1.

У результаті розрахунку визначено, що станом на підприємства погіршується в розвитку інноваційної діяльності в загальному значенні: загальний коефіцієнт інноваційної активності з 2017 р. зменшився на 0,2 пункти у 2019 р., що було спричинено зменшенням коефіцієнту інноваційного зростання на -0,19 у 2018 р. та -0,51 2019 р. відповідно, коефіцієнтів освоєння нової техніки та власності у НДДКР – на 0,08 у 2018 р. і на 0,01 – коефіцієнту технологічного та машинного обладнання дослідницького призначення. Слід відзначити, що у звітному році спостерігаємо зростання частки майже всіх коефіцієнтів за винятком тенденції зменшення коефіцієнта інноваційного зростання (K_{iz}) який показує інтенсивність інвестиційної діяльності підприємства в галузі НДДКР у загальному обсязі інвестиційної діяльності з урахуванням витрат кожного етапу реалізації інноваційного продукту.

Отже, за окремими складниками підприємство має значні потужності інтелектуального капіталу, займає позицію послідовника з менш конкурентоздатним кадровим потенціалом, віддає перевагу вкладенню коштів у безризикові проекти з перевіреними їх елементами конкурентами, використовує стратегію послідовника в інноваційній діяльності

Таблиця 1

Показники інноваційної активності ПрАТ «МХП», 2017–2019 рр.

Показник	Значення показника			Абсолютне відхилення, +/-		
	2017	2018	2019	2018 р. від 2017 р.	2019 р. від 2018 р.	2019 р. від 2017 р.
K_{ic}	0,03	0,03	0,04	0	0,01	0,01
$K_{пр}$	0,05	0,05	0,06	0	0,01	0,01
$K_{ив}$	0,16	0,15	0,17	-0,01	0,02	0,01
$K_{от}$	0,16	0,08	0,31	-0,08	0,23	0,15
$K_{вп}$	0,12	0,19	0,20	0,07	0,01	0,08
$K_{из}$	0,84	0,65	0,33	-0,19	-0,32	-0,51
$K_{иннов}$	-0,22	-0,33	-0,42	-0,11	-0,09	-0,20

Джерело: розраховано автором на основі [13]

галузі без урахування довгострокової перспективи проєктів; продукція підприємства володіє меншою цінністю з погляду покупців та є менш конкурентоздатною, залишаючись у межах, визначених загальним коефіцієнтом інноваційної діяльності; підприємство займає нейтральну позицію в боротьбі за інноваційну першість та утримує позицію послідовника на ринку України. Для поліпшення ситуації підприємству доречно на перспективу збільшувати обсяги інтелектуальної власності з інноваційним спрямуванням, незважаючи на те що за чинної прибутковості від наявних інноваційних проєктів і інвестицій з оновлення технологій підприємства воно має великий потенціал розвитку та реалізації нових продуктів та процесів.

Дослідження інноваційної активності підприємства здійснюється на основі окремих часткових показників інноваційної діяльності ПрАТ «МХП», що характеризують рівень науково-дослідної та сумісництвом конструкторської, технологічної та організаційно-управлінської діяльності за даними (табл. 2–4).

Як видно з даних табл. 2, частка витрат на НДДКР в обсязі інноваційних витрат у 2018 р. зменшилася на 32%, у 2019 р. – збільшилася на 4% порівняно з 2017 р. Головним показником інноваційної діяльності підприємства є інтенсивність, яка показує дохідність інноваційної діяльності порівняно з витратами на неї. Результати проведених розрахунків показують, що протягом 2017 та 2018 рр. показники часток капітальних

та поточних витрат на НДДКР в обсязі загальних не змінювалися. Проте в 2019 р. за рахунок збільшення поточних витрат на 100% за зменшення капітальних витрат на 3% відбулося зменшення інтенсивності проведення НДДКР у вартості отриманої виручки на 48%. Таким чином, можна зробити висновок, що інтенсивність упровадження НДДКР нерівномірна і залежить від співвідношення поточних та капітальних витрат та отриманих результатів у вигляді виручки від реалізації. Проте поточна ситуація може змінюватися з урахуванням впливу інших чинників, зокрема зміни технологій.

На основі наведених у табл. 2 даних видно, що частка витрат на технологічну діяльність в обсязі витрат на інноваційну діяльність у 2018 р. зменшилася на 24%, а в 2019 р. зросла більш як у два рази порівняно з 2017 р. у зв'язку модернізацією виробничих процесів та зростанням обсягів виробленої продукції рослинництва. Частка поточних витрат на технологічну діяльність у загальному обсязі витрат на технологічну діяльність має тенденцію до зменшення, зокрема скоротилася на 29% у 2019 р. порівняно з 2017 р. У зв'язку з необхідністю оновлення матеріально-технічних ресурсів частка капітальних витрат збільшилася на 2%. Однак загальна інтенсивність проведення технологічної діяльності висока і має тенденцію росту в 2018 р. на 71% та в 2019 р. – на 54%, що вказує на зростання отриманих результатів та віддачу від упроваджених технологічних інновацій.

Таблиця 2

Часткові показники діяльності НДДКР ПрАТ «МХП»

Показники	Значення показника			Абсолютне відхилення 2019 р. від 2017 р., +/-
	2017	2018	2019	
Частка витрат на НДДКР в обсязі витрат на інноваційну діяльність	0,92	0,63	0,96	0,04
Частка поточних витрат на НДДКР в обсязі витрат на НДДКР	0,03	0,03	0,06	0,03
Частка капітальних витрат на НДДКР в обсязі витрат на НДДКР	0,97	0,97	0,94	-0,03
Інтенсивність проведення НДДКР	0,74	0,49	0,26	-0,48

Джерело: розраховано автором на основі [13]

Таблиця 3

Часткові показники технологічної діяльності ПрАТ «МХП»

Показник	Значення показника			Відношення 2019 р. до 2017 р., %
	2017	2018	2019	
Частка витрат на технологічну діяльність в обсязі витрат на інноваційну діяльність	0,76	0,58	1,82	239
Частка поточних витрат на технологічну діяльність у загальному обсязі витрат на технологічну діяльність	0,11	0,08	0,09	81
Частка капітальних витрат на технологічну діяльність в обсязі витрат на технологічну діяльність	89	92	91	102
Інтенсивність проведення технологічної діяльності	120	205	316	263

Джерело: розраховано автором на основі [13]

Таблиця 4

Часткові показники організаційно-управлінської діяльності ПрАТ «МХП»

Показник	Значення показника			Відхилення, +/- 2019 р. від
	2017 р.	2018 р.	2019 р.	
Часка витрат на організаційно-управлінську діяльність в обсязі витрат на інноваційну діяльність	0,64	0,43	1,59	0,95
Часка поточних витрат на організаційно-управлінську діяльність у загальному обсязі витрат на організаційно-управлінську діяльність	0,47	0,46	0,48	0,01
Частка капітальних витрат на організаційно-управлінську діяльність в обсязі витрат на організаційно-управлінську діяльність	0,53	0,54	0,52	-0,01
Інтенсивність проведення організаційно-управлінської діяльності	0,52	0,34	0,44	-0,08

Джерело: розраховано автором на основі [13]

Дані табл. 4 свідчать про суттєве зростання частки витрат на організаційно-управлінську діяльність в обсязі витрат на інноваційну діяльність у звітному році порівняно з базовим, але зменшуються капітальні інвестиції й інтенсивність організаційно-управлінських перетворень.

На основі розрахованих часткових показників видів діяльності підприємства визначається інтегральний показник за формулою 8 [11, с. 285] кожного з видів діяльності, що визначають рівень підготовки діяльності підприємства. Відповідно до рівня інноваційної активності підприємства визначають його характеристику.

$$J_j = \sqrt[n]{\prod_i q_i},$$

де J_j – інтегральний показник інноваційної діяльності підприємства; Π_i – часткові показники інноваційної діяльності певного виду; n – кількість часткових показників.

Таблиця 5

Характеристика рівнів інноваційної діяльності підприємства

Рівень інноваційної активності	Характеристика
$0,8 < J < 1$	Абсолютний рівень
$0,63 < J < 0,79$	Максимальний рівень
$0,51 < J < 0,62$	Високий рівень
$0,37 < J < 0,50$	Середній рівень
$0,2 < J < 0,36$	Низький рівень
$0 < J < 1,99$	Дуже низький рівень

Джерело: [11, с. 286]

Значення інтегральних показників рівнів інноваційної діяльності ПрАТ «МХП» за три роки наведено на рис. 1.

За розрахованими інтегральними показниками інноваційної діяльності ПрАТ «МХП» визначено, що відносно 2017 р. показники науково-дослідної діяльності зменшилися на 0,04 пункти, а технологічної діяльності – збільшилися та 0,06 пункти в 2019 р., організаційно-управлінської діяльності – на 0,11 пункти. У 2018 р. всі показники діяльності зменшилися: організаційно-управлінської – на 0,1; науково-дослідної – на 0,07; технологічної – на 0,09 пункти. Незалежно від урожайності 2018 р. значні збитки підприємство отримало внаслідок послаблення курсу гривні відносно долара. Станом на 2019 р. стабілізація курсу гривні посилила власний капітал компанії. Також високими показниками характеризується впровадження проекту будівництва інноваційного біогазового комплексу з переробки виробничих відходів.

Висновки і пропозиції. Визначено, що інтенсивність упровадження НДДКР нерівномірна і залежить від співвідношення поточних та капітальних витрат та отриманих результатів у вигляді виручки від реалізації. Оцінюючи загальну інтенсивність інноваційної активності підприємства за інтегральними показниками, встановлено, що рівень науково-дослідної діяльності ПрАТ «МХП» нерівномірний і знаходиться в діапазоні значень від середнього до низького, технологічній розвиток – в інтервалі від середнього до високого, а

Рис. 1. Динаміка інтегральних показників інноваційної діяльності ПрАТ «МХП»

Джерело: розраховано автором на основі даних табл. 2–4

організаційно-управлінської діяльності – виріс від середнього до максимального.

Доведено, що за окремими складниками підприємство має значні потужності інтелектуального капіталу, займає позицію послідовника за кадровим потенціалом, вкладає кошти у безризикові проекти з перевіреними їх елементами конкурентами, використовує стратегію послідовника в інноваційній діяльності, але недостатньо враховує довгострокові перспективи проектів, займає нейтральну позицію в боротьбі за інноваційну першість.

Для поліпшення ситуації доречно на перспективу збільшувати обсяги інтелектуальної власності з інноваційним спрямуванням, незважаючи на чинну прибутковість наявних інновацій, інвестувати в оновлення технологій для реалізації наявного великого потенціалу розвитку та реалізації нових продуктів та бізнес-процесів і моделей. Загалом на тлі зростання віддачі від упровадження технологічних інновацій необхідно збільшувати капітальні витрати на НДДКР та інтелектуалізацію розвитку.

Список використаних джерел:

1. Актуальні проблеми інноваційного розвитку аграрного сектору економіки : матеріали одинадцятої міжнародної науково-практичної молодіжної конференції, 10 квітня 2020 року / редкол. : Ю.О. Лупенко та ін. Київ : ННЦ «ІАЕ», 2020. 204 с.
2. Осецький В.Л., Куліш В.А. Інноваційна індустріалізація в агропромисловому комплексі України. *Економіка АПК*. 2020. № 4. С. 54.
3. Федулова Л.І. Тенденції інноваційного розвитку економіки України як результат державної політики. *Інноваційна економіка*. 2018. № 1–2. 291 с.
4. Шпикуляк О.Г., Грицаєнко М.І. Розвиток інноваційної діяльності в аграрній сфері: менеджмент та ефективність : монографія. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2016. 424 с.
5. Австралійці у пустелі побудували екоферму. URL: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/1051-avstralijsi-pobuduvali-eko-fermu-u-pusteli>.
6. Автоматизована міні-ферма для вирощування полуниці. URL: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/771-avtomatyzovana-mini-ferma-dlia-vyroshchuvannia-polunytsi>.
7. Американські розробники створили «розумну» домашню ферму. URL: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/806-amerikanski-rozrobniki-stvorili-rozumnodomashnyu-fermu>.
8. IT-інновації в агробізнесі. 8 ключових напрямів, про які вам варто дізнатися. URL: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/1306-it-innovatsii-v-ahro-biznesi-8-kluchovykh-napriamkiv-pro-iaki-vam-var-to-diznatys>.
9. Італійські науковці презентували ферми для вирощування рослин під водою. URL: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/754-italiyski-naukovtsi-prezentuvali-fermi-dlia-vyroshchuvannia-roslyn-pid-vodoyu>.
10. Области використання дронів у сільському господарстві. URL: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-vapk/874-oblasti-vikoristannya-droniv-u-sil'skomu-gospodarstvi>.
11. Інноваційний менеджмент: теорія та практика : навчальний посібник / О.А. Гавриш та ін. Київ : Політехніка, 2016. 392 с.
12. Департамент інновацій. URL: <https://www.mhp.com.ua/uk/pro-kompaniiu/departament-innovatsii>.
13. Фінансова інформація. Миронівський хлібопродукт. URL: <https://www.mhp.com.ua/uk/mhp-se/financial-information>.
14. Ділова етика та комплаєнс. URL: <https://www.mhp.com.ua/uk/homepdf>.
15. Профіль компанії ПрАТ «МКХП». Latifundist Media. URL: <https://latifundist.com/kompanii/51-mironovskij-hleboprodukt>.

References:

1. Aktualni problemy innovatsiinoho rozvytku ahrarnoho sektoru ekonomiky (2020): Materialy odynadtsiatoi mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi molodizhnoi konferentsii, 10.04.2020 r. / redkol. : Yu.O. Lupenko ta in. [Actual problems of innovative development of the agricultural sector of the economy: Proceedings of the eleventh international scientific-practical youth conference, April 10, 2020 / editor. : Yu.O. Lupenko and others]. Kyiv: NSC "IAE", 204 p.
2. Osetskyi V.L., Kulish V.A. (2020) Innovatsiina indus-trializatsiia v ahropromyslovomu kompleksi Ukrainy [Innovative industrialization in the agro-industrial complex of Ukraine]. *Ekononika APK*, no. 4, pp. 54–60.
3. Fedulova L.I. (2018) Tendentsii innovatsiinoho rozvytku ekonomiky ukrainy yak rezultat derzhavnoi polityky [Trends in innovative development of Ukraine's economy as a result of public policy. Innovative economy]. *Innovatsiina ekonomika*, no. 1–2, pp. 291–305.
4. Shpykuliak O.H., Hrytsaienko M.I. (2016) Rozvytok innovatsiinoini diialnosti v ahrarnii sferi: menedzhment ta efektyvnist: monohrafiia [Development of innovative activity in the agrarian sphere: management and efficiency: monograph]. Kherson: OLDI-PLUS. 424 p.
5. Avstraliitsi u pusteli pobuduvaly eko-fermu [Australians built an eco-farm in the desert]. Available at: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/1051-avstralijsi-pobuduvali-eko-fermu-u-pusteli>.
6. Avtomatyzovana mini-ferma dlia vyroshchuvannia polunytsi [Automated mini-farm for growing strawberries]. Available at: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/771-avtomatyzovana-mini-ferma-dlia-vyroshchuvannia-polunytsi>.
7. Amerykanski rozrobniky stvorily «rozumnu» domashniu fermu [American developers have created a "smart" home farm]. Available at: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/806-amerikanski-rozrobniki-stvorili-rozumnodomashnyu-fermu>.
8. IT innovatsii v ahrobiznesi. 8 kluchovykh napriamkiv, pro yaki Vam var-to diznatys [IT innovations in agribusiness. 8 key areas you should learn about]. Available at: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/1306-it-innovatsii-v-ahro-biznesi-8-kluchovykh-napriamkiv-pro-iaki-vam-var-to-diznatys>.
9. Italiyski naukovtsi prezentuvaly fermi dlia vyroshchuvannia roslyn pid vodoiu [Italian scientists have presented farms for growing plants under water]. Available at: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/754-italiyski-naukovtsi-prezentu-vali-fermi-dlia-vyroshchuvannia-roslyn-pid-vodoyu>.
10. Oblasti vykorystannia droniv u sil'skomu hospodarstvi [Areas of use of drones in agriculture]. Available at: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-vapk/874-oblasti-vikoristannya-droniv-u-sil'skomu-gospodarstvi>.
11. Havrysh O.A. ta in. (2016) Innovatsiinyi menedzhment: teoriia ta praktyka: navchalnyi posibnyk [Innovation management: theory and practice: a textbook]. Kyiv: NTUU «KPI», Vyd-vo «Politehnika» "Polytechnic". 392 p.
12. Departament innovatsii [Department of Innovation]. Available at: <https://www.mhp.com.ua/uk/pro-kompaniiu/departament-innovatsii>.
13. Finansova informatsiia «Myronivskyi khliboprodukt» [Financial information «Myronivskyi hliboprodukt»]. Available at: <https://www.mhp.com.ua/uk/mhp-se/financial-information>.
14. Dilova etyka ta komplaiens [Business ethics and compliance]. Available at: <https://www.mhp.com.ua/uk/homepdf>.
15. Profil kompanii PrAT «MKhP» [Company profile PJSC "MHP"]. Available at: <https://latifundist.com/kompanii/51-mironovskij-hleboprodukt>.

Иванишин А. В.

Национальный университет биотехнологий и природопользования

ОСОБЕННОСТИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Резюме

Глобализационные процессы вызывают необходимость привлечения инновационных технологий в социально-экономическое развитие Украины. Опыт показывает, чаще всего выигрывает тот, кто прежде всего акцентирует свое внимание на инновационной деятельности. Именно инновации являются основным фактором успешной производственной деятельности любого предприятия, потому что с каждым разом растет потребность удовлетворить запросы потребителя. На основе изучения и обобщения опыта проанализированы особенности и результаты инновационной деятельности ЗАО «Мироновский хлебопродукт». Проведены расчеты интегрального уровня и раскрыта взаимосвязь между основными элементами инновационной деятельности предприятия. Выделены факторы влияния на результаты внедрения инноваций на предприятии. Раскрыты цель, принципы, категории, этапы внедрения инноваций. Обоснована важность активизации инновационной деятельности с целью формирования и удержания преимуществ, а также укрепления конкурентных позиций предприятия на внутреннем и внешнем рынках.

Ключевые слова: инновации, активность, интеллектуальная собственность, инновационные процессы, продукция, технологии, персонал, техника, интенсивность, интегральный уровень, развитие.

Ivanyshyn Oleksandr

National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

FEATURES AND RESULTS OF THE ENTERPRISE INNOVATIVE ACTIVITY

Summary

The current state is observed and the tendencies of innovative activity are revealed on the example of the leading agro-industrial enterprise. The principles, stages, categories of innovations are revealed and their elements and features of use at the enterprise are analyzed. Customer-oriented, service innovations and business processes of the enterprise are considered. Positions of integrated and staged levels of intellectual property provision, shares of personnel employed in R&D, volumes of technological and machine equipment, development of new equipment, the introduction of new products, intensity, innovation activity, research, technological, organizational, and managerial activity and their interaction in business processes of innovation are calculated. Behavioral aspects in the implementation of innovations in agro-industrial enterprises are identified. Researches into the categories and features of introducing innovations into the processes of agribusiness functioning, which are the basis for the modernization of enterprises in the agro-industrial complex, have received further development. It has been determined that the results obtained can be used for further scientific substantiation of the processes of the enterprises' innovative transformation in the agro-industrial complex of Ukraine from the product direction in the development of the ecosystem to meet customer-oriented demand and increase the effectiveness of national enterprises, as well as in the formation of relevant professional competencies in the educational process. The research was conducted using general scientific methods: dialectical - to learn about processes and phenomena; empirical (assessment of the current state of the object of study); analysis, comparison and description of innovation implementation and statistical and graphical - description and visual display of the integrated level of innovation activity of the enterprise; monographic (the study of work experience and innovative transformation of PJSC "Myronivskiy Khliboproduct"); abstract-logical (for theoretical and practical generalizations and formation of conclusions). **Keywords:** innovations, activity, intellectual property, innovation processes, products, technologies, personnel, equipment, intensity, an integrated level, development.