ГОРОД-ЛЕС ИЛИ ГОРОД БУДУЩЕГО ОБРАЗЦА 1934 ГОДА В ИНТЕРПРЕТАЦИИ БЕНДЖАМИНА ЗЕЙЕЛЬШТАДА И РЕДЖИНАЛЬДА ВИЛЕНСКИ

Долинская Ирина Марковна

профессор кафедры «Градостроительство»,
 Московский архитектурный институт (государственная академия),
 РФ, Москва
 E-mail: idelinskaya@yandex.ru

Токарева Ангелина Аркадьевна

магистр архитектуры,
 Московский архитектурный институт (государственная академия)
 РФ, Москва
 E-mail: angelok_to@mail.ru

THE FOREST CITY OR THE SAMPLE 1934 CITY OF THE FUTURE IN THE BENJAMIN SEIELSTAD AND REGINALD WILENSKI INTERPRETATION

Irina Dolinskaia

Professor of the Urban Planning Department,
 Moscow Institute of Architecture (State Academy),
 Russia, Moscow

Angelina Tokareva

Master in Architecture,
 Moscow Institute of Architecture (State Academy),
 Russia, Moscow

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена попытке определения роли и места опубликованного в 1934 году проекта Города древоподобных зданий Бенджамина Зейельштада и Реджинальда Виленски в истории формирования композиционных принципов города будущего первой половины 1930-х годов. Выявлены, рассмотрены и описаны причины возникновения подобного футуристического дезурбанистического проекта, его истоки и возможное влияние на развитие образов архитектуры будущего в проектах середины XX века.

ABSTRACT

The article is devoted to the attempt to determine the role and place of the project of the City of Treelike Buildings by Benjamin Seielstad and Reginald Wilenski, published in 1934, in the city of the future compositional principles formation in the first half of the 1930s history. The reasons for the emergence of such a futuristic desurbanistic project, its origins and possible impact on the development of images of the architecture of the future in projects of the middle of the 20th century are identified, considered and described.

Ключевые слова: дезурбанизм, город будущего, небоскреб, высотный город, аэрация, инсоляция, Лазарь Хидекель, Ле Корбюзье.

Keyword: desurbanism, city of the future, skyscraper, high-rise city, aeration, insolation, Lazar Khidekel, Le Corbusier.

Один из лучших современных советских и российских теоретиков градостроительства В.Л. Глазычев (1940 – 2012) в своей монографии «Урбанистика» предположил, что «... люди научились метить границы территории у животных, так что исследование, освоение и маркировка ландшафта с обозначениями границ угодий предшествовали возникновению первых постоянных поселений» [1]. Вполне вероятно, что это было именно так. Но, несмотря на то, что по

очевидному утверждению того же Глазычева, «городское планирование имеет такую же долгую историю, как и сам город» [1], параллельно с народами, основной пространственной организацией жизни которых были именно города, существовали народы, ведущие оседлый, но не городской образ жизни. Так, например, кельты начали строить города, то есть, поселения, имевшие не только городскую организационно-пространственную структуру, но и внешние

стены, а, соответственно, и четкие границы, только в IX веке до нашей эры [3]. Исключением, естественно, были островные поселения, расположенные на небольших островах в руслах малых европейских рек, внешние границы которых определялись береговой линией этих островов. И, если помнить о том, что в древнеегипетской письменности слова «город» и «крепость» не просто существовали, а

обозначались разными иероглифами [1], а для жителей древней Месопотамии города были единственной формой организации жизни (рис. 1), то становится очевидным, что большая часть населения западной части Евразии в вопросах градостроительства отставала от египтян и от своих восточных соседей по континенту минимум на 2 500 лет.

Рисунок 1. Карта Верхнего Египта, Сирии и Месопотамии середины XV века до нашей эры. Фрагмент карты *Mysenean Greece & Orient about 1450 B.C.* [15]

Но сегодня город, как одна из наиболее древних и, вместе с тем, самая современная форма расселения людей – объект пристального внимания не только архитекторов, историков, географов, экономистов, культурологов и искусствоведов, но и широкого круга обывателей – обладателей различных профессий. Это связано только с тем, что именно города являются самой распространенной и одновременно самой востребованной формой пространственной организации их жизни. Даже при сегодняшних современных, условно дезурбанистических настроениях общества, когда горожане стремятся переселиться в пригород, они все равно остаются жителями и потребителями городов, переместившими микросреду своего личного жизненного пространства из сформировавшихся или интенсивно формирующихся городских кварталов в ближайшую субурбию. Сосредоточив внимание на вопросах экологии и рекреации, эти люди, сохраняя свои рабочие места, образовательные и потребительские приоритеты, только увеличивают амплитуду своей вынужденной ежедневной маятниковой миграции, и, следовательно, нагрузку на существующие транспортные артерии. А это, в свою очередь, рождает целый ряд именно экологических проблем... Безусловно, доведенная в современном мире до совершенства возможность работать удаленно, создала условия, при которых можно

не ездить каждый день на работу не только во время пандемии, но на этой «благодатной почве» уже начала интенсивно формироваться прослойка людей, не имеющих навыков общения в социуме, а, следовательно, не создающих семейных или устойчивых партнерских отношений... А это, в свою очередь, порождает не только проблемы агрессии в общественных местах, связанные с неумением общаться, но и гораздо более серьезные проблемы в области демографии.

То есть, говоря иными словами, для человека в современном мире характерна многоступенчатая среда обитания, которая начинается в собственном жилище и должна заканчиваться одним из элементов системы расселения: поселком, деревней или городом.

Ретроспективный анализ процесса формирования образа жизни в субурбии и его идеализации показал, что осознание проблем жизни в большом городе, формировавшееся в сознании и профессионалов, и городских сообществ с последних десятилетий XIX века, время от времени достигало своего пика и порождало множество интересных градостроительных идей. Не всегда реализуемых, но, безусловно, заслуживающих внимательного изучения. Именно к таким мало на сегодняшний день изученным работам

можно отнести футуристические проекты дезурбанистов – художников и архитекторов, работавших в 1920-х – 1930-х в тех странах, где на волне развития и совершенствования грузоподъемных механизмов в крупнейших городах шло интенсивное высотное

строительство. Так, как это происходило, например, в США, где к середине 1920-х – началу 1930-х ансамбли небоскребов уже сформировали панорамы и силуэты таких городов как Сан-Франциско, Чикаго или Нью-Йорк (рис. 2).

Рисунок 2. а) Нью-Йорк. Нижний Манхэттен. Фото конца 1920-х годов. [18]; б) Чикаго. Даунтаун. Фото 1930 года. [21]

Вертикальные грузоподъемные механизмы – лифты, вошедшие в городской обиход в 1857, и патерностеры, впервые опробованные в 1868, – дав людям возможность быстро и не прикладывая усилий подниматься на 20-30 и больше этажей или пе-

ремещаться с этажа на этаж, к середине 1920-х спровоцировали неостановимый рост городов вверх и одновременное уплотнение городской ткани. И это касалось не только жилых и офисных зданий: вверх росли и объекты торговли, и склады, и места хранения транспорта (рис. 3).

Рисунок 3. а) Нью-Йорк. Уолл-Стрит. Фото 1926 года. // Источник: New-York Architecture Images [17]; б) Нью-Йорк. Вертикальная парковка. Фото 1930 года. [7]; в) Чикаго. Вертикальная парковка. Фото 1936 года [14]; г) Чикаго. Набережная в центре города. Фото 1936 года. [8]

Ни одно другое изобретение человечества, включая метрополитен, являющийся, по сути, обычным городским поездом, который в разных городах мира движется по земле, под землей или по эстакадам, поднятым на высоту 2-го – 3-го этажа над улицами, не оказало такого влияния на изменение характера городской застройки. На способ организации городской жизни вообще.

К началу 1930-х, когда необратимость процесса роста и изменения характера застройки городов, как и способа жизни в них, стали очевидны, в профессиональном архитектурном сообществе появилась люди,

обеспокоенные последствиями такого развития событий. Отчетливо понимая, что процесс стремления городов вверх – это логичный этап их существования, они стали искать принципиально иные пути формирования городских территорий [13]. Всем было понятно, что старые города, обладающие исторически сложившимися кварталами жилой застройки и общественных зданий, будут развиваться по уже сформировавшемуся за последние десятилетия алгоритму. Но у новых городов должен был быть другой путь создания и развития. И его нужно было найти.

Рисунок 4. «City of Treelike Buildings» – «Город древоподобных зданий».
Авторы Бенджамин Зейельштад (B.G. Seielstad) и Реджинальд Виленски (R.H. Wilenski).
Публикация журнала «Popular Science». Апрель 1934. [13]

Один из таких поисковых проектов, получивших название «City of Treelike Buildings» – «Город древоподобных зданий» был опубликован в ежемесячном журнале «Popular Science» в апреле 1934 года (рис. 4). Его авторы – американский художник-график Бенджамин Зейельштад (B. G. Seielstad) и английский архитектор, писатель и теоретик искусства Реджинальд Виленски (R. H. Wilenski), считали, что в ближайшее время в результате высотного строительства, не только люди, живущие на нижних этажах, но и горожане, просто идущие по улицам, будут

лишены солнечного света [13]. И чистого воздуха: переуплотненные высотные города, давая людям жилье и работу, провоцировали рост транспортного потока, заполнявшего улицы плотной вереницей частных автомобилей, такси и общественного транспорта (рис. 5). Все это усугублялось притоком грузовых машин, обеспечивающих работу магазинов, отелей, ресторанов и строительных площадок, вытягивавших эти города вверх. Процесс уплотнения и роста продуцировал и бесконечно воспроизводил сам себя.

а)

б)

в)

Рисунок 5. Улицы Чикаго. а) Фотография 1907 года; б) фотография 1928 года, в) фотография 1930 года. [5]

Зейельштад и Виленски были уверены в том, что будущее – за высотным строительством, но при этом, были убеждены, что со временем проблемы с инсоляцией и аэрацией городов будут только усугубляться, и предложили свой вариант города небоскребов, которым они придали форму деревьев. Поднятые на тонких «стволах» коммуникационных шахт к свету и чистому воздуху, жилые и конторские здания-«кроны», соединенные поднятыми на верхние уровни мостами и переходами, оставляют землю,

практически, свободной от застройки. Это решило бы проблему и естественного освещения, и проветривания помещений, и максимально сохранило бы природные ландшафты. Города на земле в их версии городов будущего становились городами над землей.

Вполне вероятно, что идея была наивной, выросшей из детских игр в домах на деревьях (рис. 6), но в ней, безусловно, было рациональное зерно и градостроительный потенциал.

Рисунок 6. Детские домики для игр на деревьях. Фото И.М. Долинской. 1994 год

На формальном – визуальном уровне она очень напоминала проект советского архитектора-дезурбаниста Лазаря Хидекеля «Город на опорах» 1926 – 1928 года, в котором его супрематические

горизонтальные небоскребы, образуя непрерывные линейные города, парят над землей, соединяясь с ней только вертикальными шахтами коммуникаций (рис. 7).

а)

б)

Рисунок 7. а) Лазарь Хидекель. Город на опорах. 1926 – 1928 год. [11]; б) Бенджамин Зейельштад (B.G. Seielstad) и Реджинальд Виленски (R.H. Wilenski) Город древоподобных зданий. [13]

Но проект Хидекеля, несмотря на внешнее сходство, решал совершенно иные задачи: это был один из вариантов реализации идеи нового социалистического расселения, обеспечивающий максимальное приближение трудовых масс к местам приложения их труда. К тому же, к 1934 – к моменту появления Города древоподобных зданий Зейельштада и Виленски проект Хидекеля опубликован не был. А это значит, что, вне зависимости от изначальной мотивации, идея поднять города над землей, освободить ее от перспективы строительства новых плотно вросших в нее поселений и, тем самым сохранить ее для лесов, полей и зон ведения сельского хозяйства,

кое-где пересекаемых транспортными артериями, была очевидна.

Практически, об этом же, но не в таких радикальных формах, а просто поднимая жилые дома на опоры и освобождая первые этажи ради аэрации дворов и, тем самым, обеспечивая еще и инсоляцию всех без исключения квартир, говорил и писал Ле Корбюзье (рис. 8). К этому же он призывал и в своем градостроительном манифесте, принятом в 1933 году CIAM – Международным Конгрессом Современной архитектуры (Congrès International d'Architecture Moderne) в Афинах, и получившем название «Афинская Хартия» [6].

Рисунок 8. а) Ле Корбюзье читает лекцию о Марсельской жилой единице. 1954 год. [12];

б) Марсельская жилая единица (Unité d'Habitation). Эскиз поперечного разреза. [16];

в) Марсельская жилая единица (Unité d'Habitation. Даты проектирования и строительства: 1945 – 1952). Фото И.М. Долинской. 2008 год

Но, если идеи и проекты Хидекеля и Ле Корбюзье многократно опубликованы, проанализированы, очень тщательно изучены и, как следствие, хорошо известны, то идея Зейельштада и Виленски только однажды опубликованная, несмотря на ее безусловную ценность, сегодня, практически забыта. Хотя, с большой долей вероятности можно предположить,

что именно она послужила одной из отправных точек, например, для работы авторов над проектом гостиничного комплекса «Beauty Crown Hotel» (рис. 9), построенного на юге Китая – в курортном городе Санья (провинция Хайнань). Судя по всему, Город древоподобных зданий был им знаком и тщательно проанализирован. Но их версия это – повторение идеи на уровне грубого восприятия формы.

Рисунок 9. Гостиничный комплекс «Beauty Crown Hotel». Город Санья (провинция Хайнань). Китай. Фото 2018 года. [4]

Если же говорить о воспроизведении и попытке реализации идеи на уровне смыслов, то можно предположить, что Город древоподобных домов мог служить источником вдохновения для проектов Паоло Солери. Автору аркологии – концепции новых городов, соединивших в себе идеи архитектуры и экологии, судя по всему, были близки и понятны тревоги за будущее Земли. Создавая поднятые высоко над землей

пространственные структуры, часть из которых опирается на тонкие стволы коммуникационных шахт, кроноподобные завершения которых готовы были бы принять в себя людей и обеспечить все их потребности, он, по сути, развивал то, что было заложено авторами в проект 1934 года (рис. 10).

а)

б)

**Рисунок 10. Паоло Солери. а) Проект города Аркозантис. Эскиз. 1969 год. [19];
 б) Проект Casabella. Рисунок 305. 1966 год [20]**

Список литературы:

1. Глазычев В.Л. Урбанистика. – М.: Европа, 2008. – 220 с.
2. Добрякова Е. Хидекель и города будущего / ART1 18.08.2013 / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://art1.ru/2013/08/18/xidekel-i-goroda-budushhego-21083> (дата обращения: 29.04.2021).
3. Долинская И.М. Мифология городов – Троянские города Западной Европы. / Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ. Материалы научно-практической конференции. Сборник статей. 2017 – с. 344 – 347.
4. Как выглядят уникальные дома-деревья в Китае / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://news.mail.ru/society/35230815/> (дата обращения 30.04.2021).
5. Кори К. XX век в фотографиях из архива BBC / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://karhu53.livejournal.com/26761494.html> (дата обращения: 30.04.2021).
6. Ле Корбюзье. Архитектура XX века. / Пер. с франц. – В.В. Фрязинов, В.Н. Зайцев. Под ред. К.Т. Топуридзе. – М.: Прогресс – 1970 – 304 с.
7. Легенды нашей эпохи / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://humaninside.ru/vokrug-nas/50311-vertikalnaya_parkovka_nyuuyork_1930_god.html (дата обращения: 30.04.2021).
8. Рудовозы и мосты / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://amyatishkin.livejournal.com/829517.html> (дата обращения: 30.04.2021).
9. Фролова Н. Строитель города в пустыне. / Архи.ру. Сайт 15.04.2013 / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://archi.ru/world/47599/stroitel-goroda-v-pustyne> (дата обращения: 30.04.2021).
10. Хан-Магомедов С.О. Архитектура советского авангарда. – М.: Стройиздат, – 2001. – Кн. 2. / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://www.alyoshin.ru/Files/publika/khan_archi/khan_archi_2_051.html#-1 (дата обращения: 30.04.2021).
11. Харебова К. Все начинается с очень простых вещей. / Проект Балтия – 18.12.2018 / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://projectbaltia.com/down_news-ru/17314/ (дата обращения: 30.04.2021).
12. Яковлева Л. Ле Корбюзье и его «Лучезарный город»: история гениального проекта. / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://moydom.media/architecture/le-korbyuze-i-ego-luchezarnyy-gorod-istoriya-genialnogo-proekta-2063> (дата обращения: 30.04.2021).
13. City of Treelike Buildings – Popular Science. April 1934 – p. 25 / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://books.google.ru/books?id=uSgDAAAAMBAJ&pg=PA25&redir_esc=y#v=onepage&q&f=true (дата обращения: 25.04.2021).

14. Elevator garage in Chicago / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://en.fishki.net/2988387-space-saving-amazing-vintage-photographs-of-vertical-parking-lots-from-between-the-1920s-and-1950s/gallery-6659925-elevator-garage-in-chicago-1936-photo.html> (дата обращения: 30.04.2021).
15. Historical Atlas by William R. Shepherd. New York, Henry Holt and Company, 1923 / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://legacy.lib.utexas.edu/maps/historical/history_shepherd_1923.html (дата обращения: 30.04.2021).
16. Le Corbusier / Тоталарх. Сайт / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://corbusier.totalarch.com/unite_d_habitation_marseille (дата обращения: 30.04.2021).
17. New-York Architecture Images / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.nyc-architecture.com/GON/GON060.htm> (дата обращения: 30.04.2021).
18. New-York City: The Transformation / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://skyscraper-page.com/forum/showthread.php?t=157678&page=3> (дата обращения: 30.04.2021).
19. Paolo Soleri: Mesa City to Arcosanti. / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://smoca.org/exhibition/paolo-soleri-mesa-city-to-arcosanti/> (дата обращения 27.04.2021).
20. RNDRD / [Электронный ресурс] – Режим д оступа: URL: <https://rndrd.com/n/1372> (дата обращения 27.04.2021).
21. Urban photography. The State We're In / [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.skyscraper-city.com/threads/Świat-urban-photography-the-state-were-in.1200217/page-5> (дата обращения: 30.04.2021).