UNIVERSUM: ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Научный журнал
Издается ежемесячно с декабря 2013 года
Является печатной версией сетевого журнала
Universe: общественные науки

Выпуск: 4(64)

Апрель 2020

Москва
2020

УДК 1/14+32+93/94
ББК 63+66+87
U55

Главный редактор:

Блейх Надежда Оскаровна, д-р ист. наук, канд. пед. наук;

Члены редакционной коллегии:

Вигель Нарине Липаритовна, д-р филос. наук;

Гриценко Галина Дмитриевна, д-р филос. наук;

Гужавина Татьяна Анатольевна, канд. филос. наук;

Карпенко Виталий Евгеньевич, канд. филос. наук;

Карпенко Татьяна Михайловна, канд. филос. наук;

Купченко Константин Владимирович, канд. ист. наук;

Лебедева Надежда Анатольевна, д-р филос. наук;

Попова Ирина Викторовна, д-р социол. наук;

Соловенко Игорь Сергеевич, д-р ист. наук;

Сопов Александр Валентинович, д-р ист. наук;

Сорокин Александр Николаевич, канд. ист. наук;

Тарароев Яков Владимирович, д-р филос. наук.

U55 Universum: общественные науки: научный журнал. – № 4(64). М., Изд. «МЦНО», 2020. – 12 с. – Электрон. версия печ. публ. – <http://7universum.com/ru/social/archive/category/4-64>

ISSN : 2311-5327

DOI: 10.32743/UniSoc.2020.64.4

Учредитель и издатель: ООО «МЦНО»

ББК 63+66+87

© ООО «МЦНО», 2020 г.

Содержание	
Исторические науки и археология	4
Отечественная история	4
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ В БУХАРСКОМ ЭМИРАТЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX вв. Казимова Гульнора Хакимовна	4
Философские науки	7
Социальная философия	7
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СПРАВЕДЛИВОСТИ В КОНЦЕПЦИЯХ ИДЕОЛОГОВ КЛАССОВЫХ ТЕОРИЙ Яковлева Валентина Викторовна	7

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ В БУХАРСКОМ ЭМИРАТЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

*Казимова Гульнора Хакимовна**доцент кафедры узбекского языка и литературы БухИТИ,
Узбекистан, г. Бухара*SOCIAL AND POLITICAL LIFE IN THE EMIRATE OF BUKHARA
AT THE END OF XIX-AT THE BEGINNING OF XX*Gulnora Kazimova**Associate professor of Uzbek language and Literature Chair, Bukhara Institute of Engineering and Technology,
Uzbekistan, Bukhara*

АННОТАЦИЯ

Данная статья раскрывает социально-экономическую и культурную жизнь бухарского эмирата конца 19 начала 20 века. Раскрыт порядок государственного устройства, начало образования рабочего класса, влияние Российского протектората на дальнейшую социально- экономическую жизнь страны.

ABSTRACT

In the article socio-economic and cultural life of the Emirate of Bukhara of the late 19th and early 20th centuries is revealed. The order of the state system, the beginning of working class formation, the influence of the Russian protectorate on the further socio-economic life of the country are disclosed.

Ключевые слова: Эмират, капиталистическая система, государство, ханство, династия, мангиты, представитель, протекторат, монархия, рабство, династия, территория, тип, нация, ислам, духовенство, развитие, ремесленники

Keywords: Emirate; capitalist system; state; khanate; dynasty; manghits; representative; protectorate; monarchy; slavery; dynasty; territory; type; nation; Islam; clergy; development; artisans.

Как мы часто забываем историю нашего края. И целью моей статьи является краткий обзор социального строя Бухары конца XIX начала XX веков. Бухарский эмират на всём протяжении своего развития представлял из себя монархию абсолютистского типа. В него входили обширные части территории современного Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана, а именно Бухарская, Кашкадарьинская, Сурхандарьинская, Навоийская, Кулябская, Хатлонская, Горно-Бадахшанская и по два района Самаркандской и Чарджоуской областей. Государственное управление здесь имело структуру, где переплетались традиционные для мусульманского Востока институты власти (монарх – кабинет министров- правители про-

винций –судьи) с опытом правления предшествующих бухарских династий (Саманидов, Караханидов, Шейбанидов, Аштарханидов).

Порядок государственного устройства эмирата представлял собой следующее: эмиру подчинялись кушбеги (первый министр), кози – калон (верховный судья), раис (блюститель порядка и градоначальник столицы), диванбеги (начальник канцелярии), закотчи (ведущий налогами), лашкарбоши (командующий войсками), миршаб (начальник полиции). В бекствах, которые представляли собой главные административные единицы, правила соответственно беки, казии (судьи).[1]

Представители правившей в 18-20 вв. династии Мангитов занимали важнейшие государственные посты, играли решающую роль чиновничьем аппарате

и армии. Они же держали в своих руках рычаги экономической жизни, распоряжались большей частью земель и пастбищ, источниками воды, принимали участие в главных торговых операциях. Последние были не только правителями государства, но и главными духовными лицами, олицетворяя таким образом, вершину монархии феодально – теократического характера. После эмира следующими по значимости духовными званиями в эмирате были муфтий, аялмы (улемы), имамы, кори (чтецы корана) и т.д.[2]

Надо напомнить, что в древнем городе проживало к XX веку около 75 тысяч человек. Кроме представителей коренной национальности здесь жили таджики, иранцы, арабы, туркмены, индусы; бухарские евреи и другие народности. Необходимо признать, что господствовавший ислам и мусульманское духовенство в целом мог избавлять и избавляли многоязыковый город от межнациональных распрей; более того ислам здесь выступал в качестве гаранта стабильности и согласия в обществе.

Отсюда следует, что данный порядок был апробирован и узаконен многими веками, освящен исламом и узаконен шариатом, доказал свою способность охранять монархический строй от нападения внутренних и внешних врагов и практически не видоизменялся.

Что касается экономики в эмирате, она была в основном аграрной, земельная собственность служила основой господства крупных землевладельцев. Большинство населения соответственно составляли земледельцы (дехкане), скотоводы (чорвадоры) и городские ремесленники (косибы).

Действовало три вида феодальной собственности на средства производства : государственная (амлаковая), частная (мульковая), вакуфная.

Важнейшим элементом в социальной структуре общества конца XIX и начала XX вв. являлись ремесленники, которые представляли единственную про-

мыслово – производственную группу населения, сыгравшую впоследствии огромную роль в экспорте эмирата. В Бухаре насчитывалось около сотни самостоятельных отраслей ремёсел. Рабочие многочисленных маленьких цехов обрабатывали металлы, волокно (шёлк, хлопок), кожу, изготавливали одежду, пищевые продукты, различные предметы быта, занимались строительством зданий. Превращение в середине века ремесла в товарное производство, в свою очередь, способствовало укреплению положения Бухары, созданию здесь перекрестка караванных торговых путей, связывающих Среднюю Азию, с одной стороны, с Ираном, Афганистаном и Индией, а с другой – с Россией.

Кроме того, в уставы включались дуо, чтение которых вменялось в обязанность ремесленникам при начале работы и в разные её периоды. Все ремесленники обязаны были подчиняться старшинам, мастеру и владельцу мастерской. Нарушение правил каралось денежным взысканием в пользу старшины или старосты. В целом же ремесленники полностью подчинялись духовенству.

В 1873 г. над Бухарским эмиратом был установлен протекторат Российской империи. В том же году в Бухаре было учреждено Российское Политическое Агентство (РПА), ведавшее кадровыми, полицейскими, цензурными и т.п. вопросами, т.е. был создан “филиал” туркестанского генерал – губернаторства. Протекторат, установленный над ним, означал полную зависимость в вопросах внешней политики от Российской империи. В вопросах же внутренней политики эмиры должны были держать ответ перед учрежденным в 1886 году Российским Политическим Агентством с местопребыванием в Новой Бухаре. Агентство утверждало назначения на крупные государственные посты, помогало вести полицейскую слежку за «неблагонадежными», давало согласие или отказ на проведение крупных политических мероприятий. [3]

Рисунок 1. Из фондов Санкт-Петербургской государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова Щедрина

Но следует отметить, что с проникновением в экономику эмирата русского капитала возникает новый, относительно прогрессивный вид собственности на средства производства – капиталистический, основанный, как известно, в начале 20 века, здесь насчитывалось 92, в основном мелких, промышленных предприятий – от хлопкоочистительных заводов до цехов по переработке отходов пищевого производства. Численность рабочих достигала 3,5 тысяч человек. Интересно отметить, что местный капитал, кроме всего прочего использовал в годы первой мировой войны труд военнопленных турков, многие из которых так и осели на бухарской земле.

Появляются местные обуржуазившиеся богатеи – Мансуровы, Мирсалиховы, Азизовы, Латифходжаевы и другие.

Рисунок 2. Мухидин Мансуров (снимок из семейного архива семьи Мухитдиновых)

«Новое молодое купеческое поколение,- писала одна из ташкентских газет,- вступает на арену торговой деятельности с калькуляционным карандашом в руках и мы очень скоро будем свидетелями, как на развалинах прошлого новое именитое купечество, во все оружие усвоенной европейской системы торговли и промышленности займет в Бухаре и в торговом обороте с Россией. принадлежащее ему по праву и справедливости доминирующее место.»[4]

Список литературы:

1. Сухарева О.А. Бухара XIX – начала XX вв. – М.: Наука. 1966. С. 30.
2. Тимофеич. Юстиция в Бухаре. Туркестанские ведомости.-1910.-23,28,30 июля,1 августа, Г.Г. Администрация, налоги и суд в Бухаре. Туркестанские ведомости.-1910.-27 октября.
3. «Договор от 28 сентября 1873 года, заключенный между Россией и Бухарой» . В кн. Д.Логофета. Страна бесправия. Спб.,1909.-С.215-218
4. Бухарское купечество .Туркестанские ведомости.-1915.-24 февраля.
5. Рабство в Бухаре. « Туркестанские ведомости».-1911.-26 февраля, Сагиб. Кабала в Бухаре. «Мусульманская газета».- Спб.-1913.-7 февраля.
6. Садуллаева Г.А. образование русских поселений и их экономическое значение. -Душанбе,1984.-8с.-Депонированная рукопись Института научной информации по общественным наукам РАН, № 15916.

Отметим и другую сторону последствий установления протектората Российской империи над Бухарским эмиратом. Это - выявившиеся изменения в материальной культуре, быту, начало широкого научного исследования края учеными и путешественниками, общения местных народов с европейскими народами.

Но особенно необходимо выделить, что среди наиболее зримых преимуществ нового политического положения Бухарского эмирата можно назвать отмену здесь рабства. Торг людьми был запрещен одним из русско-бухарских договоров. Попутно отметим, что правящие власти часто нарушали взятые на себя обязательства, скрыто потворствуя фактам работорговли. [5]

Территорию эмирата пересекала впервые построенная здесь железная дорога. На наиболее крупных железнодорожных станциях возникают населенные пункты нового, европейского типа – Новая Бухара, Новый Чарджуй, Керки, Термез, Сарай, которые были объявлены экстерриториальными, то есть вне юрисдикции эмира, в ведении Российского Политического Агентства. [6]

Появляются телефонная связь, почта, телеграф, европейский цирк и кино (в русских поселениях).

Начинают работу ветеринарно – фельдшерские пункты в Карши, Гузаре, Чарджуе, больница и амбулатория в Старой Бухаре.

Большую роль в исследовании географии, археологии, ботаники , архитектуры эмирата сыграли академики К.Г. Зелеман (1849- 1910), С.И.Коржинский (1861- 1900). В Санкт- Петербурге издаются получившие огромное резонанс среди читателей и официальных кругов книги Д. Логофета «Бухарское ханство под русским протекторатом» и «Страна бесправия», реалистически отражавшие феодально – средневековые порядки в эмирате.

Вот такие коренные изменения произошли в Бухарском эмирате в конце 19 века, которые привели благодаря Российскому протекторату , из традиционно феодального монархического уклада жизни, к началу капиталистического строя. Но октябрьская революция в России изменила все в Средней Азии, в том числе и в Бухарском эмирате, а это уже другая история.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СПРАВЕДЛИВОСТИ В КОНЦЕПЦИЯХ
ИДЕОЛОГОВ КЛАССОВЫХ ТЕОРИЙ*Яковлева Валентина Викторовна**аспирант Забайкальского государственного университета,
РФ, Чита**E-mail: valentina.k2010@yandex.ru*THE IDEA OF JUSTICE IN THE CONCEPTS THE IDEOLOGISTS
OF A CLASS OF THEORIES*Yakovleva Valentina**postgraduate, Transbaikal state University,
Russia, Chita*

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются основные труды идеологов классовой теории, особое внимание уделено анализу понятия справедливости в теории марксизма. Изучены недостатки метафизического подхода, механистического подхода, идеалистического подхода, а также критика марксизма-ленинизма.

ABSTRACT

The article analyzes the main works of ideologists of class theory, with special attention paid to the analysis of the concept of justice in the theory of Marxism. The author studies the shortcomings of the metaphysical approach, the mechanistic approach, the idealistic approach, and the criticism of Marxism-Leninism.

Ключевые слова: марксизм, справедливость, классы, философия, философия истории, материализм, идеализм, гегемония, мораль, право.

Keywords: Marxism, justice, classes, philosophy, philosophy of history, materialism, idealism, hegemony, morality, law.

Изучая представителей классовой теории, стоит отметить основоположников данного учения - К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. Основу их философского наследия составляет «теория классовой борьбы». Понятие классовый борьбы или, иными словами, «столкновение и противодействие интересов классов, несовпадение интересов различных социальных групп друг с другом, их конфликтах между собой» [8] не было открытием философов – марксистов, так как в зависимости от причины классовой борьбы, например, конфликта между социальными группами анализировали Аристотель, Т. Гоббс, Г.В.Ф. Гегель и другие. Попытку дать определение понятию «классовая борьба» можно проследить в трудах французских историков: О. Тьерри, Ф. Гизо, О. Минье, а также в работах философов - утопистов К.А. Сен-Симона и Ш. Фурье. Но стоит отметить

труды философ-марксистов, так как они нашли большее практическое отражение в обществе. Деятельность учёных не стала абстрактным рассуждением об угнетении одного класса другим, их труды стали основой и политического режима, общественных отношений, экономических отношений и даже развитием научной мысли и других сферах, в том числе и искусстве. Марксизм состоит из трёх главных частей: философии, политической экономии, научного коммунизма.

Исторический смысл марксизма был основой деятельности многочисленных масс людей, интересы которых выражались и защищались этой теорией. Понятие справедливости как четкая формулировка не прослеживается в трудах марксистов, но «дух» справедливости и идеи марксизма пересекаются во всех работах.

Исходя из трактовки понятия государство следует, что оно «представляет собой машину для угнетения одного класса другим, созданную с целью держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы» [3, с. 75]. Безусловно, для обеспечения данного угнетения главное значение имеет право, а именно согласно теории К. Маркса и Ф. Энгельса, «право есть возведенная в закон воля господствующего класса, обусловленная материальными условиями жизни этого класса» [4, с. 443]. Стоит отметить, право не может существовать без морали, противостоят они, или дополняют друг друга, или одно является следствием другого - в реальности нет возможности эту дефиницию оценить, но стоит заметить, что мораль в теории марксизма имеет следующее значение: «Мораль истинно человеческая, стоящая выше классовых противоречий и всяких воспоминаний о них, станет возможной лишь на такой ступени развития общества, когда не только будет уничтожена противоположность классов, но изгладится и след ее в практической жизни» [5, с. 96].

Стоит отметить также, что «прогресс в развитии морали состоит в том, что с развитием общества зарождались и получали все большее распространение такие нормы морали, которые поднимали достоинство личности, ценность общественно-полезного труда, воспитывали в людях потребность служить обществу, солидарность между борцами за справедливое дело» [1]. Таким образом, можно предположить, что понятие справедливости в классовой теории – это наивысшая точка достижения процесса морали.

Наивысшая цель теории марксизма – развитие механизмов и научного обоснования потенциалов освобождения поработанного человечества. К. Маркс и Ф. Энгельс пытались доказать необратимый процесс уничтожения любого рабства, унижения, и несвободы людей, иными словами – несправедливость в обществе.

Понятие справедливости может трактоваться как «требование соответствия между практической ролью различных индивидов (социальных групп) в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их общественным признанием» [9].

Развитие философии истории доказывает, что новые философские течения и теории появляются благодаря изменениям, которые происходят в обществе, наиболее значимые изменения те, в основе которых лежит развитие социальных и экономических преобразований.

Марксистская философия была разработана в результате изучения и переосмысления предшествующих философских учений. Особое внимание стоит уделить материализму, так как благодаря марксизму были преодолены его слабые стороны:

1. Материалисты до появления марксизма в понимании природы с материалистических позиций в области общественных процессов основывались на

теориях идеалистов. Это противоречие можно объяснить малоизученными общественными отношениями, процессом развития материального производства, отсутствием единства в определении значения каждого государства и народа.

2. Материализм предшествующего марксизму времени основывался на метафизическом им и механистическом подходах. Иными словами, предметы и явления рассматривались обособленно друг друга, которые не могут быть изменены в своей сущности, а также лишены внутренних противоречий.

3. Главным пороком материализма до марксизма была его «созерцательность»: философы не стремились найти связь теории и её практического применения и реализации для развития общества и возможные пути решения проблем философии, как следствие роль научной элиты была переоценена в общественной жизни, а роль самого общества (социальные массы) - недооценена.

Несмотря на положительные стороны марксизма стоит отметить и критику марксизма-ленинизма, при этом абсолютного отрицания существования классов или самой теории нет. Работы А. Грамши содержат противопоставление ортодоксальному марксизму-ленинизму. Главное направление философского его учения заключается в критике понимания марксизма как объективистского экономического детерминизма и понимание философии марксизма как «руководства к применению», в котором условием исторического развития общества главную роль играют воля и сознательная деятельность людей. В своей работе «Тюремные тетради» [2] А. Грамши приходит к выводу, что благодаря революции, обеспечивающей победой и влиянием новый общественный класс, власть господствующего класса строится не только на насилии, но и на согласии. При этом существующее принуждение взаимодействует с убеждением. Для обозначения проблем классовых блоков А. Грамши вводит термин «гегемония», а она в свою очередь «имеет две стороны: горизонтальную - классовый союз под руководством одного класса, и вертикальную - возвышение этого класса до общенационального, государственного уровня» [7].

Таким образом, представление справедливости идеологами классовой теории было не только сформулировано философами-марксистами, но и главное: понятие справедливости было максимально введено «на практике» в жизнь общества. Стоит отметить слова В.И. Ленина, который всегда выделял необходимость постоянного развития теории К. Маркса и философии марксизма: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни» [6, с. 184].

В настоящее время идеология классовой теории не утрачивает актуальность, так как и в наше время классовое неравенство имеет место быть в социальной действительности, но попыток преодоления дан-

ного неравенства нет, в связи с этой действительностью теория марксизма будет развиваться и в дальнейшем время.

Список литературы:

1. Философия: Энциклопедический словарь.-М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.[Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL:[https:// dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/760/МОРАЛЬ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/760/МОРАЛЬ) (Дата обращения 28.03.20)
2. Грамши А. «Тюремные тетради» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Gramshi,tetradi.pdf> (Дата обращения 28.03.20)
3. Ленин В. И., Полное собрание сочинений, 5 изд., Т.39. - институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС В. И. Ленин Т. 39 Июнь-декабрь 1919 издательство политической литературы М.-1970 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.uaio.ru/vil/39.htm> (Дата обращения 28.03.20)
4. Ленин В. И., Сочинения, т. 29, институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС В. И. Ленин Т.29 ФИЛОСОФСКИЕ ТЕТРАДИ издательство политической литературы М. 1969 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.uaio.ru/vil/39.htm> (Дата обращения 28.03.20)
5. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.20. институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС В. И. Ленин Т.39 Июнь-декабрь 1919 издательство политической литературы М.-1957 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL:<https://docviewer.yandex.ru/view/0> (Дата обращения 28.03.20)
6. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.4. институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС В. И. Ленин Т. 39 Июнь-декабрь 1919 издательство политической литературы М.-1970 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.uaio.ru/vil/39.htm> (Дата обращения 28.03.20)
7. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4248/ГРАМШИ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4248/ГРАМШИ) (Дата обращения 28.03.20)
8. Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/526 (Дата обращения 28.03.20)
9. Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1150/СПРАВЕДЛИВОСТЬ (Дата обращения 28.03.20)

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научный журнал

**UNIVERSUM:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

№ 4(64)
Апрель 2020

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 54435 от 17.06.2013

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, улица Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@7universum.com
www.7universum.com

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+