UNIVERSUM: ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Научный журнал
Издается ежемесячно с декабря 2013 года
Является печатной версией сетевого журнала
Universe: общественные науки

Выпуск: 12(61)

Декабрь 2019

Москва
2019

УДК 1/14+32+93/94
ББК 63+66+87
U55

Главный редактор:

Блейх Надежда Оскаровна, д-р ист. наук, канд. пед. наук;

Члены редакционной коллегии:

Вигель Нарине Липаритовна, д-р филос. наук;

Гриценко Галина Дмитриевна, д-р филос. наук;

Гужавина Татьяна Анатольевна, канд. филос. наук;

Карпенко Виталий Евгеньевич, канд. филос. наук;

Карпенко Татьяна Михайловна, канд. филос. наук;

Купченко Константин Владимирович, канд. ист. наук;

Лебедева Надежда Анатольевна, д-р филос. наук;

Попова Ирина Викторовна, д-р социол. наук;

Соловенко Игорь Сергеевич, д-р ист. наук;

Сопов Александр Валентинович, д-р ист. наук;

Сорокин Александр Николаевич, канд. ист. наук;

Тарароев Яков Владимирович, д-р филос. наук.

U55 Universum: общественные науки: научный журнал. – № 12(61). М., Изд. «МЦНО», 2019. – 12 с. – Электрон. версия печ. публ. – <http://7universum.com/ru/social/archive/category/12-61>

ISSN : 2311-5327

DOI: 10.32743/UniSoc.2019.61.12

Учредитель и издатель: ООО «МЦНО»

ББК 63+66+87

© ООО «МЦНО», 2019 г.

Содержание	
Философские науки	4
Социальная философия	4
О РОЛИ ИНДИВИДА В МЕЖЛИЧНОСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ	4
Федорова Елена Евгеньевна	

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

О РОЛИ ИНДИВИДА В МЕЖЛИЧНОСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ

*Федорова Елена Евгеньевна**аспирант, Донской государственный технический университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

ON THE ROLE OF INDIVIDUAL IN INTERPERSONAL COMMUNICATION

*Fedorova Elena**graduate student of Don State Technical University,
Russia, Rostov-on-Don*

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется роль индивида в межличностной коммуникации. Выделены основные подходы к исследованию межличностной коммуникации, а также отношения межличностной коммуникации к другим видам коммуникативного взаимодействия. Выделены факторы, влияющие на характер межличностной коммуникации. Обосновывается философский фон интерпретации межличностного общения. Рассмотрено влияние контекста на особенности межличностной коммуникации. Определена ценность межличностной коммуникации с точки зрения развития потенциалов индивида.

ABSTRACT

The article analyzes the role of the individual in interpersonal communication. The age stages of the development of communication skills of the individual are highlighted. The influence of context on interpersonal communication features is considered.

Ключевые слова: индивид, межличностная коммуникация, контекст коммуникации, коммуникационные навыки.

Keywords: individual, interpersonal communication, context of communication, communication skills.

Межличностная коммуникация — это обмен информацией между двумя и более людьми [1, с. 14–16]. Она также представляет собой область исследований, которая стремится понять, как люди используют вербальные и невербальные сигналы для достижения ряда личных и реляционных целей [1, с. 13]. Как правило, такие исследования способствовали развитию по крайней мере шести различных направлений исследовательских вопросов: 1) как люди корректируют и адаптируют свое вербальное и невербальное общение во время межличностной коммуникации; 2) процессы производства сообщений; 3) как неопределенность влияет на наше поведение и стратегии управления информацией; 4) обманчивое общение; 5) диалектика отношений и 6) социальное взаимодействие, опосредованное технологией [2, с. 58].

Философское осмысление межличностной коммуникации уже давно включено в общественный дискурс. В конце 1960-х годов произошло осознание

того факта, что относительно мало известно о процессах взаимодействия, которые являются частными и личными. В ответ на эту методологическую пустоту началось изучение межличностного общения. Исследователи в области межличностной коммуникации обнаружили, что лишь немногие из моделей, связанных с публичным дискурсом, информировали о разговорах, и они обратились к смежным областям и дисциплинам для развития своей философской теории [7]. Следовательно, философские перспективы, такие как символический интеракционизм, теория социального обмена и реляционная прагматика, были заимствованы из социальных наук.

Поскольку исследования межличностного общения процветали в 1980-х годах, были приняты во внимание социально-психологические аспекты, связанные с социальным познанием, а также лингвистические взгляды на производство и обработку дискурса индивидом [7]. Акцент на реляционных процессах остается доминирующим, поскольку коммуникации

используются для инициирования, определения, поддержания и прекращения отношений между индивидами. Таким образом, возникла необходимость в более глубоком понимании роли индивида в межличностной коммуникации.

Современные исследователи признают, что существует значительное разнообразие в том, как они и их коллеги концептуально и оперативно определяют область исследования межличностной коммуникации. В некоторых отношениях конструкция межличностного общения подобна явлениям, которые она представляет, то есть она динамична и изменчива. Таким образом, попытки точно определить, чем межличностное общение является или не является, часто приводят к разочарованию и не достигают консенсуса [4, с. 17–18]. Кроме того, многие современные ученые исследуют и теоретизируют о межличностном общении из разных научных парадигм и теоретических традиций [1, с. 16].

Хотя существует множество определений, межличностная коммуникация часто определяется как общение, происходящее между людьми, которые взаимозависимы и имеют некоторые знания друг о друге. Межличностная коммуникация включает в себя то, что происходит между сыном и его отцом, работодателем и работником, двумя сестрами, учителем и учеником, двумя любовниками, двумя друзьями и так далее. Хотя межличностное общение в основном носит диадический характер, оно часто распространяется на небольшие социальные группы, такие как семья. Межличностная коммуникация может происходить как в личной обстановке, так и через медиaplatformы, такие как социальные сети [7, с. 102].

В философском дискурсе существуют разные точки зрения на место межличностной коммуникации по отношению к другим формам общения — групповым, массовым, то есть относительно того, как межличностные и социальные отношения связаны друг с другом. Некоторые ученые, такие как В.Б. Кашкин и М.А. Василик, рассматривают межличностные отношения в одном ряду с общественностью [6, с. 15–18]. Другие (А.В. Капитошникова, S. Trenholm, A. Jehnson) предлагают рассматривать межличностные отношения в рамках каждого типа социальных отношений [9, с. 56–57]. Некоторые исследователи, такие как S. Littlejohn, K. Foss, признают, что в целом любой вид общения включает в себя межличностный компонент [9, с. 59–60]. Однако наиболее ярким проявлением межличностной коммуникации является случай, когда два человека общаются, находясь в прямом взаимодействии. Кроме того, существует еще один подход, сторонники которого (R. Adler и J. Stewart) рассматривают межличностную коммуникацию как особую форму общения, уникальность которой заключается в самораскрытии личности, личностном взаимодействии, уникальности взаимоотношений, возникающих в процессе межличностного общения [9, с. 61–62].

Исследования межличностной коммуникации зачастую рассматривают различные элементы, которые способствуют процессу межличностного обще-

ния. Как количественные / социальные научные методы, так и качественные методы используются для изучения межличностной коммуникации. Кроме того, биологическая и физиологическая перспектива межличностной коммуникации является растущей областью. В рамках изучения межличностной коммуникации некоторые из исследованных концепций включают в себя следующее: личность, структуры знаний и социальное взаимодействие, язык, невербальные сигналы, переживание и выражение эмоций, поддерживающее общение, социальные сети и жизнь в отношениях, влияние, конфликт, компьютер, опосредованное общение, навыки межличностного общения, межличностное общение на рабочем месте, межкультурные перспективы межличностной коммуникации.

Контекст межличностной коммуникации обычно относится к факторам окружающей среды, которые на нее влияют. Он включает в себя время и место, а также фон участников [6, с. 24–25]. В любой конкретной среде / ситуации, в которой происходит разговор, многие контексты могут взаимодействовать одновременно [10, с. 27–28]. Для глубокого понимания межличностного взаимодействия необходимо изучить и рассмотреть ретроспективный контекст и возникающий контекст. Ретроспективный контекст определяется как совокупность того, что предшествует определенному поведению, которое может помочь понять и интерпретировать это поведение. Эмерджентный контекст описывается как все события, которые происходят после указанного поведения и которые также могут способствовать пониманию поведения [2, с. 54–55]. Контекст в отношении межличностной коммуникации относится к установлению и контролю формальных и неформальных отношений [9, с. 26]. Как правило, акцент делался на «дидактическом общении», означающем взаимные идеи лицом к лицу между двумя людьми в исследованиях в области медико-санитарных коммуникаций с акцентом на пациента и поставщика [9, с. 30]. Кроме того, интерес к роли семей, а иногда и среди других ключевых ролей в системе здравоохранения — все это факторы в контексте межличностного общения. Пытаясь понять гармонию и баланс поведения, нужно осознавать тон, а не сосредотачиваться исключительно на том, что на самом деле сказано, чтобы понять точку зрения другой стороны. Независимо от того, насколько близки отношения, люди сообщают свои взгляды и предпочтения тем, что говорится в дополнение к их тону голоса, выражению лица, насколько они доброжелательны и так далее [4, с. 69]. Язык и сообщения в разговоре могут быть неоднозначными, если принимать их за чистую монету, но на английском языке то, как что-то сказано, может оказать большее влияние, чем само утверждение. Контекст диктует структуру и составную точку зрения на разговор и в конечном счете на отношения.

Понимание различий и нюансов ситуации обеспечивает ясность, если вы хотите улучшать развивающиеся отношения. Такие факторы, как пол, культура, личные интересы и окружающая среда, играют роль в понимании перспективы более эффективного

общения. Если переговоры или дебаты происходят, признание этих факторов может также установить границы обсуждения, а также сами отношения. Концепция интерпретации разговора устанавливает основу, которая позволяет людям взаимодействовать в безопасном пространстве со знаниями, которые сводят к минимуму вероятность повреждения отношений. Это важно в платонических, романтических, семейных и профессиональных отношениях, потому что они все продолжают и являются неотъемлемой частью общего удовлетворения в жизни.

Принципы двух теоретических исследований помогают обосновать, почему люди ведут себя особым образом, проливая свет на то, как они это делают. Одной из них является теория «снижения неопределенности», которая утверждает, что люди стремятся получить информацию о других, уменьшая неопределенность, в надежде на установление здоровых отношений, когда выгоды перевешивают затраты [7, с. 53]. Эта теория была создана Чарльзом Бергером и Ричардом Калабрезе, чтобы понять процесс общения между незнакомцами, которые связаны с нашими ожиданиями, так как люди, естественно, любознательные, социальные существа [8, с. 14].

Исследования теории уменьшения неопределенности развивались только к взаимодействию незнакомцев и ожиданий, связанных, если таковые имеются, с осознанием того, что это было очевидно в большинстве форм человеческого общения [5, с. 35–36]. Это человеческая природа — хотеть принадлежать к чему-то большему, чем ты сам, что неслучайно, поскольку люди подсознательно ищут связи с другими, когда им предоставляется такая возможность, особенно с предпочтительным полом. В связи с этим, после того как чье-то внимание было захвачено в приветствии, люди склонны искать скрытые подсказки, чтобы увидеть, готова ли другая сторона, часто считающаяся дружелюбной и гостеприимной, продолжать. Философская наука представляет продолжение этих начальных взаимодействий как «незавершенное дело», которое будет продолжаться до тех пор, пока отношения не прекратятся [10, с. 64]. Напротив, отказ может привести к разочарованию, которое в конечном итоге может сделать вашу неуверенность еще больше. Философская теория утверждает, что существуют три стратегии, которые люди используют для поиска информации: (1) пассивная — наблюдение за людьми в их естественной среде; (2) интерактивная — непосредственное общение с человеком; (3) активная — обращение к другим за информацией и определение того, следует ли на следующем этапе наблюдать за ними в пассивном или интерактивном общении с ними [10, с. 65–67]. В эру социальных медиа, в которой мы живем, было проведено исследование, которое показало, что пассивная стратегия является наиболее часто используемой, но интерактивная стратегия наиболее уменьшает неопределенность. Информация, полученная из этих стратегий, не только уменьшает неопределенность, но также увеличивает вероятность прогнозирования курса действий других. Поведение, связанное с

этими стратегиями, известно как самоконтроль, когда люди стратегически манипулируют тем, как они представляют себя, благодаря информации, которую они получили.

По мере развития исследований возникли другие неопределенности, связанные с самим собой, своим партнером и отношениями, которые вытекают из этого поведения. Неуверенный в себе человек нерешительно задает один вопрос и начинает пытаться найти информацию о своем прошлом поведении и предсказать, что ему следует предпринять в будущем. Это может быть независимо или основано на неопределенности партнера, когда люди пытаются выяснить, какие проблемы возникли, которые оправдывают поведение или чувства другого человека, чтобы это могло помочь им. Последняя форма представляет собой неопределенность отношений. Неопределенность возникает, когда отсутствие информации об источнике реляционных проблем вызывает беспокойство, потому что невозможно полностью объяснить и найти решение дилеммы в отношениях [9, с. 18].

Исследователи коммуникации, такие как А.В. Соколов (пространственная коммуникация) и М.С. Каган (различение коммуникации и общения), изучили эту теорию и ее влияние на романтику в сочетании с другими переменными. Исследования романтических отношений показали связь с теорией снижения неопределенности и ее способность прогнозировать долговечность отношений. Наличие информации о поведении вашего партнера, его чувствах и мыслях играет важную роль в развитии отношений, поскольку позволяет людям ссылаться и учитывать предыдущий опыт, чтобы они могли более эффективно решать проблемы. Одной из переменных, изучаемых в романтических отношениях, было количество времени, которое пара провела в общении с помощью интерактивной и/или пассивной стратегии [110, с. 68]. Наблюдение за поведением вашего партнера с семьей — это способ увидеть его в наиболее комфортной обстановке. Это может выявить врожденные черты, которые не воспринимаются и не используются во время прямого общения. Тем не менее прямое общение может подтвердить взаимные интересы, а также сходство личностей. Получение информации, которая позволяет вам углублять ваши сходства, — это способ больше связывать себя в развивающихся отношениях.

Существуют предположения, что неопределенность может побудить людей избегать ситуаций или дискуссий, которые необходимо вести для развития здоровых отношений. Поиск информации для уменьшения неопределенности привел к тому, что люди представили образ, который отвечает интересам их партнеров. К сожалению, если это единственный исследовательский фокус, он может оставить много вопросов, которые необходимо обсудить. Общие проблемы взаимоотношений, такие как пунктуальность, чувствительность и конфликты в расписании, могут усугубиться и стать более серьезными, чем они были изначально. Быть откровенным в том, что расстраи-

вает вас в вашем партнере, полезно для здоровья, потому что это дает ясность относительно того, что можно и чего нельзя делать в отношениях. Сохранение мира является целью в большинстве отношений, но пары часто конфликтуют, потому что их обиды не понимаются партнером. Эти типы поведения вредны для здоровья, их нужно избегать, если пара хочет поддерживать здоровые отношения с взаимопониманием. Поэтому люди должны быть честными с собой относительно понимания совместимости, а не игнорирования своих чувств, чтобы только сделать партнера счастливым.

Символическое взаимодействие, в свою очередь, происходит с социокультурной точки зрения в том смысле, что оно опирается на создание общего значения посредством взаимодействия с другими. Эта теория фокусируется на способах, которыми люди формируют смысл и структуру в обществе посредством взаимодействий. Люди мотивированы на действия, основанные на значениях, которые они присваивают людям, вещам и событиям [8, с. 46].

Символическое взаимодействие предполагает, что мир состоит из социальных объектов, которые названы и имеют социально определенные значения. Когда люди взаимодействуют некоторое время, они приходят к общему значению для определенных терминов и действий и, таким образом, к пониманию событий социальным образом. В этой теории есть три основных понятия: общество, я и разум.

Большинство символических интеракционистов полагают, что физическая реальность действительно существует с помощью социальных определений индивида и что социальные определения развиваются частично или по отношению к чему-то «реальному» [2, с. 35]. Таким образом, люди не реагируют непосредственно на эту реальность, а скорее на социальное понимание реальности, то есть они реагируют на эту реальность косвенно через своего рода фильтр, который состоит из различных точек зрения людей. Это означает, что люди существуют не в физическом пространстве, состоящем из реальностей, а в «мире», состоящем только из «объектов» [2, с. 36].

Три философских предположения создают символический интеракционизм [2, с. 40–41]:

- 1) люди создают смысл через процесс общения;
- 2) Я-концепция — это мотивация поведения;
- 3) между человеком и обществом существуют уникальные отношения.

Конструкции для этой теории включают создание значения, социальных норм, человеческих взаимодействий, а также знаков и символов. Основное

предположение этой теории состоит в том, что значение и социальная реальность формируются из взаимодействия с другими и что достигается некоторый общий смысл. Граничные условия для этой теории заключаются в том, что должно быть множество людей, которые общаются и взаимодействуют и таким образом присваивают смысл ситуациям или объектам [9, с. 19].

Необходимость такого включения индивидов отражает желание человека устанавливать и поддерживать отношения с другими людьми; желание быть признанным как личность и иметь значение для других. На уровне чувств эта потребность определяется как потребность в интересе, участии по отношению к другим и проявлении участия по отношению к себе. С точки зрения самосознания, потребность во включении — это необходимость чувствовать, что личность значительна и ценна. Межличностная потребность в контроле отражает желание людей контролировать других или ситуацию. Она варьируется от строгого контроля до его отсутствия. На уровне чувств потребность в контроле означает потребность человека в уважении к компетентности других и признании определенной степени их власти, а также в необходимости уважения по отношению к нему от других и признания его силы и компетентности.

Для любого человека важно чувствовать себя ответственным человеком, компетентным в общении. Межличностная потребность в любви / сочувствии (это может быть реализовано в отношениях только между двумя коммуникантами) — это потребность во взаимно близких и теплых отношениях с другими. Это связано с необходимостью для человека получать искреннее тепло от других и дарить другим свою любовь. На уровне самовосприятия люди должны чувствовать, что их любят. Межличностные цели и потребности взаимосвязаны, и их успех во многом зависит от того, как они реализуются во время межличностной коммуникации. Как видно, сложность процесса межличностной коммуникации, его зависимость от ряда внешних и внутренних факторов, его диалектическая природа делают изучение межличностного взаимодействия довольно проблематичным, интересным и едва ли претендующим на полноту.

Таким образом, роль индивида в межличностной коммуникации отсылает нас к потенциалам его развития, которые включают в себя индивидуальные, субъектные и личностные черты, которые, трансформированные под влиянием человеческой деятельности, составляют уникальную комбинацию индивидуальных потенциалов развития индивида.

Список литературы:

1. Авдеева Е.Л. Способы выражения эмоциональных состояний в межличностном общении и интернет-коммуникации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2015. — №. 1–2. — С. 13–15.
2. Горбачева Н.Б. Межпоколенная коммуникация сквозь призму символического интеракционизма // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2015. — №. 1 (10). — С. 34–42.
3. Горбачева Н.Б. Сущность и содержание коммуникации как социокультурного явления // Концепт. — 2014. — №. 7. — С. 141–145.

4. Карунная О.В., Суриков Ю.Н. К вопросу о методах формирования коммуникативной компетентности личности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2015. — №. 6-2. — С. 14–22.
5. Комалова Л.Р., Яковлева Э.Б. Межличностная коммуникация: от конфликта к консенсусу. — 2016. — 142 с.
6. Король О.Ф. К вопросу о социальной компетентности личности: межкультурные коммуникации в управленческом взаимодействии // Проблемы современного педагогического образования. — 2016. — №. 51-4. — С. 445–460.
7. Леонтович О.А. Позитивная коммуникация: постановка проблемы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. — 2015. — №. 1. — С. 17–22.
8. Серафимович И.В., Базанова Г.Ю. Роль интеллектуальных и метакогнитивных особенностей для эффективной коммуникации студентов в процессе профессионализации // European Social Science Journal. — 2016. — №. 4. — С. 510–522.
9. Тахохов Б.А. Роль диалога в формировании личности // Балтийский гуманитарный журнал. — 2015. — №. 4 (13). — С. 18–25.
10. Чивилев А.А. Межличностная коммуникация как объект исследования культурологии // Вестник культуры и искусств. — 2015. — №. 3 (43). — С. 38–42.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научный журнал

**UNIVERSUM:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

№ 12(61)
Декабрь 2019

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 54435 от 17.06.2013

Подписано в печать 28.12.19. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 0,75. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, улица Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@7universum.com
www.7universum.com

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+