UNIVERSUM: ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Научный журнал
Издается ежемесячно с декабря 2013 года
Является печатной версией сетевого журнала
Universe: общественные науки

Выпуск: 2(53)

Февраль 2019

Москва
2019

УДК 1/14+32+93/94
ББК 63+66+87
U55

Главный редактор:

Блейх Надежда Оскаровна, д-р ист. наук, канд. пед. наук;

Члены редакционной коллегии:

Вигель Нарине Липаритовна, д-р филос. наук;

Гриценко Галина Дмитриевна, д-р филос. наук;

Гужавина Татьяна Анатольевна, канд. филос. наук;

Карпенко Виталий Евгеньевич, канд. филос. наук;

Карпенко Татьяна Михайловна, канд. филос. наук;

Купченко Константин Владимирович, канд. ист. наук;

Лебедева Надежда Анатольевна, д-р филос. наук;

Попова Ирина Викторовна, д-р социол. наук;

Соловенко Игорь Сергеевич, д-р ист. наук;

Сопов Александр Валентинович, д-р ист. наук;

Сорокин Александр Николаевич, канд. ист. наук;

Тарароев Яков Владимирович, д-р филос. наук.

U55 Universum: общественные науки: научный журнал. – № 2(53). М., Изд. «МЦНО», 2019. – 12 с. – Электрон. версия печ. публ. – <http://7universum.com/ru/social/archive/category/2-53>

ISSN (печ.версии): 2500-1264

ISSN (эл.версии): 2311-5327

DOI: 10.32743/UniSoc.2019.53.2

Учредитель и издатель: ООО «МЦНО»

ББК 63+66+87

© ООО «МЦНО», 2019 г.

Содержание	
Политология	4
Политическая культура и идеологии	4
ПРОБЛЕМЫ ВОСПРИЯТИЯ ИДЕОЛОГИИ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ-СПОЙЛЕРОВ И ПАРТИЙ-СКВОТТЕРОВ В СРАВНИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ	4
Емельянов Даниил Евгеньевич	
Махрин Андрей Владимирович	
Философские науки	7
Социальная философия	7
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ С ПОЗИЦИИ КВАНТОВОГО ПОДХОДА	7
Хапчаев Исмаил Абуевич	

ПОЛИТОЛОГИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

ПРОБЛЕМЫ ВОСПРИЯТИЯ ИДЕОЛОГИИ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПАРТИЙ-СПОЙЛЕРОВ И ПАРТИЙ-СКВОТТЕРОВ В СРАВНИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ*Емельянов Даниил Евгеньевич**студент Тульского Государственного Университета,
РФ, г. Тула**E-mail: wwwdaem@rambler.ru**Махрин Андрей Владимирович**канд. полит. наук, доцент Тульского Государственного Университета,
РФ, г. Тула**E-mail: machrin@mail.ru*THE PROBLEM OF PERCEPTION OF THE IDEOLOGY OF THE RUSSIAN POLITICAL
PARTIES-SPOILERS AND PARTIES OF SQUATTERS IN A COMPARATIVE PERSPECTIVE*Daniil Emelyanov**student, Tula State University,
Russia, Tula**Andrey Makhrin**candidate of political sciences, docent, Tula State University,
Russia, Tula*

АННОТАЦИЯ

В статье на примере нескольких российских политических партий-спойлеров и партий-сквоттеров будут проанализированы проблемы восприятия партийной идеологии посредством следующих маркеров: логотипов, периодичности появления в медиа и программных положений.

ABSTRACT

In the article on the example of several Russian political parties-spoilers and parties-squatters will be analyzed the problem of perception of the party's ideology by the following markers: logos, the frequency of appearance in media and program positions.

Ключевые слова: политические партии, партийные системы, идеологии, символы, бренд, логотипы, партии-спойлеры, партии-сквоттеры, деидеологизация, реидеологизация, экологические партии.

Keywords: political parties, party systems, ideology, symbols, brand logos, party-spoilers, party-squatters, deideologization, reideologization, ecological party.

На современном этапе партогенеза – строительства и деятельности политических партий, в частности их деидеологизации и реидеологизации, для анализа были взяты два типа современных политических партий преимущественно многопартийной системы – партии-спойлеры и партии-сквоттеры. «Партии-спойлеры – нанопартии или симулякры основной целью которых является оттягивание голосов у конкурентов», - утверждает Г. Аминова [1, с. 128]. Партии-

спойлеры это отдельные партии или нередко группа партий с похожими названиями, одинаковой символикой, и наконец, идентичной (скопированной) идеологией, вплоть до высшей степени ошибочного узнавания.

Партия «Коммунисты России» по отношению к КППРФ является ярким примером спойлера по оттягиванию голосов в период избирательных кампаний.

М. Грачев писал в своей статье: «...партия «Коммунисты России» «явно стремятся «потеснить» КПРФ» [2]. Между тем ошибочно обозначать любую идейно похожую политическую партию спойлером. Так, политические партии «Гражданская сила» и «Гражданская платформа» не являются полноправными спойлерами по отношению друг к другу, так как в корне имеют отличные идеологии, программы, логотипы, символы, причастность к избирательному процессу [3]. Электоральный «вред» партий друг на друга в полной мере не доказан. С высокой долей вероятности, их следует отнести к сквоттерам, поскольку эти политические партии используют идеологему гражданского правосознания в отличных вариациях.

Партии-сквоттеры – отдельные партии или группа партий с использованием старого партийного

бренда. Стоит привести в пример экологическую группу партий «Зеленые» и «Альянс Зеленых», протопартийное движение «КЕДР» и «Зеленая Россия», партийное отделение «партии власти» – «Экология России» и другие [4]. Экологические партии – предмет отдельного обсуждения, но данные политические силы отличаются друг от друга как использованием символики, в целом отсылающей к защите природы и окружающей среды, так и разной по идеологической составляющей – от полного согласия с властью (консерватизм, реакционизм) до умеренного реформирования (социал-демократия, социал-либерализм и др.). Обратим внимание на разные логотипы партий-сквоттеров (см. рис.1.)

Рисунок 1. Сравнение логотипов политических партий-сквоттеров и протопартийного движения «КЕДР» - в будущем партии «Зеленые»

Заметим, что бренды поддерживаются с целью максимального узнавания и тем самым размываются и накладываются друг на друга. Для гражданина, не участвующему в активной партийной деятельности, предостоят как сложности узнавания, так и вероятность ошибки выбора среди сквоттеров и спойлеров.

Однако, у сквоттеров есть значительно больше шансов на формирование устойчивой электоральной базы посредством много вариативности партийной идеологии, чем у спойлеров. Спойлеры созданы изначально без долговременного существования в политической пространстве. Спойлеры «грубо» перерисовывают символы, копируют программы, «крадут» давно эксплуатируемые идеологии в обществе (см. рис.2). Сквоттеры же видоизменяют идеологию, производят манипуляции с брендом – воздействуют на различные группы населения. Сквоттинг – захват давно не используемой и забытой партийной идеологии для её последующего возрождения (реидеологизации). Спойлеринг – безальтернативная кража всего партийно-политического аппарата для упрочнения state-центризма, укрупнения известных парламентских партий с ведущим положением «партии власти».

Рисунок 2. Сравнение логотипов политических партий КПРФ и «Коммунисты России»

Были приведены сравнения партий-спойлеров и партий-сквоттеров, где в качестве спойлера по умолчанию выбрана партия «Коммунисты России» по отношению к КПРФ общей коммунистической идеологии, а в качестве сквоттеров «Гражданская сила» и «Гражданская платформа» между собой. По 3 критериям (логотип, периодичность в медиа, варианты идеологии) были приведены качественные сравнения. Логотипы были взяты с официальных источников информации политических партий, там же подсчитана периодичность новостных публикаций. Для определения идеологии были проанализированы тексты программ политических партий (см. табл. 1).

Таблица 1.

Сравнение партий-спойлеров и партий-сквоттеров по трем критериям

Критерии сравнения	Партия-спойлер	Партия-сквоттер
Логотип	Копирование, кража интеллектуальной собственности (вплоть до правонарушений)	Дополнение, замещение, поиск производных бренда, следование общей идеологической тематики
Периодичность публикаций в медиа (оф. сайт, соц. сети)	Низкая ($\leq 1-2$ раза в год) [5]	Высокая (еженедельно, ежемесячно) [6]
Варианты идеологии	- Идеология известной политической партии - Идеология «отрицания идеологии»	- Идеологема - Идеологическое ответвление - Самостоятельная «новая» идеология

Важно отметить, что сквоттинг и спойлеринг – это идеологические состояния политических партий, которые можно выявить при детальном (комплексном) сравнении политических партий по отношению друг к другу по качественным критериям. Однако, чрезмерное нахождение партий-спойлеров и партий-сквоттеров в политическом пространстве скорее показывает безальтернативность и авторитарность партийных систем.

Выводы: роль политических партий-спойлеров в современном политическом процессе недооценена при партийных системах разного типа, теоретическая и практическая база о политических партиях-сквот-

терах так же не развита. Тем не менее партии-спойлеры и партии-сквоттеры являются продуктами идеологии и её преобразований. Партии-сквоттеры продолжают, возделывают, видоизменяют собственную идеологию, используют идеологемы, идеологические ответвления. Партии-спойлеры копируют идеологию более известной политической партии, не способны на концентрацию новых идей, целенаправленно портят избирательный и политический процесс собственным присутствием. Стоит предположить, что взаимозависимость несвободы идеологии прямо пропорционально количеству партий-спойлеров и партий-сквоттеров в партийных системах.

Список литературы:

- Аминова Г. Партии-спойлеры как угроза развитию политической конкуренции / Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/partii-spyolery-kak-ugroza-razvitiyu-politicheskoy-konkurentsii> (дата обращения: 09.02.2019)
- Грачев М. Партийное строительство как форма политического участия в постсоветской России: генезис и развитие. 2016. URL: http://grachev62.narod.ru/grachev_new/grachev2016_1.html (дата обращения: 10.02.2019)
- Шайхутдинов Р. Депутат призвал ликвидировать партии с похожими названиями. 2019. URL: <http://nsn.fm/policy/grazhdanskaya-platforma-prizvala-likvidirovat-partii-so-skhozhimi-nazvaniyami.html> (дата обращения: 10.02.2019)
- Гольбрайх В. Зеленые партии в России и в мире. Попытка сравнительного анализа. 2019. URL: <https://is.gd/kIK3dP> (дата обращения: 09.02.2019)
- Официальный сайт политической партии «Коммунисты России» / Московский регион. 2019. URL: <http://komros.info/regions/federal/moscow/news/> (дата обращения: 09.02.2019)
- Официальный сайт политической партии «Альянс Зеленых» / Московский регион. 2019. URL: <http://russian-greens.ru/taxonomy/term/8> (дата обращения: 09.02.2019)

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ
С ПОЗИЦИИ КВАНТОВОГО ПОДХОДА*Хапчаев Исмаил Абуевич*

*д-р филос. наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин юридического института,
Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии,
РФ, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск
E-mail: khasfotia@mail.ru*

THE ORGANIC UNITY OF SOCIAL AND BIOLOGICAL IN SELF-ORGANIZATION
OF THE PERSON*Ismail Hapchayev*

*Doctor of Philosophy, Professor of State-Legal Disciplines Chair of Law Institute,
North Caucasian State Humanitarian Technological Academy,
Russia, The Karachay-Cherkess Republic, Cherkessk*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу психофизиологической проблемы с позиции квантового подхода, рассматривается дискуссия, возникшая по вопросу взаимосвязи идеального с физиологическими процессами мозга. На основе анализа различных точек зрения на психофизиологическую проблему обосновывается плодотворность квантовой психофизиологии. Делаются выводы о возможности реализации квантовых эффектов (систем) в раскрытии, как некоторых психофизиологических механизмов, так и механизмов сознания и мышления.

ABSTRACT

The article reveals that with the emergence of a person there are qualitatively new forms of adaptability that raise the person's progress beyond the biological program. As a result, the person forms the basis of a non-biological sphere, the laws of which are not identical to the biological laws of the human existence. It does not mean that the social is possible without the biological. The continuity of organisms as biological forms is determined by the presence of heredity which is represented by genetic programs accumulating results of the biological progress.

At the same time, in a given integrated system, the person, in the course of social activities, changes the biological within him, as a result, the relation between the biological and the social develops historically.

Ключевые слова: психическое, физиологическая, идеальное, квантовый подход, виртуальная реальность, психофизиология.

Keywords: system; element; social; biological; self-organization; integration; continuity; program.

Психофизиологическая проблема имеет давнюю историю, ей посвящено немало работ. Однако дискуссия по психофизиологической проблеме, начавшаяся еще с античного периода, ведется и в настоящее время. В этом контексте следует отметить, что среди различных концепций на психофизиологическую проблему в современной философии наиболее распространенным и общепризнанным взглядом считается информационный подход, согласно которого любое явление сознания есть информация и в то же время функция мозга. С позиции данного подхода

влияние психического, идеального на физиологическое сводится к тому, что сознание, являясь информационным содержанием нейродинамических кодов мозга, управляет деятельностью человека в том же смысле, в каком управляет информация как таковая.

Однако, на наш взгляд, данная концепция не содержит конкретного и убедительного ответа на следующие вопросы: 1) каким образом психические процессы, идеальные по своей природе могут оказать воздействия на нервные процессы мозга, и 2) как ис-

толковать факт о том, что сознание как идеальное явление способно управлять физиологическими видоизменениями, если идеальное не имеет ни физические, ни энергетические свойства? Указанные проблемы еще остаются нерешенными.

Это обусловлено тем, что эти вопросы до недавнего времени исследовались на основе классической физики, в рамках которой психический феномен трактовался как следствие отражательной деятельности мозга. Такая интерпретация психического с позиции детерминизма вполне допустима. Однако в рамках классической физики невозможно дать научное объяснение факту о том, что физиологические изменения суть следствия психической причины.

Если исходить из причинного воздействия идеального на материальное, то это обязывает нас допустить, по меньшей мере, самостоятельное существование формирующейся причины, т.е. допустить, что физиологические изменения, которые наступают вслед за психическим воздействием, на некоторое время должны отставать от психической причины. Допуская отставание физиологического следствия во времени, мы должны допустить и «промежуток времени», в пределах которого психический фактор действует абсолютно самостоятельно. Следовательно, психический феномен превращается в самостоятельно действующий фактор как причина будущего следствия. Однако такое решение проблемы, с нашей точки зрения, нельзя считать научным.

При решении вышеприведенных вопросов в настоящее время все более важное значение приобретает современное представление квантовой психофизиологии. С позиции нового квантового подхода сейчас нельзя игнорировать то, что мозг как орган мысли включает в себе специфические квантовые феномены. Представители данного подхода считают, что естественным и перспективным способом к устранению препятствий в объяснении взаимосвязи идеального сознания с материальным мозгом является квантовый подход. Поэтому данный подход считается наиболее плодотворным в решении вышеуказанных вопросов, ибо он открывает возможности радикально новому представлению о психофизиологической проблеме.

Наиболее существенную роль в привлечении внимания к квантовому подходу сыграл Р. Пенроуз. По его мнению, в современный спор о психике, где царит неразбериха, необходимо внести порядок. Говоря о необходимости внесения в эту сумятицу порядка Р. Пенроуз пишет: «Мы обязаны понять мысленный мир на основе физического» [5, с.100]. Исследователь обосновывает, что идеальное есть нечто глобальное, и любой ответственный за психику физический процесс должен носить существенно общий характер. Данному фактору в большей степени отвечает квантовая когерентность.

Вместе с тем необходимо учитывать и тот факт, что в современной литературе возникли различные версии квантовых взглядов, использующих субъективные стороны исследований (неустранимость наблюдателя и др.). Заметим, что в подобных концеп-

циях утверждается, что в реальности никакого объективного мира нет, а есть лишь мы, наблюдатели. Представляется, что вполне справедливо критикуя подобные концепции Р. Пенроуз пишет: «Я считаю само собой разумеющимся, что любая «серьезная» философская точка зрения должна содержать, по крайней мере, изрядную долю реализма» [6, с. 243]. При этом Р. Пенроуз отмечает, что он не претендует на создание научно последовательной обоснованной теории сознания, но указывает на некоторые пути выхода из нынешнего тупика в объяснении взаимосвязи идеального и материального.

Что касается других сторонников квантового подхода к психофизиологической проблеме, то некоторые из них считают, что поскольку Вселенной присуще квантовые законы, то в ней имеется необходимые предпосылки для появления жизни и сознания [3, с.79]. С нашей точки зрения в этом проявляется источник тех неформальных аналогий, которые существуют между свойствами квантового вакуума и психофизиологическими процессами, а также особенностями мышления и сознания. Эту особенность субъекта можно объяснить генетической целостностью интеллекта человека с обобщенными законами эволюции Вселенной и ее квантовым основанием. С этих позиций, на наш взгляд, функция мозга личности связана с реализацией энергетических и информационных возможностей вакуума. Чем более высоким является уровень организации субъекта, тем более на высоком уровне функция мозга осуществляет энергетические и информационные возможности вакуума.

В этой связи многие ученые в своих работах, рассматривая указанную функцию мозга, утверждают, что закодированная информация в голографических микроструктурах мира как виртуальная реальность существует объективно. Так, например, Д.И. Дубровский пишет: «Виртуальная реальность есть информационная реальность и, следовательно, есть особая разновидность объективной реальности, которая обладает специфическими средствами и возможностями воздействия на индивидуальное и массовое сознание и во все большей степени формирует их в наше время. Всё это порождает новые вопросы и аспекты проблемы идеального, новые планы исследования природы субъективной реальности в ее связях с объективной реальностью, и они настоятельно требуют разработки» [1, с.244].

Нам представляется, что виртуальная действительность в качестве закодированной информационной реальности пронизывает всю вселенную, все сущее и существует в потенции как возможность осуществления в сознании, т.е. в идеальной реальности. При этом реальность виртуальной действительности, наличествующая в идеальном виртуальном мире индивида, всегда олицетворена в мозговом коде, ибо расшифровка кода означает «только одно: перевод неизвестного в известный» [2, с.235].

В этой связи следует отметить, что указанная информация вне взаимодействия (неотраженное разнобразие) существует лишь виртуально, т.е. в закодированном виде, когда ее содержание скрыто и

недоступно. В этом отношении понятие «вертуация» – это некая составляющая вселенной, которая существует пассивно, вне взаимодействия, в закодированном виде, т.е. представляет собой отсутствие информационного отражения в сознании субъекта, что соответствует отсутствию сигналов, образов и т. д. С этих позиций субъективная информация существует для человека активно, только во взаимодействии.

Человек имеет акупунктурную систему, способную воспринимать закодированную информацию виртуальной реальности, а затем декодировать ее и использовать субъективную реальность в своей деятельности. В этой способности субъекта на основе деятельности мозга осуществляется синтез данных возможностей вакуума с собственной сущностью субъектов. Поэтому мысль как процесс преобразований информационно-энергетических возможностей вакуума в содержание интеллекта видоизменяет квантовое состояние самого вакуума. Отсюда следует, что человек изменяет мир не только при помощи чувственно-предметной, но и мыслительной деятельностью. В этой связи следует отметить, что современные представления квантового сознания проливают свет на то, что при вмешательстве энергии нейродинамического кода мозга внешнего предмета на квантовый вакуум, расшифровывается квантово-волновая реальность, т.е. субъективная действительность [4, с.98].

Таким образом, анализ психофизиологической проблемы с позиции квантового подхода позволяет

заключить, что субъективный образ не содержится в мозге как особая субстанция, он не накапливается в замкнутом пространстве, а существует лишь в мозговом нервном коде. Все дело в том, что с позиции квантового подхода из взаимной связи неопределенностей следует, что за чрезвычайно маленький интервал времени, из-за флуктуации энергии физического вакуума виртуальные частицы, которые содержат идеальное, непрерывно возникают и исчезают. По причине того, что интервал времени не хватает, чтобы указанные частицы могли осуществиться в мире элементарных частиц, то виртуальные частицы не наблюдаемы. Это определяется их специфической природой и особым способом их наличествования в отличие от обычных физических предметов, это как бы потенциальное существование.

Несомненно, что для воплощения виртуальными частицами субъективного образа в мозге и для воздействия идеального на физические изменения организма не требуется время. Вследствие этого влияние идеального сознания на организм человека осуществляется на основе функциональной связи. Вместе с тем следует отметить, что идеальное невозможно отождествлять с квантовыми соединениями мозга, ибо оно возникает и существует только в системе детерминант, в которой всеохватывающим детерминирующим фактором является квантовый вакуум.

Список литературы:

1. Дубровский Д.И. Проблема идеального. Субъективная реальность. – М: Канон+, 2002. – 368с.
2. Дубровский Д.И. Информация, сознание, мозг. – М: Высшая школа, 1980. –286с.
3. Гриб А.А. Фон-неймановская интерпретация квантовой механики и проблема сознания // Философия и развитие естествонаучной картины мира. –Л.: ЛГУ, 1981. – С.75-83.
4. Ланцев И.А. Предпосылки создания ноосферно-ориентированной вакуумной научной картины мира//Философия и космология. 2012. –Выпуск № 1 (10) . – С.92-110.
5. Пенроуз Р., Шимони А., Картрайт Н., Хокинг. Большое, малое и человеческий разум / Пер. с англ. А. В. Хачояна под ред. Ю. А. Данилова. –М.: Мир, 2004. – 191с.
6. Пенроуз Р. Новый ум короля / Пер. с англ. под общ. ред. В.О. Малышенко. – М.: УРСС, 2003. –382с. (Ориг. изд.: Penrose R. The Emperor's New Mind. Oxford University Press, Oxford. 1989).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научный журнал

**UNIVERSUM:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

№ 2(53)
Февраль 2019

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77 – 66233 от 01.07.2016
Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 54435 от 17.06.2013

Подписано в печать 28.02.19. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 0,75. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5
E-mail: mail@7universum.com
www.7universum.com

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3