7universum.com
UNIVERSUM:
ПСИХОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

UNIVERSUM: ПСИХОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

Научный журнал
Издается ежемесячно с ноября 2013 года
Является печатной версией сетевого журнала
Universum: психология и образование

Выпуск: 10(64)

Октябрь 2019

Москва
2019

УДК 159.9+37
ББК 74+88
U55

Главный редактор:

Ходакова Нина Павловна, д-р пед. наук, проф.;

Заместитель главного редактора:

Ле-ван Татьяна Николаевна, канд. пед. наук;

Члены редакционной коллегии:

Ахмерова Динара Фирзановна, канд. пед. наук, доцент,

Виштак Ольга Васильевна, д-р пед. наук, канд. тех. наук;

Дмитриева Наталья Витальевна, д-р психол. наук, канд. мед. наук;

Иванова Светлана Юрьевна, канд. пед. наук;

Карапетян Владимир Севанович, д-р психол. наук;

Ларионов Максим Викторович, д-р биол. наук;

Сидячева Наталья Владимировна, канд. психол. наук;

Федосов Александр Юрьевич, д-р пед. наук;

Якушева Светлана Дмитриевна, канд. пед. наук.

U55 Universum: психология и образование: научный журнал. – № 10(64). М.,
Изд. «МЦНО», 2019. – 12 с. – Электрон. версия печ. публ. –
<http://7universum.com/ru/psy/archive/category/10-65>

ISSN (печ.версии): 2500-3984

ISSN (эл.версии): 2311-6099

DOI: 10.32743/UniPsy.2019.64.10

Учредитель и издатель: ООО «МЦНО»

ББК 74+88

© ООО «МЦНО», 2019 г.

Содержание	
Педагогические науки	4
Теория и методика обучения и воспитания	4
АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ ГЕРМАНИИ	4
Чернышов Павел Сергеевич	
Психологические науки	8
Общая психология, психология личности, история психологии	8
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ВЬЕТНАМСКИХ И РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ	8
В ВУЗАХ (НА ПРИМЕРЕ Г. ВОРОНЕЖ)	
Нгуен Ван Ут Ньи	

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ****АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ ГЕРМАНИИ****Чернышов Павел Сергеевич***Генеральный директор, ООО “Региональный информационный индекс цитирования”,
РФ, г. Омск***ANALYSIS OF THE MAIN PEDAGOGICAL CONCEPTS OF GERMANY****Pavel Chernyshov***CEO, LLC “Regional Information Citation Index”
Russia, Omsk***АННОТАЦИЯ**

В статье представлен анализ образовательной системы Германии. Рассмотрена историческая ретроспектива становления современного учебного процесса. Выявлены социально-экономические предпосылки возникновения педагогических концепций на современном этапе и особенности обучения.

ABSTRACT

The article presents an analysis of the educational system of Germany. The historical retrospective of the formation of the modern educational process is considered. The socio-economic prerequisites for the emergence of pedagogical concepts at the present stage and the features of training are identified.

Ключевые слова: педагогические концепции, образование, школа, учебное заведение, реформа.

Keywords: pedagogical concepts, education, school, educational institution, reform.

Германия на сегодняшний день имеет достаточно богатый педагогический опыт, который насчитывает более двух столетий, и, соответственно, определенные сложившиеся традиции в образовании. Данный опыт, после тщательного анализа и проработки ключевых пунктов может использоваться и в России, так как сейчас встает необходимость в поиске новых методов обучения, которые позволят выпускникам школ не только самоопределиваться в социуме, но и успешно интегрироваться Российской Федерации в глобальную общеобразовательную среду.

Обучение в Германии в настоящий момент относят к одному из прогрессивных, основанных на «педагогике личности». Опыт этой страны, получение эмпирических и теоретических данных, их исследование и тщательный анализ позволяет в итоге принимать ответственные решения по развитию образования и в нашей стране, регулировать научную деятельность в данной сфере. Конечно, при этом нужно учитывать, что полный перенос опыта других стран на российскую систему образования невозможен, об этом говорил еще К. Д. Ушинский. У каждого народа свой менталитет, напрямую влияющий на всеобщую систему воспитания, соответственно заимствования

довольно ограничены, но, тем не менее, в связи с общемировыми тенденциями к интеграции в сфере образования, такие исследования способствуют большему пониманию друг друга разных народов. Большинство социально-экономических направлений в странах имеют общий, глобальный характер, и перемены в мире напрямую затрагивают и нашу молодежь.

Для того, чтобы понять каким образом появились современные педагогические концепции, следует обратиться к историческому опыту Германии. Еще в прошлом веке взгляды педагогов ученых были обращены на то, что при обучении нужно учитывать индивидуальные характеристики личности. Так Гуго Гаудиг (1860—1923), один из основателей «педагогической личности», утверждал, что при воспитании стоит, в первую очередь, обращать внимание на формирование свободной личности в процессе освоения всей общечеловеческой культуры через активно-познавательную и трудовую деятельность [1]. На основе данной идеи была разработана определенная дидактическая система, согласно которой знания получались «свободным образом», то есть без помощи педагога.

Можно отметить, что на определенном историческом этапе во всех странах Западной Европы, в межвоенный период, прослеживались общие закономерности в педагогической сфере. В связи с расширением производства встала необходимость в усилении социальной мобильности людей, и образование должно было приспосабливаться под такие обстоятельства.

Произошел ряд школьных реформ, посредством которых усиливались процессы централизации управления. Увеличился срок обучения бесплатного начального образования. Широкие массы получили возможность получить образование в средних учебных заведениях благодаря тому, что появилась промежуточная школа между начальным и традиционным средним звеном.

У школ появилась новая задача – реализовать идею активации методов обучения, которую выдвигала реформаторская педагогика. Таким образом, внедрялись в практику новейшие системы организации учебной работы в школах и предлагались новые методы и формы обучения. При этом наблюдался и ряд проблем, касающихся сферы нравственного воспитания. Одна из них заключалась в противостоянии между сторонниками индивидуалистической концепции и социальной. Последняя, в ряде случаев, перерастала в националистическую, что впоследствии проявилось в Германии перед второй мировой войной. На данный момент перед образовательной системой Германии встает сложная задача сохранить национальную идентичность и одновременно воспитать поликультурность [2].

В начале 1970-х годов привлекали всеобщее внимание фундаментальные труды Л. Колберга, в которых рассматривалось моральное формирование личности. За основу брались теории стадийного становления психики детей [3]. Позднее ученые обосновали взаимосвязь морального, этического сознания личности и ее умственного развития.

В настоящий момент структура образования в Германии состоит из нескольких ступеней (дошкольное, начальное, среднее и высшее образование). Как и во многих других западных странах, обучение проходит в несколько этапов и в среднем составляет в среднем 13 лет, в Европе это один из самых длительных сроков.

Педагогическая система в этой стране имеет ряд своих особенностей. Одна из них заключается в том, что все учебные заведения, находящиеся на отдельной территории (административные единицы) имеют право устанавливать свои учебные программы с определенным набором. Одновременно самостоятельно устанавливаются и сроки каникул, периоды учебы. Также свои правила при поступлении [4]. На данный аспект, по нашему мнению, стоит обратить внимание и в российском обществе. При определенной централизованной структуре управления образовательные учреждения могут быть в большей степени самостоятельности (автономны). В таких условиях появится возможность выбора путей, при помощи которых будут достигаться высокие результаты.

Дошкольное и высшее образование в Германии – по желанию, школьное обучение, как и во многих других странах, обязательное. Детей обучают как в государственных образовательных учреждениях, так и в частных, религиозных и иных заведениях. При этом в любое из них ведут прием иностранных граждан. Данный аспект связан с существующей политической мультикультурности. Прием в частное заведение, зачастую, сложнее, чем в государственное.

В дошкольных учреждениях, история которых насчитывает в Германии более 200 лет и соответственно имеет свои давние педагогические традиции, главная цель для педагогов-воспитателей – гармоничное развитие личности детей и подготовка их к школе. Примерно треть детей в Германии в возрасте от 3 до 6 лет посещают дошкольные учреждения и к 6 годам имеют прекрасную подготовку к дальнейшему образованию. Также для детей организованы подготовительные занятия в начальной школе («Vorbereitungsjahr»; «Vorschule»; «Schulnachmittage») [5].

Обучение в целом отчасти приближено к российской системе. Ступени 1-10 и 11-12 классов соответствуют характерному для нашей страны получению неполного среднего и общего образования. На определенном этапе перед учащимися появляется ряд возможностей, и они выбирают работать или получать образование дальше.

Согласно статистическим данным, 10% обучающихся располагается в школах, которые объединяют основное и реальное обучение. Благодаря данной системе комбинированного образования можно получить подготовку профессионального характера.

Становлению сегодняшних педагогических концепций предшествовал ряд реформ, прошедших в образовательной системе в XX веке. Основой работы педагогов-реформаторов стало признание того, что ребенок – это главная ценность и центральная фигура в учебно-воспитательном процессе. Ряд реформаторских школ Германии, их модели, получили распространение по всему миру.

Педагогические методики постоянно совершенствуются в связи с меняющимися условиями в мире. Проходят многочисленные международные конференции, конгрессы на которых поднимаются актуальные проблемы. Озвучивается мнение, что образование все еще является как бы «оторванным от природы» в отношении духовного развития в целом и от проблем самой жизни [6].

Общая суть педагогических реформ в Германии: за детьми необходимо наблюдать, познавать их и на основе этого вырабатывать педагогические методики. Вследствие вышесказанного происходит процесс самообразования. Важное место отведено процессу обучения детей посредством получения собственных впечатлений, то есть в первую очередь упор делался на их свою способность частично самостоятельно преодолевать определенную стадию созревания. Одной из основных задач воспитателя стало развитие и сохранение у детей имеющихся способностей. Если говорить о начальных стадиях образования, немалая роль стала отводиться игре, как

средству осознания проблем способом соизмеримым с природой ребенка.

Таким образом, в школах стали использовать: метод наблюдения, метод дифференциации в критериях оценки (за основу брать не только успеваемость), обучение курсами и периодами (Петерсен, Вальдорф), внимание к праздникам и их оформлению (Вальдорф, Петерсен), формирование личности в процессе обучения (Литц-школа, Вальдорфские школы), система дополнительных творческих занятий (Вальдорфские школы, УПК школа в Мерце) [6].

Также реформаторами выдвигался и ряд других инициатив, которые могут быть успешно применены и в российских школах. Особое внимание предлагалось уделять открытости школы, ориентации образовательного процесса на мир детей, включению трудовых занятий (Вальдорф, УПК Мерца, Оденвальская школа). Акцент ставится на воспитании больше чем на самом обучении (образовании) как таковом, в том числе и на социальном воспитании. Особое место отводится самостоятельности, при этом ответственность – один из главенствующих принципов (концепция Г. Гаудига). Уроки оживляются посредством игровой формы, внедряются такие элементы как издательская деятельность, стенные газеты, классная комната, конкретное пространство в классе для труда, творческой, интеллектуальной, познавательной деятельности.

Особое место в последние десятилетия в Германии отводится инклюзивному образованию, обучению мигрантов, их адаптации. Задача педагогов преодолеть барьеры, которые препятствуют полному и эффективному участию определенной группы детей в образовательной деятельности.

Начиная с 2006 года, дискурс на данную тему приобретает ряд новых акцентов, которые обратились в основном к гетерогенному принципу организации обучения детей в традиционных школах.

Во многих образовательных заведениях ставят главной задачей сформировать у детей в первую очередь практический опыт и убедить их в ценности и значимости собственных внутренних ресурсов, которые они самостоятельным образом будут использовать в преодолении жизненных трудностей [7].

Таким образом, основными концепциями педагогики в Германии вследствие реформ, стали демократизация и либерализация образования с учетом интересов развития личности и общества. Педагогика ориентирована на то, чтобы воспитать широко образованную и гармонично развитую личность.

Также особенностью немецкого образования является то, что нет единой системы подготовки педагогических кадров, и обучение может отличаться в отдельных учебных заведениях. Политика федераль-

ных земель отличается, и университеты обладают автономностью в вопросах организации подготовки учителей [8].

Особое внимание в образовании уделяется проблеме поликультурного образования, так как в данной стране проживает огромное количество мигрантов. Германия является лидером по их количеству, если сравнивать с другими странами Европейского союза.

Содержание каждой из образовательных программ любого учебного заведения, учебные планы на всех уровнях отражают полиэтничность и поликультурность общества в Германии и призваны формировать поликультурную компетенцию на основе уважения к личности обучающихся любой национальности [9].

Отдельного внимания заслуживают Вальдорфские школы, в основу которых легли идеи Рудольфа Штейна. Акцент в данных образовательных учреждениях делается на принятии детей (в том числе и имеющих определенные отставания в развитии либо физические недостатки) такими, какие они есть. Обучение проходит с учетом их индивидуальности. Таким образом, каждый ребенок развивается собственными темпами.

Также в данных школах, которых более 200 по всей стране, особое внимание уделено духовному воспитанию обучающихся, тесной связи с родителями, заботе о здоровье подрастающего поколения (это отражается и в выборе материалов, как правило, натуральных, для отделки учреждения, и в цветовой гамме стен). Такие школы в настоящий момент являются одной из крупнейших систем образования Германии.

Особый акцент в Вальдорфских школах делается на том, чтобы развивать познавательные функции. Такая методика обучения дает хорошие результаты даже в случае с «трудными» детьми, имеющими отклонения в физическом развитии либо в поведении.

Вследствие проведенных реформ, несмотря на ряд существующих проблем, Германии удалось создать одну из лучших образовательных систем в мире. В настоящее время усилия педагогов и в целом образовательной системы в этой стране направлены на то, чтобы готовить всесторонне развитых личностей, которые самостоятельно умеют проводить анализ и применять на практике полученные знания. Широко распространена работа в группах, вне школы. Сама школа, таким образом, становится ближе к реальной жизни. При этом важно и то, что образование во многих учебных учреждениях идет с учетом индивидуальных характеристик личности ребенка в атмосфере толерантности и взаимного уважения.

Список литературы:

1. Токмань М.С. Современные зарубежные педагогические концепции. Сборник научных трудов – М: Наука, образование и духовность в контексте концепции устойчивого развития, 2016 – №3 – С. –272-275
2. Пискунов А.И.. История педагогики и образования : учебник для среднего профессионального образования — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018
3. Савенков А.И. Педагогическая психология М.: Юрайт, 2012, С. 659

4. Дубович А. Образование в Германии в 2019 году: система и особенности URL: <https://zagranportal.ru/germaniya/obuchenie/obrazovanie-v-germanii.html> (дата обращения 10.09.2019)
5. German-Guide.ru german-guide Дошкольное образование в Германии URL: <https://german-guide.ru/doshkolnoe-obrazovanie-v-germanii/> (дата обращения 10. 09.2019)
6. Юшина Е.В. Реформаторская педагогика германии в исторической ретроспективе//Бишкек: КРСУ, 2013. 126 с.
7. Турыгин А.А. Педагогика приключений в Германии: история идей и концепция Журнал Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 2018 –5– с.21
8. Кравцева Т.В. Поликультурное образование в россии и германии. Журнал Наука о человеке, 2014 –6 – с.21
9. Афанасьева Ю.В. Роль образования в интеграции детей мигрантов (опыт Германии и России) Вестник московского городского педагогического университета. серия: философские науки , 2016 –№2– с. 67

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ****ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ВЬЕТНАМСКИХ
И РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ В ВУЗАХ (НА ПРИМЕРЕ Г. ВОРОНЕЖ)***Нгуен Ван Ут Нхи**магистр кафедры психологии Университета народной безопасности,
Вьетнам, г. ХоШуМин**E-mail: utnhisoctrang@gmail.com***PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF RUSSIAN AND VIETNAMESE STUDENTS
OF THE UNIVERSITY (ON THE EXAMPLE IN VORONEZH)***Nguyen Van Ut Nhi**Master Department of Psychology University of People's Security
Vietnam, Ho Chi Minh***АННОТАЦИЯ**

В статье представлены результаты теоретического и эмпирического исследования психологического благополучия российских и вьетнамских студентов, определены различия и сходства основных показателей психологического благополучия, полученные посредством межгруппового сравнительного анализа в выборках российских и вьетнамских студентов.

ABSTRACT

The article presents the results of theoretical and the empirical study of psychological well-being of Russian and Vietnamese students. The differences and similarities of these features obtained by the meanings of analysis in Russian and Vietnamese samples.

Ключевые слова: психологическое благополучие, позитивные отношения, автономия, управление средой, личностный рост, самопринятие, цели в жизни.

Keywords: psychological well-being, positive relationships, autonomy, environment management, personal growth, self-acceptance, purpose in life.

На сегодняшний день вопрос понимания проблемы психологического благополучия как социально-психологического феномена особо актуален. Это вызвано острой для психологической науки и практики необходимостью в определении того, что служит основанием для внутреннего баланса личности, из чего оно складывается, какие эмоционально-оценочные отношения лежат в основе и каким образом можно помочь студенту в решении проблем.

На данный момент проблема психологического благополучия активно изучается зарубежными и российскими психологами. Было исследовано воздействие разносторонних объективных и субъективных факторов на психологическое благополучие личности (N. Bradburn, C. Riff, и др.), выявлены личностные, социокультурные, социально-психологические

детерминанты удовлетворенности в различных сферах предметной деятельности (С.А. Водяха, А.В. Воронина и др.). Во Вьетнаме впервые изучение данной проблемы реализуется в работах Нгуен Чан Тхуат и Чынг Тан Ло.

Понятие «психологическое благополучие» было введено в науку N. Bradburn в работе «Структура психологического благополучия» в 1969 году, где автор отождествляет его с общей удовлетворенностью жизнью и субъективным ощущением счастья. Он разработал модель психологического благополучия, которая, с его точки зрения, является балансом, достигаемым неизменным взаимодействием двух типов аффекта (отрицательный и положительный). События обыденной жизни, несущие в себе разочарование или радость, проявляются в нашем сознании,

накапливаются в виде соответственно окрашенного аффекта [4, с. 51].

С. Riff исследовала множество различных подходов к счастью в разных разделах психологии и считает, что благополучие должно рассматриваться как состоящее из шести компонентов: 1) принятие себя (позитивная оценка себя и своей жизни); 2) личностный рост (чувство непрекращающегося развития и самореализации, открытость новому опыту); 3) цели в жизни (существование занятий и целей, придающих жизни смысл); 4) самопринятие (позитивное отношение к себе и своей жизни, принятие своих позитивных и негативных качеств); 5) управление средой (способность эффективно управлять своей жизнью и окружающей средой); 6) автономия (следование убеждениям, особенно собственным, независимость от оценок окружения) [1, с. 61].

Ученые С. Rogers, А. Maslow, G. Allport, работавшие в сфере гуманистической психологии, полагали, что у человека есть свобода воли и что он может осуществлять выбор, влияющий на их благополучие. С позиции данного подхода психологическое благополучие рассматривается как полнота самореализации человека в конкретных жизненных условиях и обстоятельствах, нахождение «творческого синтеза» между соответствием запросам социального окружения и развитием собственной индивидуальности. [4, с. 52].

Глубоко рассмотрено понятие психологического благополучия в концепции его уровневой модели, разработанной А.В. Ворониной. По ее мнению, понятия «психологическое здоровье» и «психического здоровья» являются уровнями психологического благополучия, отражающего внутреннее единство людей, их согласие с самими собой и являющегося системным качеством людей, полученным ими в ходе жизнедеятельности [3, с. 8-9].

Другой автор, С.А. Водяха, полагает, что психологическое благополучие представляет собой стабильное свойство, где доминируют позитивные эмоции, присутствуют тесные взаимоотношения, субъектная вовлеченность в жизнедеятельность, осмысленность жизни и самомотивация [2, с. 72].

Согласно позиции Н.Ч. Тхуат, придерживает мнения о том, что благополучие является одновременно и отражением мира человека, и проявлением позиций, поведения индивида, отношений, группы, общества. Оно зависит от появления, исчезновения или существования какой-либо потребности, обусловленной требованиями действительности, в которой живет и действует человек [5, с. 58].

Чынг Тан Ло также считает, что в ситуации стабильного общественно-экономического развития социума ход отмирания, переупорядочивания личных благополучий в благополучии масштабов происходит невидимо, скромно, и важные благополучия охраняют свои состояния [6, с. 53-56].

Подводя итоги анализа результатов исследования благополучия в разных аспектах, можно сделать общий вывод: отсутствует единое понимание исследуемого феномена психологического благополучия.

Целью нашего исследования являлось изучение психологического благополучия вьетнамских и российских студентов в вузах. Респондентами были 204 человека (104 вьетнамских и 101 российских студентов, обучающихся в Воронеже). Возрастной состав испытуемых – от 18 до 26 лет.

В нашем исследовании мы рассматриваем психологическое благополучие вьетнамских и российских студентов в вузах, используя методику К. Риффа об изучении уровня диагностики актуального психологического благополучия человека на данном жизненном этапе.

Обработка полученных данных осуществляется с помощью методов качественного и количественного, в том числе статистического, анализа. Для осуществления статистического анализа мы использовали параметрический критерий Стьюдента с помощью критерия Фишера для проверки и с использованием программы статистических пакетов SPSS 16.0.

Результаты проведенного теоретического и эмпирического исследования позволили сформулировать следующие выводы:

Все параметры психологического благополучия у большинства вьетнамских и российских студентов, принимавших участие в исследовании, находятся в норме или выше нормы. На основе этого можно заключить, что студенты оценивают себя как независимых, самостоятельных от общественного мнения личностей, выбирающих свой жизненный маршрут, основанный на осознанных желаниях и потребностях. Они мыслят и действуют самостоятельно. Их самооценка и поведение зависят только от личных норм и соответственного субъективного восприятия. Самореализация осуществляется в соответствии с выбором наиболее подходящих сфер деятельности и специальных умений. Они адекватно воспринимают себя и окружающий мир, принимая всесторонне, как позитивные, так и негативные.

Наибольшие оценки параметров у российских студентов выражены в шкалах «Позитивные отношения» ($\bar{x}=65,61$, $\sigma=7,25$), «Жизненные цели» ($\bar{x}=65,42$, $\sigma=6,01$) и «Личностный рост» ($\bar{x}=62,92$, $\sigma=7,56$). А наименее выражен показатель «Управление средой» ($\bar{x}=58,05$, $\sigma=7,51$).

Наивысшие оценки параметров у вьетнамских студентов выражены в шкалах «Жизненные цели» ($\bar{x}=64,48$, $\sigma=7,30$) и «Личностный рост» ($\bar{x}=63,57$, $\sigma=7,48$). А наименее выражен показатель «Автономия» ($\bar{x}=54,64$, $\sigma=8,49$) (рис. 1).

Рисунок 1. Сравнение средних значений оценок показателей психологического благополучия вьетнамских и российских студентов

В ходе сравнительного анализа были обнаружены статистически значимые различия между показателями «Позитивные отношения» ($p < 0,05$) и «Автономия» ($p < 0,05$). А параметры «Управление средой», «Личностный рост», «Цели в жизни» и «Самопринятие» у этих двух российских и вьетнамских групп студентов не различаются.

В ходе сопоставительного анализа было обнаружено статистически значимое различие психологического благополучия между вьетнамскими и российскими студентами ($p < 0,05$). В целом можно отметить, что психологическое благополучие в выборке российских студентов ($\bar{x} = 372,86$, $\sigma = 18,9$) существенно выше, чем у вьетнамских студентов ($\bar{x} = 357,77$, $\sigma = 19,8$).

Рисунок 2. Сравнение средних значений оценок уровня психологического благополучия вьетнамских и российских студентов

Это говорит о том, что российские студенты тратят на учебу меньшее количество времени и их жизнь наполнена более разнообразными событиями, они сильнее включены в социальную жизнь за пределами университета и реализуют себя в большем количестве социальных ролей. А вьетнамские студенты

вступают в новую для них систему отношений, меняется их представление о содержании предстоящей деятельности, об особенностях новой социальной микросреды. При этом вьетнамские студенты, обучающиеся в России, сталкиваются с необходимостью адаптироваться к организационной культуре вузов.

Высокий уровень психологического благополучия был выявлен у 15 российских студентов-респондентов, тогда как у вьетнамских – только среди 9 респондентов. Эти студенты отличаются заботой о других, самостоятельностью и независимостью, способностью сопереживать,

открытостью к новому опыту, стремлением к самореализации, наличием цели в жизни, позитивным отношением к себе, способностью контролировать всю внешнюю деятельность, доверительными отношениями с окружающими.

Рисунок 3. Распределение испытуемых по уровням Психологического благополучия

Средний уровень психологического благополучия среди российских студентов был выявлен у 79 респондентов, а среди вьетнамских студентов – у 85 респондентов. Это означает, что они характеризуются желанием утвердиться в жизни, добродушны и способны к эмпатии.

Низкий уровень психологического благополучия среди российских студентов был определен у 7 респондентов, а среди вьетнамских студентов – у 10 респондентов. Этим студентам присущи трудность в завязывании новых отношений, сложность в проявлении теплоты и заботы, ограниченное количество доверительных отношений с окружающими. Они нецелеустремленны, недовольны собой, зависят от мнения окружающих,

полагаются на мнение других в принятии важных решений, лишены чувства контроля над происходящим, у них отсутствует интерес к жизни.

Результаты исследования могут быть использованы преподавателями во взаимодействии с вьетнамскими и российскими студентами, применены практиками психологами, направлены на оказание помощи студентам в построении собственной личностной концепции психологического благополучия. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для совершенствования образовательного процесса в вузах.

В тоже время исследование породило ряд новых вопросов, определяющих перспективы дальнейшего изучения рассматриваемой проблемы.

Список литературы:

1. Бонивелл И. Ключи к благополучию: что может позитивная психология / И. Бонивелл. – М.: Время, 2009. – 192 с.
2. Водяха С.А. Предикторы психологического благополучия студентов / С.А. Водяха // Педагогическое образование в России. – 2013. – Вып. 1. – С. 70-74.
3. Воронина А.В. Оценка психологического благополучия школьников в системе профилактической и коррекционной работы психологической службы: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.В. Воронина. – Томск, 2002. – 25 с.
4. Психология сегодня: Сборник научных статей 13-й Всерос. науч. – практич. конф. (20-21 апреля 2011 г., Екатеринбург) / Отв. за вып. А.М. Павлова. – Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос.гос. проф.-пед. ун-т», 2011. – 268 с.
5. Фам Минь Хак. Методология исследования в психологии / Фам Минь Хак. – Ханой, 1986. – 203 с. (на вьет.яз.).
6. Чынг Тан Ло. Современный вьетнамец и его благополучие / Чан Туан Ло // Исследование человека, воспитание, развитие и 21 век: Мат-лы науч. конф. – Ханой, 1997. – 121 с. (на вьет.яз.).

Научный журнал

**UNIVERSUM:
ПСИХОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ**

№ 10(64)
Октябрь 2019

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77 – 66238 от 01.07.2016
Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 54438 от 17.06.2013

Подписано в печать 08.10.19. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 0,75. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, улица Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@7universum.com
www.7universum.com

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3