7universum.com
UNIVERSUM:
ПСИХОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

UNIVERSUM: ПСИХОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

Научный журнал
Издается ежемесячно с ноября 2013 года
Является печатной версией сетевого журнала
Universum: психология и образование

Выпуск: 5(59)

Май 2019

Москва
2019

УДК 159.9+37
ББК 74+88
U55

Главный редактор:

Ходакова Нина Павловна, д-р пед. наук, проф.;

Заместитель главного редактора:

Ле-ван Татьяна Николаевна, канд. пед. наук;

Члены редакционной коллегии:

Ахмерова Динара Фирзановна, канд. пед. наук, доцент,

Виштак Ольга Васильевна, д-р пед. наук, канд. тех. наук;

Дмитриева Наталья Витальевна, д-р психол. наук, канд. мед. наук;

Иванова Светлана Юрьевна, канд. пед. наук;

Карапетян Владимир Севанович, д-р психол. наук;

Ларионов Максим Викторович, д-р биол. наук;

Сидячева Наталья Владимировна, канд. психол. наук;

Федосов Александр Юрьевич, д-р пед. наук;

Якушева Светлана Дмитриевна, канд. пед. наук.

U55 Universum: психология и образование: научный журнал. – № 5(59). М.,
Изд. «МЦНО», 2019. – 16 с. – Электрон. версия печ. публ. –
<http://7universum.com/ru/psy/archive/category/5-59>

ISSN (печ.версии): 2500-3984

ISSN (эл.версии): 2311-6099

DOI: 10.32743/UniPsy.2019.59.5

Учредитель и издатель: ООО «МЦНО»

ББК 74+88

© ООО «МЦНО», 2019 г.

Содержание	
Педагогические науки	4
Общая педагогика, история педагогики и образования	4
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ СЕЛЬСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ Игнатович Инна Игоревна Линченко Наталия Михайловна	4
ОТ СТАНДАРТОВ ОБРАЗОВАНИЯ К ИНДИВИДУАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ИЛИ ЧЕМУ ПОМОГАЮТ И ЧЕМУ МЕШАЮТ СТАНДАРТЫ ОБРАЗОВАНИЯ Веретенникова Людмила Кузьминична Кузнецова Мария Сергеевна	8
Психологические науки	11
Социальная психология	11
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ ЖЕНЩИН –ВОЕННОСЛУЖАЩИХ Волошиненко Лиана Игоревна Колмакова Алина Сергеевна Метелева Александра Александровна	11

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ****НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ СЕЛЬСКИХ
ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ****Игнатович Инна Игоревна**

канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования, Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Мурманской области «Институт развития образования»,
РФ, г. Мурманск
E-mail: innbez@mail.ru

Линченко Наталия Михайловна

директор центра инновационного развития региональной системы образования, Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Мурманской области «Институт развития образования»,
РФ, г. Мурманск
E-mail: linchenkonm@yandex.ru

**AREAS OF ACTIVITY OF CONSULTING CENTERS FOR RURAL PRESCHOOL
EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE MURMANSK REGION****Inna Ignatovich**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pre-School Education, State Autonomous Institution of Further Professional Education of the Murmansk Region Institute for Educational Development
Russia, Murmansk

Natalia Linchenko

Director of the Center, innovative development of the regional education system, state autonomous institution of additional professional education of the Murmansk region "Institute for the Development of Education",
Russia, Murmansk

АННОТАЦИЯ

В статье представлены основные виды профессиональной педагогической помощи семьям, воспитывающим детей дошкольного возраста, в том числе с особыми образовательными потребностями, в рамках консультационных центров, действующих на базе сельских дошкольных образовательных организаций Мурманской области

ABSTRACT

The article presents the main types of professional pedagogical assistance to families raising children of pre-school age, including those with special educational needs, within the framework of counseling centers operating on the basis of rural pre-school educational organizations of the Murmansk region

Ключевые слова: консультационный центр, сельская дошкольная образовательная организация, семейное дошкольное образование.

Keywords: consulting center, rural pre-school educational organization, family pre-school education.

Одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования, а также государственной про-

граммы Мурманской области "Развитие образования" выступает реализация инновационных проектов в системе дошкольного образования.

В статье 64 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273 подчеркивается, что родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, обеспечивающие получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, имеют право на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы, в том числе в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях, если в них созданы соответствующие консультационные центры [3].

В целях более полного удовлетворения образовательных потребностей граждан, повышения качества дошкольного образования в Мурманской области активно внедряются новые организационные модели консультационных центров, обеспечивающие методическую, психолого-педагогическую, диагностическую и консультативную помощь родителям (законным представителям) и детям дошкольного возраста, в том числе детям с особыми образовательными потребностями.

В настоящее время в Мурманской области функционируют около четырех десятков консультационных центров, оказывающих методическую, психолого-педагогическую, диагностическую и консультативную помощь родителям (законным представителям), обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования. В рамках деятельности консультационных центров Мурманской области за 2017-2019 гг. психолого-педагогическая поддержка была оказана более 6000 детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет.

В различных моделях организации консультационных центров на базе дошкольных образовательных организаций Мурманской области прослеживается понимание их социальной значимости, направленности на реализацию принципа доступности образования. Специалисты консультационных центров дошкольных образовательных организаций успешно осуществляют раннее выявление детей с риском развития нарушения здоровья, определяют пути дальнейшей коррекции, проводят комплексную профилактику различных отклонений в физическом, психическом, речевом и социальном развитии детей дошкольного возраста, получающих дошкольное образование в форме семейного образования.

Тесное взаимодействие дошкольных образовательных организаций с учреждениями здравоохранения, психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи способствует выявлению семей, воспитывающих детей с особыми образовательными потребностями (не посещающих детские сады), и организации дальнейшей работы по оказанию помощи родителям в вопросах воспитания и образования детей. Специалисты консультационных центров дошкольных образовательных организаций Мурманской области успешно осуществляют раннее выявление детей с риском развития нарушения здоровья, определяют пути дальнейшей коррекции, проводят комплексную профилактику различных отклонений в физическом, психическом, речевом и социальном

развитии детей дошкольного возраста, получающих дошкольное образование в форме семейного образования.

В различных моделях организации консультационных центров на базе дошкольных образовательных организаций Мурманской области прослеживается понимание их социальной значимости, направленности на реализацию принципа доступности образования. Так, например, специфика функционирования дошкольной образовательной организации в сельской местности определяется особенностями сельского социума: определенная изолированность и территориальная отдаленность; значительное количество семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально-опасном положении; кадровый дефицит специалистов системы здравоохранения и специального (дефектологического) сопровождения и др.

Цель создания консультационного центра на базе сельской дошкольной образовательной организации - обеспечить единство семейного и общественного образования, оказать методическую и психолого-педагогическую помощь родителям (законным представителям), обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного. В качестве примера, приведем деятельность консультационных центров на базе сельских дошкольных образовательных организаций различных муниципалитетов Мурманской области.

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение № 16 п. Тулома Кольского района Мурманской области, является единственной дошкольной образовательной организацией в поселке. Данный детский сад посещают 165 детей, в том числе 35 детей из близлежащего поселка Мурмаши-3, в котором, на сегодняшний день, нет дошкольного образовательного учреждения. Исходя из возрастных категорий детей, получающих дошкольное образование в форме семейного образования, и количественной вовлеченности семей во взаимодействие с педагогами, на базе консультационного центра МДОУ №16 п. Тулома осуществляется реализация инновационного проекта «Многофункциональная дидактическая студия как средство развития детей в условиях консультационного центра сельской дошкольной образовательной организации». Данный проект позволяет осуществлять качественное взаимодействие с семьями, воспитывающими детей от 0 до 7 лет, обеспечивающими дошкольное образование в форме семейного образования [1].

При организации взаимодействия в условиях консультационного центра МДОУ №16 п. Тулома с семьями, обеспечивающими дошкольное образование в форме семейного образования, в том числе детям с ОВЗ, специалистами консультационного центра были разработаны гибкие маршруты сопровождения и индивидуального подхода.

Для успешной социализации детей, развития их творческих и познавательных способностей в многофункциональной дидактической студии МДОУ №16 п. Тулома создана полифункциональная, транс-

формируемая мотивирующая предметно-развивающая среда в соответствии с требованиями ФГОС ДО [1].

Консультационный центр МБДОУ №3 п. Умба Терского района Мурманской области представлен как инновационная модель социального партнерства. Необходимость консультационного центра обусловлена территориальной удаленностью небольших поселений и сел, точно расположенных по побережью Белого моря Терского района Мурманской области (зачастую возможно только вертолетное сообщение с селами) Кашкаранцы, Кузомень, Чапома, Чаваньга, Тетрино.

Один из модулей деятельности консультационного центра на базе МБДОУ №3 п. Умба – «Консультационный центр на колесах», создан для сопровождения дошкольного образования в форме семейного в удаленных селах Терского района, а также для обеспечения условия для равных стартовых возможностей детей дошкольного возраста при поступлении в школу. В рамках деятельности консультационного центра осуществляется ранняя диагностика нарушений развития детей, проживающих в удаленных селах; проведение комплексного обследования детей перед поступлением в школу; осуществление консультирования родителей по вопросам развития детей специалистами дошкольных образовательных организаций (учителем-логопедом, педагогом-психологом). К участию в организации консультативной помощи родителям (законным представителям) по мере необходимости и по запросам привлекаются специалисты других организаций: детской поликлиники, ГОАУСОН «Терский комплексный центр социального обслуживания населения», ГОБУ МО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи».

В муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении № 11 п. Ревда, Ловозерского района Мурманской области создан консультационный онлайн-центр, целью которого является обеспечение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи семей, воспитывающих детей (включая детей ОВЗ и детей-инвалидов), с использованием дистанционных технологий и интернет-ресурсов.

Во всех консультационных центрах созданы условия для осуществления комплексного (методического, психолого-педагогического) сопровождения семьи, выработаны механизмы взаимодействия с семьями, обеспечивающие позитивную социализацию, развитие способностей и возможностей детей дошкольного возраста, не посещающих дошкольную образовательную организацию, разработана стратегия управления качеством образования в условиях консультационного центра, обеспечиваются необходимые условия для организации дистанционного (online и offline) консультирования родителей.

Консультационными центрами дошкольных образовательных организаций Мурманской области накоплен достаточный опыт работы по различным направлениям:

- оказание психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) по вопросам ухода, воспитания, полноценного развития и обучения детей дошкольного возраста;
- создание равных возможностей для получения современного качественного образования и позитивной социализации детей дошкольного возраста, не посещающих дошкольные образовательные организации;
- предоставление диагностической помощи в выявлении возможных нарушений и отклонений в развитии детей дошкольного возраста;
- оказание психолого-педагогической, методической и консультативной помощи и поддержки семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, по профилактике эмоционально-личностных перегрузок и срывов у детей дошкольного возраста.

В целях обеспечения государственных гарантий на получение бесплатного общедоступного дошкольного образования Министерством образования и науки Мурманской области были подготовлены рекомендации по организации деятельности консультационных пунктов:

- Методические рекомендации по организации психолого-педагогического сопровождения детей и родителей (законных представителей) в условиях консультационного центра дошкольной образовательной организации (письмо Минобрнауки Мурманской области от 16.10.2013 № 17-02/7523-НК);
- Методические рекомендации по организации оказания методической и консультативной помощи родителям (законным представителям), обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, в условиях консультационного центра дошкольной образовательной организации (письмо Минобрнауки Мурманской области от 30.10.2013 № 17-02/7917- НК);
- Методические рекомендации по проведению психолого-педагогической диагностики в условиях консультационных центров, предоставляющих методическую, психолого-педагогическую, диагностическую и консультативную помощь родителям (законным представителям), обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования (Письмо Минобрнауки Мурманской области от 03.12.2013 № 17-02/8808-ИК).

Командная работа специалистов дошкольных образовательных организаций Мурманской области в сотрудничестве с институтами социального партнерства дает возможность реализации гибкой и динамичной политики сопровождения семьи в консультационных центрах.

Список литературы:

1. Игнатович И.И., Пацера Е.А., Павлова Ю.Ю. Многофункциональная дидактическая студия как средство развития детей в условиях консультационного центра сельской дошкольной образовательной организации // *Univsum: Психология и образование: электрон.научн.журн.* 2018. № 1 (55). URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/6792>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://pravobraz.ru/> Государственные нормативные акты
3. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года, в ред. от 02.03.2016 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://pravobraz.ru/> Государственные нормативные акты

ОТ СТАНДАРТОВ ОБРАЗОВАНИЯ К ИНДИВИДУАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ИЛИ ЧЕМУ ПОМОГАЮТ И ЧЕМУ МЕШАЮТ СТАНДАРТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Веретенникова Людмила Кузьминична

д-р педагогических наук, проф. каф. педагогики начального обучения факультета начальных классов, Московский государственный педагогический университет

РФ, г. Москва

E-mail: mvd6.05@mail.ru

Кузнецова Мария Сергеевна

студент факультета начальных классов, Московский государственный педагогический университет

РФ, г. Москва

E-mail: maria.kuznetsova.96@mail.ru

FROM EDUCATIONAL STANDARDS TO INDIVIDUAL DEVELOPMENT OR WHAT IS HELPED AND HINDERED BY EDUCATIONAL STANDARDS

Lyudmila Veretennikova

*doctor of pedagogical Sciences , Prof. pedagogy of primary education of the faculty of primary classes,
Moscow state pedagogical University
Russia, Moscow*

Maria S. Kuznetsova

*Student of the faculty of primary school, Moscow state pedagogical University
Russia, Moscow*

АННОТАЦИЯ

Статья содержит исследование проблемы модернизации образования в связи с введением новых образовательных стандартов. В первую очередь, модернизация касается проблемы пересмотра содержания образовательной системы.

ABSTRACT

The article contains a study of the problem of modernization of education in connection with the introduction of new educational standards. First, modernization relates to the issue of revising the content of the educational system.

Ключевые слова: образование, новый образовательный стандарт, модернизация образования, содержание образования.

Keywords: education, new educational standards, modernization of education, educational content.

Образование от всех остальных сфер человеческой деятельности всегда отличало то, что к нему предъявлялись особые требования со стороны государства и общества. Система образования должна периодически обновляться в виду непрерывного процесса развития и, как следствие, сменяемости взглядов и подходов, которые затрагивают все аспекты: от целеполагания до методологии. Вместе с тем наблюдается одно очень неприятное, но характерное для образовательных систем, свойство – консервативность.

Действительно, уже сменилось не одно поколение, а классно-урочная форма организации учебно-познавательной деятельности обучающихся в образовательных системах не меняется и, похоже, не изменится еще несколько десятилетий. Некоторых работников образования в буквальном смысле пугает

понятие «образовательные инновации». Переход к прогрессивным, технологичным методам обучения и воспитания осуществляется с большим трудом: лишь педагоги-новаторы решаются внедрять такие методы в свою практику. Значительная часть педагогов и преподавателей на высших ступенях образовательной иерархии предпочитают традиционные схемы.

Особенно консервативным следует назвать отечественное образование. Надо отметить, что оно претерпело периоды великих перемен. Образование в царской России коренным образом отличалось от советского образования, а советское образование, в свою очередь, уступило место новым образовательным системам. Однако последний процесс протекает достаточно медленно, несмотря на попытки осуществить кардинальные преобразования в этой области. В современном российском обществе господствует

стереотип, согласно которому советское образование было лучшим в мире.

Не подлежит сомнению тот факт, что советские школы выпускали грамотных, начитанных, соображающих и развитых детей, а выпускники советских ВУЗов отличались очень весомым багажом знания, слыли высококлассными специалистами. Но надо понимать, что советская образовательная система было достаточно продуктивна для той эпохи. Смена эпох, переход общества на новый уровень развития заставляют пересмотреть взгляды на советское образование как на некий «универсум», способствующий развитию идеальной личности. Оно тоже имело свои недостатки, и эти недостатки особенно остро ощущаются сейчас, когда в российских школах еще учат «по старинке», рассматривая класс как неделимое целое, которое нужно научить всему и вся за десять лет [3].

Образование нуждается в модернизации, и это не дань эпохе, а необходимость, вызванная естественным развитием общества и индивида в нем. Но зачастую под модернизацией образования ошибочно понимают его стандартизацию. В конце 2000-х гг. в рамках национального проекта «Образование» были предприняты попытки модернизации образовательной системы России. Было централизована система итоговой аттестации обучающихся при сходе с определенных образовательных ступеней: в частности, введены Государственная Итоговая Аттестация (ГИА, впоследствии – Общий Государственный Экзамен ОГЭ) в 9-х классах и Единый Государственный Экзамен в 11-х классах. Обучение в школе было стандартизировано, то есть образовательный процесс с того времени регулируется Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Разработаны ФГОС для системы начального, основного и среднего общего образования, позднее было стандартизировано и дошкольное образование. ФГОС разрабатывались в рамках модернизации отечественного образования, о чем упомянуто в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 гг. и в Указе Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [4].

Модернизация была объявлена одной из приоритетных государственных задач, одно из важнейших направлений государственной политики в области образования, а разработка ФГОС обосновывалась беспокойством государства состоянием отечественного образования и тем, что образование – это особый проект, который рассчитан не на одно десятилетие.

Действительно, беглый взгляд на предпринятую государством модернизацию образования в форме ФГОС, на основе которых стали разрабатываться новые образовательные программы и пересматриваться старые, – позволяет заключить, что цели и задачи этой модернизации направлены на перевод отечественной образовательной системы на качественно новый уровень развития [1].

Концепция модернизации образования решала следующие практически значимые задачи.

1. Устранение перегруженности учебных планов предметами и сведениями, которые не являются фундаментом для новых знаний, для продолжения образования.

2. Смещение акцентов в методах и технологиях образовательного процесса в сторону формирования оптимальных способов самостоятельной деятельности и практических навыков самообразования.

3. Обеспечение возможности выбора образовательных программ. Решение данной задачи предполагает создание альтернативных форм и условий осуществления целостного образовательного процесса.

4. Формирование таких знаний и навыков, которые обеспечивали бы активную социальную адаптацию обучающегося. Эта задача связана с определением образовательных областей, имеющих общую практическую значимость, то есть областей, необходимых для благополучного освоения обучающимся жизненного пространства в данный промежуток времени.

5. Обеспечение базовой подготовкой по основам информационных и коммуникационных технологий. Эта задача предполагает поиск путей по оптимизации доступа учащихся к информационно-коммуникативным ресурсам.

6. Обеспечение знаниями как минимум одного иностранного языка на уровне функциональной грамотности.

7. Усиление социально-гуманитарного, ценностно-ориентированного потенциала содержания общего образования. Новые стандарты предусматривают развитие всесторонне развитой, образованной, ценностно-ориентированной личности, обладающей необходимыми компетенциями не только в профессиональной сфере [5].

Вместе с тем модернизация образования на основе ФГОС, рассматривающих в качестве основного подхода к обучению и воспитанию системно-деятельностный, на поверку оказывается одной из форм стандартизации, уводящий работников образовательной сферы от многих, не разрешенных проблем [2].

И сегодня мы задаем вопрос о том, чему помешала стандартизация образования. Прежде всего, она препятствует реализации подхода к обучающемуся как к субъекту целостного образовательного процесса и индивидуализации последнего. Да, в концепции модернизации образования присутствовала задача, направленная на разработку стратегий по дифференциации и индивидуализации образовательного процесса путем создания и реализации вариативных образовательных программ, ориентированных на различные контингенты обучающихся. Однако данная задача не предусматривает всех аспектов дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания, поскольку решается в рамках классических, традиционных подходов к организации учебно-воспитательного процесса, учебно-познавательной деятельности и развития обучающихся. Дифференциация и индивидуализация образовательного процесса направлены на разработку программ и отбор содержания с учетом индивидуальных (психологических, возрастных) особенностей обучающихся. В системе

новых образовательных стандартов эти процессы – индивидуализация и дифференциация – играют огромную роль в аспекте решения задач по всестороннему личностному развитию.

Однако при стандартизированном подходе понимание этих процессов несколько искажается: ведутся активные дискуссии по поводу инклюзивного образования, по поводу расширения системы индивидуального обучения в школе и реставрации системы домашнего обучения. Однако ребенок по-прежнему рассматривается как объект педагогического воздействия, личность ребенка даже в новых условиях не индивидуализируется, мы наблюдаем возвращение к общему, уравнивающему обучению.

Безусловно, стандартизировать некоторые аспекты образовательной системы необходимо, но нельзя стандартизировать весь образовательный про-

цесс, регламентировать каждый шаг субъектов образования, строить педагогическую деятельность по лекалам.

Мы понимаем под модернизацией образования, прежде всего, поиск и разработку такой методологии, которая позволила бы устранить не разрешенные проблемы во всех сегментах образовательного пространства. Необходимо направить модернизирующих инстурментарий на разрешение проблем, связанных с подходами к обучению и воспитанию, со взаимодействием субъектов образовательного процесса и с оптимизацией учебно-воспитательной и учебно-познавательной деятельности на всех ступенях образования. В разрешении этих проблем и заключается модернизация образования. Стандартизация только усугубит данные проблемы, выведет их на другой уровень актуализации, когда разрешить их уже будет труднее.

Список литературы:

1. Водянский, А. Стандарты общего образования: стратегия и тактика нововведений / А. Водянский // Народное образование. – 2017. – № 7. – С. 30-33.
2. Вяземский, Е.Е. Государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения: инновационный характер, функции, особенности / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 8. – С. 4-13.
3. Загвоздкин, В. О стандартах второго поколения / В. Загвоздкин // Народное образование. – 2017. – № 7. – С. 9-20.
4. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2018. – 39 с.
5. Мисаренко, Г. На пути к стандартам нового поколения / Г. Мисаренко // Сельская школа. – 2008. – № 6. – С. 3-16.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ****ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
В КОЛЛЕКТИВЕ ЖЕНЩИН –ВОЕННОСЛУЖАЩИХ****Волошиненко Лиана Игоревна**

*преподаватель кафедры Гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Военно-морской институт
Военно-морская академия ВУНЦ ВМФ ВМА,
РФ, г. Санкт-Петербург
E-mail: aleksandrameteleva@mail.ru*

Колмакова Алина Сергеевна

*старшина 2 статьи, Военно-морской политехнический институт, Военно-морская академия ВУНЦ ВМФ ВМА
РФ, г. Санкт-Петербург*

Метелева Александра Александровна

*преподаватель кафедры Гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Военно-морской институт
Военно-морская академия ВУНЦ ВМФ ВМА
РФ, г. Санкт-Петербург*

HUMAN RELATIONS PECULIARITIES OF SERVICE WOMEN**Liana Voloshinenko**

*Lecturer of Humanitarian and Socio-Humanitarian Disciplines Chair, Naval Institute,
Naval Academy of MESC of Naval Forces NA,
Russia, St. Petersburg*

Alina Kolmakova

*First Sergeant of 2 article, Naval Polytechnic Institute, Naval Academy of MESC of Naval Forces NA,
Russia, St. Petersburg*

Aleksandra Meteleva

*Lecturer of Humanitarian and Socio-Humanitarian Disciplines Chair, Naval Institute,
Naval Academy of MESC of Naval Forces NA,
Russia, St. Petersburg*

АННОТАЦИЯ

В статье раскрываются значение межличностных отношений и их особенности в воинском коллективе, описывается специфика взаимоотношений женщин-военнослужащих с сослуживцами, даются причины поступления женщин на военную службу; предлагаются направления работы с женщинами – военнослужащими в целях облегчения восприятия военного порядка. .

ABSTRACT

In the article importance of interpersonal relationships and their features in the military team is revealed; the specifics of service women's relations with colleagues is described, and reasons for the entry of women into military service are presented; the authors propose aspects of work with service women in order to facilitate the perception of military order.

Ключевые слова: отношения, взаимоотношения, межличностные отношения, женщины-военнослужащие, женский коллектив, конфликт, дисциплина, особенности женщин-военнослужащих.

Keywords: relations; relationships; interpersonal relations; service women; female staff; conflict; discipline; peculiarities of service women.

В современном мире формирование и развитие личности человека осуществляется под влиянием различных социальных институтов (семьи, образовательных учреждений, средств массовой информации и т.д.). Стоит отметить, что развитие происходит прежде всего через взаимодействие с людьми (членами семьи, сверстниками, друзьями), и, не столько общение, сколько отношения с этими людьми определяют развитие личности.

Это развитие может идти нормально лишь при достаточно благоприятных взаимоотношениях, в которых создается и действует система взаимной поддержки, доверия, открытости, обнаруживается искреннее стремление общающихся друг с другом людей бескорыстно помогать друг другу, способствовать развитию друг друга как личностей. При плохих взаимоотношениях, напротив, возникают препятствия на пути личностного совершенствования человека, так как люди перестают доверять друг другу, проявляют себя по отношению друг к другу в основном с отрицательной стороны, не обнаруживают желания помогать друг другу [5]. Изучению взаимоотношений уделяется большое внимание в современных исследованиях. Следует отметить, что среди всего многообразия отношений можно выделить два: общественные отношения и психологические (межличностные) отношения. Межличностные отношения — это отношения, складывающиеся между отдельными людьми. Они часто сопровождаются переживаниями эмоций, выражают внутренний мир человека [4]. Межличностные отношения можно назвать еще и взаимоотношениями.

Существует ряд подходов к определению и классификации межличностных отношений. Они могут иметь самый различный характер. Взаимоотношения бывают межличностными, товарищескими, партнерскими, доверительными, родственными, социальными и др. А также официальными и неофициальными, деловыми и личными, рациональными и эмоциональными, субординационными и паритетными.

В воинском коллективе взаимоотношения заслуживают отдельного внимания. Они являются одним из самых сложных видов взаимоотношений, возникающих между людьми, так как от их качества в полной мере зависит работоспособность военнослужащих как системы.

На поддержание этих взаимоотношений разработано большое количество правовых, организационных и нормативных документов. Главными из них являются Уставы Вооруженных Сил Российской Федерации: Устав внутренней службы и Дисциплинарный устав. К примеру, в Уставе внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации четко прописано, что «взаимоотношения между военнослужащими строятся на основе взаимного уважения» [6]. Однако, как показывает практика, не все отношения держатся на правилах и документах.

Как и говорилось ранее, взаимоотношения — это сложное явление, возникающее между людьми. Возникновение взаимоотношений — процесс очень сложный и индивидуальный; не всегда его можно объяснить научно, так как он возникает при совокупности множества факторов, зависящих от индивидуальных особенностей конкретных людей.

Коллективизация в армии является основой успешного выполнения боевых и других задач военной службы. Этот факт стал очевидным еще в древности, когда мужчины выходили на охоту или отвоевывали племенные территории. В Вооруженных Силах задача сохранения коллектива осталась такой же важной, как и в древности, однако взаимоотношения претерпели значительные изменения и сейчас военный коллектив состоит не только из военнослужащих мужского пола — служить Отечеству наравне с мужчинами стали женщины.

На основании современных социальных опросов женщин-военнослужащих, можно сделать вывод о том, что большинство из них поступило на службу прежде всего из-за социально-экономических факторов. В данный момент Россия проходит сложный период развития — борьба с натиском со стороны США и Европейских стран, Вооруженный конфликт в Сирийской Арабской республике. Все это очень сильно отражается на экономике страны, социальном обеспечении граждан, наличии безработицы и множестве других важных для общества факторов. Прохождение военной службы дает женщине материальную стабильность, рабочую занятость на постоянной основе, различные виды льгот и раннее повышенное пенсионное обеспечение. Также женщина, поступив на военную службу становится обладательницей огромного потенциала для развития и самореализации. Открытие возможностей военной карьеры, служебного роста и независимости делает для женщин службу в Вооруженных силах крайне привлекательной.

Однако военная служба имеет определенные сложности, которые оказывают на женщин особое влияние. Изменение склада жизни, распорядка дня, возникновение новой атмосферы взаимоотношений в коллективе, нахождение чаще всего в мужском обществе, разлука с семьей, родными и близкими. Самым трудным для женщины является привыкание к так называемой «военщине» — грубым отношением мужчин к окружающим, и узкое жизненное понятие, не выходящее за рамки военной жизни.

Такие изменения, накладывают явный отпечаток на психологическое состояние женщины, делая ее более собранной, строгой, сильной и независимой. Также исключениями не становятся случаи проявления жестокости, безнравственности и агрессии. В целом, выделяются следующие основные особенности женщин-военнослужащих: обостренное чувство справедливости, направленность на свой внутренний

мир, повышенная чувствительность и эмоциональность, ярко выраженное чувство ответственности за семью и детей, высокий уровень личностных притязаний в профессиональных отношениях [3]. Однако проявление подобных качеств в большей степени зависит от коллектива, в который попала женщина в начале своей военной карьеры, и от способности характера отторгать подобные пагубные изменения.

Женский коллектив очень сложное и часто психологически неустойчивое формирование, которым крайне сложно управлять. Следует отметить, что в условиях военной службы женский коллектив постоянно сталкивается с постановкой задач, на выполнение которых отводится минимальное количество времени, негативным воздействием со стороны мужского коллектива, постоянным возникновением стрессовых ситуаций связанных с выполнением служебных обязанностей и др. Также нельзя отрицать влияние женской физиологии на выполнение работы в условиях военной службы. Именно эти факторы и вызывают разложение женского коллектива изнутри, особенно, если женщины находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, и нет свободного времени на реализацию личных потребностей.

Конечно, нельзя не отметить тот факт, что, несмотря на особенности женского коллектива, военнослужащие женщины более дисциплинированы, ответственны и собраны, чем мужчины. Если в коллективе присутствует недопонимание, конфликтные ситуации, это конечно отражается на работоспособности и боеготовности подразделения, но при этом женщины никогда не позволяют нарушить дисциплину, а если это и произойдет, то в нужный момент они успевают привести все в должный служебный порядок.

Еще одной отличительной чертой военного женского коллектива является стремление разрешить конфликтные или проблемные ситуации внутри коллектива. Зачастую ни сослуживцы, ни командование не подозревают о реальной обстановке в женском коллективе.

Исследуя подразделение военнослужащих женщин, можно сделать выводы о том, что избежать всех конфликтов в коллективе практически невозможно. Но есть различные способы их минимизации.

В первую очередь, необходимо понимать, что женский военный коллектив крайне отличается от мужского, и подход к нему должен быть иным. На наш взгляд, для наиболее успешного функционирования женского коллектива следует не только учитывать его психологические особенности, но и соблюдать ряд рекомендаций, которые могут помочь в управлении военнослужащими-женщинами. К ним можно отнести следующие:

- равномерное и справедливое распределение объема служебных обязанностей и выполняемых работ на каждую женщину;
- своевременное поощрение за отлично выполненные задачи и проявление усердия в военной службе;
- правильное распределение времени труда и отдыха;
- обеспечение наличия личного пространства и понимающего отношения со стороны начальства и командования в случае возникновения непредвиденных ситуаций;
- создание условий и возможностей для личного развития и самореализации;
- профилактика возникновения межличностных конфликтов путем проведения как индивидуальных, так и групповых бесед, а также сплочения коллектива (привлечение психологов для проведения психологических тренингов, организация совместной работы и отдыха и т.д.);
- организация военнослужащим-женщинам необходимых условий службы, обеспечение материальными и техническими средствами.

В современном мире женщина является неотъемлемой частью Вооруженных Сил Российской Федерации, которая ежедневно вносит свой неоценимый вклад в их работу и развитие. Однако для того, чтобы работа женщин-военнослужащих была наиболее качественной и продуктивной необходимо пересмотреть современное отношение к военнослужащим-женщинам и разработать специальный отдельный документ относящийся к работе женщин в ВС РФ, регламентирующий условия их службы, материальное обеспечение, а также взаимодействие с мужскими коллективами.

Список литературы:

1. Андреева Г.М. Социальная психология.
2. Барабанщиков А.В., Давыдов В.П., Феденко Н.Ф. Основы военной психологии и педагогики. - М.: Просвещение. 1988.
3. Жигалова Е.А., Приоритетные направления и особенности воспитания женщин-военнослужащих России в современных условиях//Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, 2014.
4. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений — СПб.: Питер, 2009. — 576 с.
5. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 2. Психология образования. — 2-е изд. — М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. - 496 с.
6. Общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации: сборник нормативных правовых актов. — Москва: Проспект, 2019. — 592 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научный журнал

**UNIVERSUM:
ПСИХОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ**

№ 5(59)
Май 2019

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77 – 66238 от 01.07.2016
Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 54438 от 17.06.2013

Подписано в печать 08.05.19. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5
E-mail: mail@7universum.com
www.7universum.com

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+