7universum.com
UNIVERSUM:
ПСИХОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

UNIVERSUM: ПСИХОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

Научный журнал
Издается ежемесячно с ноября 2013 года
Является печатной версией сетевого журнала
Universum: психология и образование

Выпуск: 8(50)

Август 2018

Москва
2018

УДК 159.9+37
ББК 74+88
U55

Главный редактор:

Ходакова Нина Павловна, д-р пед. наук, проф.;

Заместитель главного редактора:

Ле-ван Татьяна Николаевна, канд. пед. наук;

Члены редакционной коллегии:

Ахмерова Динара Фирзановна, канд. пед. наук, доцент,

Виштак Ольга Васильевна, д-р пед. наук, канд. тех. наук;

Дмитриева Наталья Витальевна, д-р психол. наук, канд. мед. наук;

Иванова Светлана Юрьевна, канд. пед. наук;

Карапетян Владимир Севанович, д-р психол. наук;

Ларионов Максим Викторович, д-р биол. наук;

Сидячева Наталья Владимировна, канд. психол. наук;

Федосов Александр Юрьевич, д-р пед. наук;

Якушева Светлана Дмитриевна, канд. пед. наук.

U55 Universum: психология и образование: научный журнал. – № 8(50). М.,
Изд. «МЦНО», 2018. – 20 с. – Электрон. версия печ. публ. –
<http://7universum.com/ru/psy/archive/category/8-51>

ISSN (печ.версии): 2500-3984

ISSN (эл.версии): 2311-6099

DOI: 10.32743/UniPsy.2018.50.8

Учредитель и издатель: ООО «МЦНО»

ББК 74+88

© ООО «МЦНО», 2018 г.

Содержание	
Педагогические науки	4
Коррекционная педагогика	4
ВЫБОР СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КАРЬЕРЫ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ: ОТ МАНИПУЛЯЦИИ К ТРУДОГОЛИЗМУ Деткина Алена Юрьевна	4
Теория и методика обучения и воспитания	7
ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РАБОЧИХ ПРОФЕССИЙ И РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСА К НИМ Богданов Ренат Анверович	7
УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ Майер Наталья Сергеевна	11

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА****ВЫБОР СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КАРЬЕРЫ СРЕДИ
МОЛОДЕЖИ: ОТ МАНИПУЛЯЦИИ К ТРУДОГОЛИЗМУ***Деткина Алена Юрьевна**студент, НИ Томский государственный университет,
634050, РФ, Томск, пр. Ленина 36
E-mail: alyona.detkina1996@mail.ru***THE CHOICE OF STRATEGY OF BEHAVIOR IN THE FORMATION OF CAREER AMONG
YOUNG PEOPLE FROM MANIPULATION TO WORKAHOLISM***Alena Detkina**National Research Tomsk State University,
634050, Russia, Tomsk, pr. Lenina 36***АННОТАЦИЯ**

В статье представлены результаты пилотажного исследования особенностей построения карьеры, характерных для современной молодежи. Показано, каким образом сочетаются такие личностные характеристики, как мотивация одобрения и стремление к безопасности у молодых людей, склонных к определенному выбору стратегии поведения при формировании карьеры, таких как манипуляция и трудоголизм.

ABSTRACT

The article presents the results of the pilot research of the characteristics of career building, typical of modern youth. It is shown how the combination of such personal characteristics as motivation approval and commitment to safety of young people prone to a particular choice of strategy of behavior in the formation of career, such as manipulation and workaholism.

Ключевые слова: трудоголизм, манипуляция, трудолюбие, карьера, потребности.

Keywords: workaholism, manipulation, industry, career, needs.

В современном мире широкого выбора профессий становится актуальным вопрос о способах достижения успеха в той или иной сфере деятельности. Некоторые молодые люди увлечены своей работой настолько, что она начинает занимать центральное место в их повседневности. Стремясь к постоянному успеху и одобрению окружающих, человек нарушает баланс своей трудовой деятельности и прочих сфер жизни. Другие считают целесообразным прибегать к различным манипулятивным приемам, которые способствуют дальнейшему карьерному росту, что, по мнению многих зарубежных и отечественных исследователей, может нести в себе пагубное воздействие как на манипулятора, так и на его оппонентов.

Основными источниками, раскрывающими теоретические основы нашего исследования, являются работы:

Н.С. Пряжниковой, который считает построение карьеры процессом профессионального самоопределения, представляющим собой постоянно чередующиеся выборы и имея в качестве своего фундамента «Я-концепцию» личности как относительно целостное образование, постепенно изменяющееся по мере взросления человека [7]. А.В. Султановой, описывающей стратегию поведения как общую направленность, способ активности и конкретные приемы взаимодействия личности с жизненной ситуацией [9]. Г. Портера, К.Б. Мкртычевой, О.В. Лукьянова, Э.А. Щегловой, Ю.Ю. Неяскиной, Л.Н. Юрьевой, которые занимались исследованиями трудоголизма и рассматривали данный феномен в качестве аддитивной зависимости, по своей сути, не отличающейся от других поведенческих аддикций, признанных обществом социально-опасными [3, 4, 6, 10]. Е.Л. Доценко, Л.А. Поломошнова, И.Н. Калущкой,

А.Н. Поддьякова, рассматривающих манипуляцию как вид психологического воздействия, искусным исполнением которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями [1, 2].

Мы предположили, что одними из факторов, определяющих выбор стратегии поведения молодыми людьми при построении карьеры, являются мотивация одобрения и потребность в безопасности.

Мотивация одобрения – стремление заслужить одобрение значимых окружающих людей. Она гораздо меньше определяет успех в делах и свершениях, однако весьма существенно влияет на нечто другое, также весьма важное – на качество взаимоотношений с другими людьми вообще и со своим будущим спутником жизни, в частности. Стремление заслужить похвалу, одобрение является одной из значимых потребностей человека [7; С. 19].

Потребность в безопасности – стремление человека обеспечить удовлетворение физиологических потребностей на постоянной основе, что означает стабильность, защиту, порядок, свободу от страха, беспокойства и хаоса. Неблагоприятные условия среды, стихийные бедствия, войны, стрессы, конфликты и др. создают нередко непреодолимые препятствия для полноценного и плодотворного развития человека, полной самореализации в процессе построения своего жизненного пути. Многое зависит и от самого человека, его способности противостоять опасностям, создавать такие условия, которые бы минимизировали угрозы и создавали предпосылки для жизни, деятельности и успешного функционирования в обществе.

Для проверки данной гипотезы было организовано и проведено пилотажное исследование на выборке 52 человека. Выборку составили молодые люди (26 девушек и 26 юношей) в возрасте от 18 до 30-ти лет (средний возраст – 22 года). Все респонденты проживают на территории Томской и Кемеровской областей, имеют разный уровень образования (высшее – 24 человека, неоконченное высшее – 15 человек, среднее специальное – 10, общее среднее – 3 человека) и находятся в начале своего профессионального пути (их трудовой стаж не превышает 3-х лет).

Решение поставленных задач и проверка гипотезы осуществлялись на основании использования комплекса методов исследования, включающего теоретический анализ и синтез психологической литературы по исследуемой проблеме, психодиагностические методы, методы статистической обработки эмпирических данных.

Психодиагностические методы включали стандартизированные тесты: 1. Шкала трудоголизма (DUWAS) Schaufeli, Shimazu, 2009; 2. Шкала макиавеллизма личности (Machiavellianism Test, MACH-IV), адаптирована В.В. Знаковым; 3. Методика «Направленность личности в общении» (НЛО – А) С.Л. Братченко; 4. Тест – опросник для диагностики у людей потребностей в безопасности (Маралов В.Г., Кудак М.А., Смирнова О.В., Перченко Е.А., Табунов И.А.). 5. Тест измерения уровня мотивации одобрения (Дуглас П. Краун и Дэвид А. Марлоу (1960, 1964)).

Статистическая обработка эмпирических данных осуществлялась с помощью статистической программы IBM SPSS Statistics 22.

Исследование склонности молодых людей к трудоголизму, показало, что 21,15% респондентов находятся в зоне высокого риска развития психологической трудозависимости, 48,08% респондентов демонстрируют средний уровень выраженности трудоголизма и чуть менее трети всех респондентов (30,77%) не имеют риска развития трудоголизма.

Результаты исследования склонности к манипулированию свидетельствует о том, что большая часть респондентов характеризуется высоким или средним уровнем склонности к манипулированию (38,46% и 36,54%, соответственно) и лишь у 25% респондентов склонность к манипулированию отсутствует.

Для проверки гипотезы применялся корреляционный анализ Спирмена, в ходе которого была обнаружена статистически достоверная взаимосвязь показателя мотивации одобрения с такими показателями, как склонность к манипулированию ($r=694$; $p=0,001$) и трудоголизм ($r=-0,457$; $p=0,001$). Полученные результаты позволяют утверждать, что молодые люди с выраженной потребностью в одобрении характеризуются высоким уровнем макиавеллизма (выраженной склонностью к манипулированию) и низким уровнем трудоголизма.

Также были установлены статистически значимые корреляционные связи показателя, характеризующего переживание чувства опасности со склонностью к манипулированию ($r=0,593$; $p<0,001$) и трудоголизмом ($r=-0,333$; $p=0,016$). Данные результаты показывают, что склонность к рискованному поведению в большей степени характерна для людей, склонных к манипулятивному поведению и в меньшей степени для людей, склонных к трудоголизму. Трудоголики стремятся к стабильности, их преобладающей потребностью является потребность в безопасности, что подтверждается результатами корреляционного анализа ($r=0,339$; $p=0,014$). Потребность в обеспечении чувства безопасности, интерпретируемая как потребность обеспечить защиту другим людям, имеет статистически достоверную отрицательную корреляцию со шкалой макиавеллизма ($r=-0,425$; $p=0,002$).

На наш взгляд важно отметить, что лица – манипуляторы в большей степени подвержены зависимости от мнения окружающих людей, чем трудоголики. Возможно, манипулируя другими людьми, человек в большей степени пытается самоутвердиться в глазах окружающих его людей, чем добиться решения своих профессиональных задач «чужими руками». Возможно, что при помощи манипуляционных действий субъект пытается удовлетворить потребность в переживании чувства опасности. Признаком наличия указанного вида потребностей является активная форма стремления личности совершить такие действия, которые бы создавали соответствующие ситуации и позволяли бы ей испытать острые ощущения, иногда даже граничащие с серьезным ущербом для жизни и здоровья, не говоря

уже о психологическом и социальном благополучии [5].

Уровень выраженности потребности в безопасности еще не является гарантом того, что человек будет организовывать свою жизнь и поведение, исходя из принципов безопасности. Потребность в безопасности лишь констатирует факт зависимости его состояния от окружающей среды и сложившихся жизненных обстоятельств, а феномен трудоголизма выступает в качестве способа ее удовлетворения [5].

На основании полученных результатов молодым людям, которые придерживаются нерациональной линии поведения в построении своей карьеры, можно рекомендовать в первую очередь обратить

внимание на свои потребности, которые за этим стоят, и начать работать именно с ними, удовлетворяя их разумными способами.

Описанное пилотажное исследование позволяет сделать вывод о том, что выбор той или иной стратегии поведения при формировании карьеры среди молодежи имеет статистически значимую зависимость от таких характеристик личности как потребность в одобрении и потребность в безопасности. Полученные результаты позволяют расширить диапазон применяемого нами комплекса методов исследования, а также увеличить число респондентов для более детального изучения данной проблемы в будущем.

Список литературы:

1. Доценко Е.Л. Психология манипуляции [Электронный ресурс] / Е.Л. Доценко. – М., 1996. – 342 с. – URL: <http://www.aquarun.ru/psih/ks/ks7.html> (Дата обращения: 15.05.17).
2. Калущая И.Н., Поддьяков А.Н. Представления о макиавеллизме: разнообразие подходов и оценок / И.Н. Калущая, А.Н. Поддьяков // Культурно-историческая психология. – 2007. – № 4. – С. 78-89.
3. Лукьянов О.В., Щеглова Э.А., Неяскина Ю.Ю. Психологические корреляты риска трудоголизма у взрослых работающих россиян // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 375. – С. 148-152.
4. Лукьянов О.В., Щеглова Э.А., Неяскина Ю.Ю. Современный психологический образ трудоголика – человек, извращенно представляющий место и роль труда в его жизни // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 376. – С. 153-156.
5. Маралов В.Г., Кудака М.А., Смирнова О.В., Перченко Е.Л., Табунов И.А. Разработка теста-опросника для диагностики у людей потребностей в безопасности // Ученые записки Череповецкого государственного университета. – 2016. – № 1(5). – С. 12-17.
6. Мкртычева К.Б. Трудоголизм: социально-приемлемая или социально-опасная аддикция? / К.Б. Мкртычева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2015. – № 1. – С. 51-55.
7. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика: учеб. пособие для студ. высш. уч. заведений. — М.: Академия, 2008. — 320 с.
8. Соколова А.С., Сергеева М.Г. Профессиональная карьера и «образование для карьеры» в современном социуме // Профессиональное образование и общество. – 2016. – № 1(17). – С. 195-265.
9. Султанова А.В. Согласованность копинг-стратегий, направленности личности и эмоционального самочувствия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2009. – № 3. – С. 289-297.
10. Юрьева Л.Н. Трудоголизм: факторы риска развития и признаки патологической зависимости // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. – 2015. – № 3. – С. 17-26.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РАБОЧИХ ПРОФЕССИЙ И РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСА К НИМ

Богданов Ренат Анверович

*преподаватель Московского колледжа индустрии гостеприимства и менеджмента № 23
107564, РФ, г. Москва, Погонный проезд, 5
E-mail: bogdanov.renat2016@yandex.ru*

THE FEATURES OF THE MODERN WORKING PROFESSIONS AND THE DEVELOPMENT OF INTEREST TO THEM

Renat Bogdanov

*A teacher at the Moscow College of hospitality and management industry № 23
107564, Russia, Moscow, Pogonniy Proezd, 9*

АННОТАЦИЯ

Статья содержит краткое описание изменений в системе среднего профессионального образования России на сегодняшний день, ее сегодняшнее состояние, особенности рабочих профессий и способы реализации личностно – ориентированного и деятельностного подходов в системе среднего профессионального образования. Рассматривается актуальность подготовки современных рабочих кадров для производства, описывается позиция студентов в контексте рассматриваемой профессии.

ABSTRACT

The article contains a brief description of the changes in the system of secondary vocational education in Russia today, its current state, the characteristics of working professions and ways of implementing personality – oriented and activity-based approaches in the system of secondary vocational education. The article considers the relevance of training modern workers for production, describes the position of students in the context of the profession.

Ключевые слова: интерес к профессии, профессиональная деятельность, профессиональное образование, рабочая профессия, лично – ориентированный подход, деятельностный подход, учебная мотивация студентов колледжа, творческий потенциал, современное производство, социализация личности.

Keywords: interest in the profession, professional activity, professional education, working profession, personal-oriented approach, activity approach, educational motivation of College students, creative potential, modern production, socialization.

Происходящие в стране изменения в сфере профессионального образования, в частности, СПО, показывают, что разработчики современных образовательных стандартов не особо углубляются в компетенции и профессиональные особенности рабочих специальностей. Неустоявшаяся тенденция реализации ФГОС третьего поколения должна смениться еще более «размытыми» и дезориентированными ФГОС четвертого поколения, в которых до сегодняшнего дня не ясно, каким образом будет осуществляться построение образовательных программ, которые будут к тому же отвечать не за конкретную рабочую специальность как было ранее, а за целое направление специальностей технического профиля.

В этой части следует отметить особую значимость примера академика С.Я. Батышева в воспитательной работе с подрастающим поколением.

Огромное значение социальной функции в образовании в советское время приводило к тому, что более 80 % подростков из неполных и неблагополучных семей, приобретали в профессиональном образовании достойную рабочую профессию, проходили социализацию и были обеспечены активной поддержкой среди государства. Следует отметить, что из системы тогдашнего профтехобразования СССР вышли такие люди как Курчатов и Туполев, Королев, Гагарин и многие другие ученые и общественные деятели.

Е.В. Ткаченко отмечает: «Выдающийся опыт прошлого, эта часть наследия академика С.Я. Батышева в наше время резко ограничена и даже утеряна. Сегодня федеральная система профессионально – технического образования (ныне начального профессионального образования) упразднена, ликвидирована

федеральная функция социальной защиты подростков из сложных семей. Параллельно с этим идущие процессы массовой и тотальной «егеризации» образования особенно больно бьют опять же по незащищенной части молодежи. Ибо для этой части молодежи особенно ощутимо ограничение права на ошибку, в том числе творческую, особенно в тестовых методах контроля, и, тем более, обучения» [4].

В результате с падением престижа традиционных ценностей системы профессионально – технического образования, планомерной ликвидации специалистами высшей школы экономики под руководством Кузьмина Я.И. социальной функции профессионально – технического образования и признания ее устаревшей и неэффективной.

Особенности современных рабочих профессий и специальностей таковы, что молодой специалист не столько вынужден контактировать с человеческим окружением, сколько с роботизированной и компьютерной техникой, знать программное обеспечение, системные подходы, использовать различные методы и средства для общения с техникой на программном уровне. Актуальная ранее в производстве система наставничества, созданная в советское время, призванная решать задачи содействия, сотрудничества и передачи опыта от более старшего поколения к младшему, на сегодняшний день нуждается в корректировке.

Для успешного выполнения функций личностно – ориентированного и деятельностного подходов в педагогике по развитию интереса к профессии в первую очередь требуется:

- отличное профессиональное умение, любовь к своей профессии;
- достаточный уровень общей культуры молодого специалиста;
- постоянное самосовершенствование, знание новейших достижений в области технологий в рамках осваиваемой профессии или специальности;
- знание конструктивных особенностей техники, умение осуществлять ее техническое обслуживание и ремонт;
- знание основ психологии и методики производственного обучения на производстве.

В Энциклопедии профессионального образования [5] определение специальности сформулировано следующим образом:

- 1) постоянно выполняемая трудовая деятельность, выделенная из профессии вследствие внутреннего разделения труда в рамках профессии;
- 2) совокупность знаний, навыков и умений, приобретенных в результате образования и обеспечивающих постановку и решение определенных классов профессиональных задач;
- 3) направление подготовки в вузе или техникуме; оно является основным элементом структуры содержания профессионального обучения.

Термин «профессия» происходит от латинского слова «profetior», что в буквальном смысле означает «объявляю своим делом». В словаре профессионального образования С.М. Вишняковой под профессией понимается род трудовой деятельности (занятий)

человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний, и практических навыков, которые он приобрел в результате специальной подготовки или опыта работы [1].

На сегодняшний день особенно остро стоит вопрос о подготовке рабочих кадров, особенно для оборонного комплекса страны, возникает острая нехватка квалифицированной рабочей силы, что привело к неэффективной работе всего производственного комплекса в целом. Низкое качество сборки узлов и агрегатов, ошибки в проектировании и реализации технологических проектов в конечном итоге приводят к тому, что не эффективно работает многомиллионное оборудование российского производства. Проблема подготовки квалифицированных рабочих актуальна из-за недостаточной организации научного труда, развития интереса к профессии, усиления трудовой и учебной мотивации студентов технических специальностей, формирования общих и профессиональных компетенций, недостаточностью проработанности ФГОС третьего поколения.

Важное значение при освоении личностно – ориентированного подхода в процессе развития интереса к профессии, имеет активная позиция самого студента, которая предполагает собой заложенный или вырабатываемый потенциал личности обучающегося, стремящейся к новым свершениям и достижениям в учебе и профессиональной деятельности. Основываясь на результатах нашего наблюдения, мы отметили некоторые особенности личности обучающихся, отличающие людей с активной жизненной и в первую очередь, профессиональной позицией:

- любознательность;
- стремление к самосовершенствованию;
- смекалка, находчивость, сообразительность;
- развитие воображения;
- изобретательность;
- самостоятельность и независимость в суждениях, мышлении, поступках;
- широкий кругозор и эрудиция;
- отсутствие страха совершать ошибки;
- артистичность;
- оптимизм и чувство юмора;
- оригинальность, гибкость мышления;

Если рассмотреть эти качества в отдельности, мы можем обнаружить, что далеко не все студенты обладают таким набором качеств.

Любознательностью характеризуются почти все обучаемые. Так они продолжают осваивать свою профессию, налаживают социальные контакты как с преподавателями, так и с другими обучаемыми. Отмечено, что любознательность является мощным источником познавательного и творческого развития личности.

Следует отметить, что влияние деятельностного и личностно – ориентированного подходов в педагогике могут существенно отличаться друг от друга. Так, деятельностный подход в развитии интереса к профессии среди студентов колледжа преследует цель не обоснования деятельности как таковой, а прежде всего, активизацию деятельности в субъективном

плане, направленной на овладение общими и профессиональными компетенциями студента. Деятельностный подход в образовании позволяет систематизировать, преобразовывать и оценивать прежде всего те виды деятельности обучающегося, которые способны удовлетворить его потребности в саморазвитии, самореализации, в частности, в развитии и закреплении интереса в осваиваемой профессии. Основная идея личностно-ориентированного подхода заключается в гуманизации учебно-воспитательного процесса, утверждении принципов справедливости и уважения, максимального раскрытия творческого потенциала обучающегося, его развития и закрепления.

При опросах, проведенных нами, было установлено, что более 67% обучающихся в нашем колледже студентов считают, что любознательность помогает человеку сформироваться как профессионалу, тем самым выделяя ее в степень наиболее важных характеристик личности будущего профессионала. Замечено также, что те обучающиеся, которые не отличались любознательностью к учебному процессу, прежде всего, пропускали множество занятий и состояли в совете колледжа по профилактике правонарушений.

Наряду с личностно – ориентированным подходом является актуальным и компетентностный подход в образовании, предполагающий прежде всего выбор современных, адекватных методов обучения, постановку и достижение обоснованных целей. Как отмечает Е.А. Корчагин при внутрифирменном или производственном обучении рабочих кадров: «В то же время анализ деятельности предприятий в сфере внутрифирменного обучения персонала, свидетельствует о недостаточной разработанности педагогических основ, научно – обоснованных подходов к проектированию и реализации программ внутрифирменного обучения персонала, включающего в себя постановку обоснованных целей, выбор адекватных методов обучения, детальный анализ качества процесса обучения и результативности программ обучения» [2, с. 42].

Интересен опыт развития интереса к профессии за рубежом. Так, в США зачастую производители – промышленники активным образом вмешиваются в процесс педагогического обучения студентов в колледжах по профилю профессиональной подготовки. Именно работодатели определяют основные или ключевые компетенции, необходимые работникам с целью добиться успеха практически на всех рабочих местах и различных секторах обрабатывающей промышленности. При этом, педагогические работники признают необходимость реформирования системы признанных в отраслях промышленности существующих квалификаций, а работодатель преподносит оценки, стандартизированные требования к учебным планам для проверки и доводки актуальных компетенций, требуемых отраслью [6, с. 10].

Как полагают в США, предоставление молодым специалистам рабочих мест должно подразумевать четкое представление самими выпускниками что ожидает от них работодатель. Большинство студентов

колледжа, вступая во взрослую жизнь, не содержат на профессиональном уровне отношения, интересы и ценности, развитие профессиональной идентичности происходит в процессе профессиональной социализации в которой человек учится принимать ценности, навыки и нормы профессионального сообщества [там же, с. 11].

В России зачастую наоборот, система профессионального образования стремится догнать все более развивающуюся промышленность, подогнать общие и профессиональные компетенции под уровни профессиональных требований, обходясь при этом без существенной поддержки самих работодателей.

В последнее время департаментом образования г. Москвы сделано немало для осуществления педагогического воздействия с целью становления профессиональных качеств личности. Проведение конкурсов профессионального мастерства, демонстрационных экзаменов по профессиям «Топ 50» и компетенциям World Skills Russia привело к значительному повышению уровня профессионального содержания выпускников колледжей, повысило уровень профессионализма самих преподавателей, участвующих в соревнованиях в роли экспертов. В настоящее время задача преподавателей – исследователей, – смотреть вперед, для того, чтобы предвидеть новые навыки и изменения в контексте подготовки специалистов среднего звена для освоения ими наукоемких рабочих мест. К сожалению, до настоящего времени недостаточно уделялось внимания обучающимся колледжа, что приводило к трудностям доведения студентов до требуемого уровня готовности, который ожидают от них работодатели.

Приоритетной задачей среднего профессионального образования на сегодняшний день является не просто подготовка узконаправленного, практико-ориентированного специалиста, а формирование личности рабочего, обладающей творческим потенциалом, способной активно взаимодействовать в профессиональной и социальной сферах одновременно.

На современном этапе переосмысливания жизненных ценностей проблема профессионального самоопределения студентов является особо актуальной. При изучении развития интереса к профессии важно определить, совпадает ли выбранная профессия с интересами и стремлениями личности обучающегося, или же на обстоятельства профессионального выбора повлияли другие факторы, такие как влияние друзей, родственников или знакомых. На основании данных заключений можно сделать выводы о степени активности студента в процессе развития интереса к профессии. Профессиональное и личностное самоопределение стало предметом глубокого исследования Н.С. Пряжникова, который постоянно подчеркивал неразрывную связь профессионального самоопределения с самореализацией человека. В связи с этим, Н.С. Пряжников отмечает: «Сущностью профессионального самоопределения является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно – исторической (социально – экономической) ситуации» [3].

Развитие интереса к профессии студентов колледжа – не просто стремление обучающихся обособить профессиональное становление, - это прежде всего, сформированная форма материальной и духовной культуры конкретной профессиональной деятельности. На сегодняшний день преподавателями колледжей далеко не всегда учитываются психологические и морально – волевые возможности обучающихся (их интересы, мотивы и потребности в развитии ими профессиональных компетенций, профессиональных компетенций на основе различных форм деятельности и общения). Вместе с тем, педагогический персонал четко осознает, что развитие интереса к профессии, профессиональной подготовки теснейшим образом связаны с социализацией обучающихся колледжей. Профессиональный успех

молодого специалиста во многом зависит от требований профессиональных компетенций к современному производству, а личностный успех, - от требований работодателя.

На современном этапе переосмысливания жизненных ценностей проблема профессионального самоопределения студентов является особо актуальной. При изучении развития интереса к профессии важно определить, совпадает ли выбранная профессия с интересами и стремлениями личности обучающегося, или же на обстоятельства профессионального выбора повлияли другие факторы, такие как влияние друзей, родственников или знакомых. На основании данных заключений можно сделать выводы о степени активности студента в процессе развития интереса к профессии.

Список литературы:

1. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. – Москва: НМЦ СПО, 1999. - 538 с.
2. Корчагин Е.А., Сафин Р.С. Проблемно –аналитическая система внутрифирменного обучения персонала как развитие идей С.Я. Батышева. – Профессиональное образование: отечественный опыт и международные практики // Сборник статей VII междунар. науч. чтений / Под науч. ред. Т.Ю. Ломакиной. – М: ФГБНУ «Институт стратегии развития РАО», 2015. - 394 с.
3. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М.: Академия, 2007. – 192 с.
4. Ткаченко Е.В. Проблемы подготовки рабочих кадров в РФ. – М.: Изд. – во Педагогика. – 2014. № 6. – С. 21-31.
5. Энциклопедия профессионального образования: в 3-х томах Т. 1 / Под ред. С.Я. Батышева. – М.: РАО Ассоциация «Профессиональное образование», 1999. – 556 с.
6. Jacquelyn Ann Baughman: Student professional development: Competency-based learning and assessment in an undergraduate industrial technology course. - A dissertation submitted to the graduate faculty in partial fulfillment of the requirements for the degree of DOCTOR OF PHILOSOPHY. Iowa State University Ames, Iowa, 2012. – 123 p.

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Майер Наталья Сергеевна

*начальник отдела организационно-методической работы,
Санкт-Петербургский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации» -
Санкт-Петербургский филиал Финуниверситета,
197198, Р Ф, г. Санкт-Петербург, ул. Съезжинская, д.15-17
E-mail: maier-1990@mail.ru*

QUALITY MANAGEMENT IN THE EDUCATIONAL ORGANIZATION USING DIGITAL TECHNOLOGIES

Natalya Mayer

*head of Department of organizational and methodical work,
Saint - Petersburg branch of Federal state budgetary institution
"Financial University under the Government of the Russian Federation" –
Saint Petersburg branch of Finuniversitet,
19719, Russia, Saint Petersburg, S'ezjinskaya street, 15-17*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу госпрограммы «Развитие образования» на 2018-2025 гг. Современная нормативно-правовая база и система оценки качества образования способствует постепенной трансформации образовательного процесса в сторону частичной автоматизации и внедрения дистанционных образовательных технологий. В данной статье рассматривается проблема соблюдения качественных характеристик образовательного процесса при решении экономических и управленческих задач в системе образования.

ABSTRACT

The article is devoted to the analysis of the state program "development of education" for 2018-2025. The Modern legal framework and the system of education quality assessment contributes to the gradual transformation of the educational process towards partial automation and the introduction of distance learning technologies. This article deals with the problem of compliance with the qualitative characteristics of the educational process in solving economic and management problems in the education system.

Ключевые слова: качество образования, госпрограмма «Развитие образования», проектное управление, цифровой университет, дистанционное обучение.

Keywords: quality of education, state program "development of education", project management, digital University, distance learning.

В 2013 году в Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон об образовании в РФ, сформировавший современный вектор развития образования [6]. Наряду со многими нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательную деятельность в Российской Федерации, в 2015 году сформирована Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 гг., утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. № 497 [2]. Согласно Постановлению Правительства РФ от 12.10.2017 г. № 1243 с 1 января 2018 г. досрочно прекращается реализация Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг. [4]. Эта федеральная целевая программа интегрирована в госпрограмму, срок которой – с 2018 по 2025 гг., а основное отличие – переход на механизмы проектного управления. Данное решение было принято в соответствии с Правилами разработки, реализации и оценки эффективности отдельных государственных

программ, которые переводятся на механизмы проектного управления (утверждены Постановлением Правительства от 12.10.2017 г. № 1242) [3].

Данным Постановлением государственная программа «Развитие образования» переводится на проектное управление с 2018 года. В новой редакции госпрограммы определены основные цели: качество образования, доступность образования, онлайн - образование. Перевод госпрограммы на механизмы проектного управления предусматривает выделение в ее составе проектной и процессной частей [4].

В рамках госпрограммы планируется реализация приоритетных проектов: «ВУЗы как центры пространства создания инноваций», «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации», «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» и т. д.

Задачи современной редакции госпрограммы «Развитие образования» нашли отражение в формулировках целей и задач субъектов образовательного процесса и представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Основные задачи госпрограммы «Развитие образования» на 2018 – 2025 гг.

Задачи госпрограммы «Развитие образования»	Процедуры и требования, направленные на достижение указанных задач
Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления	При проведении процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности обязательно организовать анкетирование студентов, преподавателей и представителей работодателей (не менее 80%) с целью определения степени удовлетворенности образовательной программой
Обеспечение современного уровня надежности и технологичности процедур оценки качества образовательных результатов	Современная система проведения мониторинга эффективности ВУЗов предусматривает полностью автоматизированную методику ввода информации (в т.ч. с использованием форм статистического наблюдения ВПО-1, ВПО-2, отчет по Форме 1-Мониторинг), расчета отклонения от пороговых значений и соответственно присвоения статуса эффективного или неэффективного ВУЗа
Формирование культуры оценки качества образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных организаций через повышение квалификации кадров системы образования в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур	Согласно ст. 96 ФЗ-273 «Об образовании в РФ» российские ВУЗы вправе проходить процедуру профессиональной общественной аккредитации. Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций
Создание системы поддержки сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях	Согласно ФГОС 3+ в образовательной организации должна функционировать электронная информационно-образовательная среда, обеспечивающая: <ul style="list-style-type: none"> • доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в РПД; • фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы; • формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающихся, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса
Создание системы мониторинговых исследований качества образования	С 2013 года инициирован, внедрен и ежегодно проводится сбор информации по формам №1-Мониторинг ВПО, №1-Мониторинг СПО
Формирование унифицированной системы статистики и сбора информации на основе международных стандартов	В редакции ФГОС 3+ в качестве одного из требований к условиям реализации образовательной программы присутствует обязательство образовательной организации осуществлять «внутреннюю оценку качества образовательной деятельности на основе постоянного мониторинга и периодической оценки образовательных программ».

Как видно из формулировок ФЗ «Об образовании в РФ», госпрограммы «Развитие образования» на 2018-2025 гг., а также ФГОС 3+, образовательный процесс и субъекты, его осуществляющие, нуждаются в систематической и справедливой оценке

качества. В настоящее время система оценки качества образования имеет развитый характер, но не совершенна. Подробно современная система оценки качества образования представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Современная система оценки качества образования

Мероприятие / процедура	Система критериев и показателей оценки	Недостатки
Государственная аккредитация	Направлена на оценку качества условий предоставления образовательных услуг	Проводится экспертами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, следовательно имеет место человеческий фактор
Мониторинг эффективности	Предполагает оценку качества по 7-ми критериям (показателей эффективности), каждый из которых имеет «пороговое значение». Проводится ежегодно	4 из 7-ми показателей эффективности носят финансово-экономический характер, параметр «эффективность» рассматривается в разрезе деятельности ВУЗа, как хозяйствующего субъекта
Профессиональная общественная аккредитация	Признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля	Носит объективный характер только для практико-ориентированных программ (СПО, магистратура)
Самообследование	Оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию	Носит номинальный характер, т.к. проводится образовательной организацией самостоятельно
Самооценка	Внутренняя оценка качества образовательной деятельности на основе постоянного мониторинга и периодической оценки образовательных программ	В качестве объекта оценки качества выступает образовательная программа, а не процесс

Как видно из таблицы 2, ни одна из современных процедур оценки качества образования не является совершенной. Ряд существующих недостатков в системе оценки качества образования обусловлен тем, что проблематично определить объект оценки качества: это могут быть условия представления образовательной услуги, студент, как потребитель образовательной услуги или, наконец, сама образовательная организация.

Не смотря на идеологически сформулированное в ФЗ «Об образовании в РФ», определения понятия «качество образования», с учетом современных систем оценки, качество образования концентрирует акцент на трех основных составляющих:

- эффективность образовательной организации, как хозяйствующего субъекта (мониторинг эффективности ВУЗов);
- качество образовательной программы (процедура самообследования);

- качество условий представления образовательной услуги (процедура государственной аккредитации).

При этом важно отметить, что современная система оценки качества образования не оценивает качество образовательной услуги или процесса. Очевидно, это вызвано сложностью определения критериев и единиц их измерения.

Как было отмечено в таблице 2, современная система оценки качества образования носит разветвленный характер, а ключевая задача госпрограммы «Развитие образования» на 2018-2025 гг. – переход к проектной системе управления. Процесс перехода к проектной системе управления также способен решить и ключевую задачу оценки качества образования. Схематично ВУЗ в системе оценки качества образования представлен на рисунке 1.

Рисунок 1. ВУЗ в системе оценки качества образования

Как видно из рисунка 1, система внешней оценки качества лишь отчасти взаимосвязана с потребителями образовательных услуг, а внутренняя система оценки качества обособлена от потребителей и субъективна. Проблему оценки качества образовательной услуги представляется возможным решить, применяя принципы проектного управления и замкнув понятие «качество образования» в треугольник тройственной ограниченности, стороны которого обозначают одновременное соблюдение трех основных параметров качества услуги: содержания, времени и стоимости.

Очевидно, что современные системы оценки качества диктуют образовательной организации параметры, которым необходимо следовать. Именно поэтому в современных условиях «качественный» ВУЗ рассматривается через призму эффективности хозяйственной деятельности и имеет оптимальное (оно же минимальное) количество НИР, которые:

- получают высокую заработную плату (Дорожная карта Правительства РФ) [5];
- участвуют в НИР (мониторинг эффективности ВУЗов) [1];

- привлекаются к финансово-хозяйственной деятельности (мониторинг эффективности ВУЗов) [1];
- привлекаются к административной работе (как один из способов повышения заработной платы).

С точки зрения кадровой политики, эффективный (он же «качественный») ВУЗ – образовательная организация, в которой соотношение «преподаватель – студент» = 1/12 (в соответствии с требованием Дорожной карты Правительства РФ) [5], а соотношение «Удельный вес НПП/Удельный вес АУП» = 60%/40%.

Такие жесткие рамки в области кадровой политики ВУЗов вынуждают применять методики проектного управления в ВУЗе, автоматизировать многие образовательные процессы, а также внедрять инструменты дистанционного обучения.

Отсюда следует, что согласно госпрограмме «Развитие образования» на 2018 – 2025 гг., а также

в соответствии с современными требованиями оценки качества образовательная организация должна стремиться к достижению трех основных задач:

1. Переход к проектным системам управления в системе образования [4].

2. Минимум 25 % студентов образовательной организации должны обучаться с применением дистанционных образовательных технологий [4].

3. Автоматизация образовательных процессов.

Решение первой задачи заложено в применении принципов проектного управления при разработке внутренней системы оценки качества образовательной услуги (см. рис. 1).

Вторая задача побуждает ВУЗы осуществлять переход от менее рентабельных несовременных систем заочного обучения к прогрессивным дистанционным.

Дистанционные образовательные технологии применяются давно и доказали ряд преимуществ, которые отображены на рисунке 2.

Рисунок 2. Преимущества дистанционных образовательных технологий

Как видно из рисунка 2, основные преимущества дистанционных образовательных технологий – снижение стоимости обучения и гибкость расписания, тем не менее, эти достоинства никак не отражаются на повышении качества образовательной услуги. В связи с этим есть необходимость трансформации

классической системы дистанционного обучения. Отличия классической системы дистанционного обучения от современной системы дистанционных образовательных технологий представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Ключевые отличительные особенности классической и современной систем дистанционного обучения

Классическая система дистанционного обучения	Современная система дистанционного обучения
1. Минимум контактного обучения (видео-лекции)	1. Видео-лекции заменены вебинарами
2. Жесткие междисциплинарные связи	2. Трансляция информации с использованием различных методик: <ul style="list-style-type: none"> • сравнительной; • побуждающей; • безальтернативной; • аргументированной
3. Ориентация на «удешевление» образовательного процесса	3. Отсутствие жестких междисциплинарных связей и возможность выбора индивидуальной образовательной траектории
4. Отсутствие «входного» тестирования	4. В зависимости от набора выбранных дисциплин, цифровой университет предлагает оптимальную образовательную траекторию, ведущую к полному освоению ООП

5. Успешность освоения определяются как минимально необходимый удельный вес правильных ответов	5. Ориентация на повышение качества образовательного процесса
	6. Наличие входного тестирования
	7. Итоговая форма контроля (по дисциплине/курсу), которая: <ul style="list-style-type: none"> • измеряет удельный вес «правильности» ответа; • определяет количество верных ответов на «ключевые» вопросы; • измеряет и учитывает, с помощью каких методик трансляции информации освоены темы/курсы; • не освоенные темы/курсы предлагает изучить с помощью альтернативных, успешных методик

В результате изучения госпрограммы «Развитие образования» на 2018-2025 гг., современной системы оценки качества образования и существующих методик его оценки представляется сформулировать следующие выводы:

- необходимо сформировать объективную систему самооценки качества образовательной услуги с учетом принципов проектного управления;

- необходимо трансформировать систему применения дистанционных образовательных технологий;

- необходимо автоматизировать ряд образовательных процессов.

Решение указанных задач концептуально возможно путем внедрения элементов «цифрового университета».

Список литературы:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662. «Об осуществлении мониторинга системы образования».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. №497 «Об утверждении Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 гг.».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.10.2017 г. №1242 «Об утверждении Правил разработки, реализации и оценки эффективности отдельных государственных программ, которые переводятся на механизмы проектного управления».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.10.2017 г. №1243 «О досрочном прекращении с 1 января 2018 г. реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг.».
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р. «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки".
6. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ от 29.12.2012.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научный журнал

**UNIVERSUM:
ПСИХОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ**

№ 8(50)
Август 2018

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77 – 66238 от 01.07.2016
Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 54438 от 17.06.2013

Подписано в печать 08.08.18. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1,25. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5
E-mail: mail@7universum.com
www.7universum.com

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+