ПРЕЗИДЕНТСТВО Д. ТРАМПА (2017–2021) В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ США

Д.В. Кузнецов

В статье анализируется общественное мнение США в отношении администрации Д. Трампа. Используются результаты опросов общественного мнения и материалы средств массовой информации. На основе этого подводятся итоги президентства Д. Трампа, представленные в оценках американской общественности.

Ключевые слова: США, Дональд Трамп, общественное мнение

In the article, the U.S. public opinion regarding the Trump administration are analyzed. The results of public opinion polls and media materials are used. Based on this, the results of the Trump presidency, presented in the assessments of the American public, are summed up.

Keywords: USA, Donald Trump, public opinion

DOI: 10.32608/1010-5557-2021-2021-60-85

Период президентства Дональда Трампа (2017–2021) войдет в историю США как один из самых противоречивых и судьбоносных, определивших развитие страны на ближайшие десятилетия. Беспрецедентный характер этому периоду придает и сама фигура Д. Трампа — человека, до 2016 г. не имевшего прямого отношения к политике, известного в США и за их пределами бизнесмена¹, сумевшего в пери-

Кузнецов Дмитрий Владиславович — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории, философии и культурологи. ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет».

¹ Уникальность ситуации заключалась в том, что Д. Трамп — первый президент США, не занимавший до въезда в Белый дом никакого другого государственного поста. Кроме того, Д. Трамп является самым богатым человеком, вступившим в должность президента США. Его состояние — более 3 млрд долл.

од своего нахождения на посту главы государства изменить традиционные, сформировавшиеся в течение предыдущих десятилетий представления о том, каким в действительности может быть президент США.

Победа такой яркой фигуры на политической сцене США, как Д. Трамп², на президентских выборах 2016 г.³ во многом стала проявлением серьезного, системного по своему характеру кризиса, в котором в последние годы оказалась политическая система США.

Дональд Трамп на протяжении всей своей предвыборной кампании умело дистанцировался от политического истеблишмента США, обещал «осушить вашингтонское болото», отвергая политкорректность и толерантность, в нестандартной понятной и конкретной для миллионов американцев форме сформулировал наболевшие проблемы американского общества, широко использовал возможности социальных

² См.: *Безруков А., Ребро О., Сушенцов А.* Дональд Трамп: профессиональный профиль нового президента США. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». М., 2017 (<http://ru.valdaiclub.com/events/announcements/donald-trump-professional-puu-profil-novogo-prezidenta-ssha/>); *Феномен Трампа* / Под ред. А.В. Кузнецова. М., 2020; *Агабабов А.Р.* Некоторые взгляды на выборы в США, или Феномен Д. Трампа. Орел, 2016; *Бенедиктов К.С.* Чёрный лебедь: политическая биография Дональда Трампа. М., 2016; *Кузнецов И.П.* Хроники турбулентной Америки: президент Трамп, год первый. М., 2018; *Поликарпов В.С.* Россия и мир в проекте Дональда Трампа. «Восстановить былое величие Америки». Ростов н/Д; Таганрог, 2017; *Яковлев П.П.* «Эффект Трампа» или конец глобализации? М., 2017. Имеются также работы публицистического характера. См., напр.: *Злобин Н.В.* Кто есть кто в команде Трампа? М., 2017; *Млечин Л.М.* Дональд Трамп: роль и маска: от ведущего реалити-шоу до хозяина Белого дома. М., 2017; *Его же.* Путин и Трамп: враги, соперники, конкуренты? М., 2019; *Немиров А.Д.* Путин и Трамп. Как они поделят мир. М., 2017; *Панарин И.Н.* Трамп, Россия и гибридная война. М., 2018; *Прокopenко И.С.* Путин — Трамп. М., 2019. На русский язык переведены получившие известность в США публицистические работы М. Волфа, Б. Вудворда и др. См., напр.: *Волф М.* Огонь и ярость в Белом доме Трампа. М., 2018; *Вудворд Б.* Страх. Трамп в Белом доме. М., 2019; *Фран Дж.А.* Трамп на кушетке: что на самом деле в голове у президента. М., 2019.

³ Примечательно, что впервые в истории президентских выборов в США, как в ходе избирательной кампании, так и после нее, было заявлено о масштабном иностранном «российском вмешательстве» с целью влияния на ход и результаты выборов с поддержкой одного (Д. Трамп) и дискредитацией другого (Х. Клинтон) из кандидатов на пост президента США. В числе такого вмешательства назывались: кибератаки на Национальный комитет Демократической партии и автоматизированные системы выборов, пропаганда в США российских СМИ инновешания «RT» и «Sputnik» под эгидой Российского института стратегических исследований (РИСИ), работа в социальных сетях (Facebook, Twitter и др.) «фабрики троллей» из Агентства интернет-исследований, контакты членов предвыборной и президентской команд и родственников Д. Трампа с Российским фондом прямых инвестиций и другими российскими представителями, оплата «RT» мероприятий М. Флинна — одного из членов «команды» Д. Трампа и др. Во многом мифическое по своему характеру «вмешательство России» в президентские выборы 2016 г. явилось поводом для серьезного ухудшения взаимоотношений США и РФ.

сетей, действующих в глобальной сети Интернет (Facebook, Twitter и др.)⁴. В результате, голосуя за Д. Трампа, «несистемного» кандидата, значительная часть американцев тем самым выразила свое критическое отношение к представителям руководства США. Нельзя не учитывать и фактор раскола американского общества по линии «консерватизм — либерализм». Д. Трамп, являясь своеобразным олицетворением американского традиционализма, демонстрируя в ходе своей предвыборной кампании ярко выраженные консервативные взгляды, смог сплотить вокруг себя американцев, разделяющих традиционные ценности. Среди них — так называемые реднеки⁵, консервативные по духу, представляющие в своем лице глубинную Америку. Главный лозунг, с которым Д. Трамп выступал во время своей предвыборной кампании — «Make America Great Again!» / «Сделаем Америку снова великой!», который по сути своей являлся призывом вернуть Америке былое величие⁶, получил поддержку со стороны значительной части американцев.

Восьмого ноября 2016 г., когда в США состоялось голосование, победу одержал Д. Трамп (304 голоса выборщиков, 62 984 828, или 46,1% голосов избирателей), опередивший Х. Клинтон (227 голосов выборщиков, 65 853 514, или 48,2% голосов избирателей). В возрасте 70 лет Д. Трамп стал старейшим на тот момент впервые избранным президентом США, демонстрируя, однако, энергичность и уверенность в своих силах.

Тем не менее, согласно опросам общественного мнения, всего 1/3 американцев считала, что Д. Трамп обладает личными и профессиональными качествами, которыми должен обладать президент США⁷. Аналогичным образом американцы в целом не очень высоко расценивали личные и профессиональные качества Д. Трампа, причем в течение периода его нахождения на посту главы государства эти оценки менялись в худшую сторону. В сравнении с другими избранными в XXI в. президентами США, наибольшее число американцев (1/3) считали, что Д. Трамп окажется плохим президентом. Применительно к отдельным сферам внутренней и внешней политики эти ожидания являлись весьма противоречивыми.

⁴ Подробнее см.: *Роговский Е.А.* Выборы в США: триумф цифровой демократии? // США и Канада: экономика, политика, культура. 2017. № 4. С. 5–19.

⁵ Реднеки (англ. *rednecks*, буквально — «красношее») — жаргонное название белых фермеров, жителей сельской глубинки США. В Америке обычно так называют белых жителей малонаселенных районов (сельская местность).

⁶ *Trump D.* Crippled America: How to Make America Great Again. N.Y., 2015.

⁷ См.: The Gallup Organization. IN DEPTH: TOPICS A TO Z. Presidential Ratings — Personal Characteristics (<http://www.gallup.com/>).

Ожидания от президентства Д. Трампа: мнение американцев (%)

«Независимо от того, какого кандидата в президенты Вы предпочли, как Вы думаете, администрация Д. Трампа сможет или не сможет осуществить каждое из следующих действий?»	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
11–16 ноября 2016 г.			
Улучшить работу федерального правительства	49	48	3
Излечить политические разногласия в стране	39	57	4
Назначить хороших судей в Верховный суд США	52	46	2
Улучшить состояние экономики	60	37	3
Сократить дефицит федерального бюджета	46	52	2
Не повышать налоги	51	46	3
Уменьшить безработицу	62	35	3
Улучшить условия жизни меньшинств и бедных	44	53	3
Улучшить здравоохранение	52	46	2
Улучшить образование	53	45	2
Улучшить расовые отношения	35	62	3
Контролировать нелегальную иммиграцию	59	38	3
Снизить уровень преступности	43	54	3
Улучшить качество окружающей среды	35	61	4
Уберечь США от терроризма	57	40	3
Чтобы нация не участвовала в войне	38	57	5
Повысить уважение к США за рубежом	47	51	2

Источник: The Gallup Organization. IN DEPTH: TOPICS A TO Z. The Presidency (<http://www.gallup.com/>).

Уже 9 ноября 2016 г. и в последующие дни в стране начались протесты против избрания президентом США Д. Трампа, которые продолжались в течение ноября—декабря 2016 г. Самая крупная акция протеста прошла в Нью-Йорке. Среди лозунгов ее участников — «Не мой президент» и др. более жесткие лозунги. Десятого ноября 2016 г. было собрано более 2 млн подписей под петицией, призывающей выборщиков проигнорировать итоги голосования в их штатах и проголосовать не за Д. Трампа, а за Х. Клинтон. Девятнадцатого декабря 2016 г. во многих городах США прошли митинги, участники которых призывали выборщиков проигнорировать результаты голосования в их штатах и проголосовать за оппонента Д. Трампа Х. Клинтон. Тем не менее 19 декабря 2016 г. прошли заседания коллегий выборщиков (по штатам), где они отдали свои голоса за избранного президента США.

Состоявшаяся 20 января 2017 г. официальная церемония инаугурации избранного президента США ознаменовала начало президентства Д. Трампа. На следующий день после нее во многих городах были проведены многотысячные акции протеста под названием «Марш женщин». Акции посвящались защите прав женщин, прав ЛГБТ-сообщества, расового равноправия, свободы вероисповедания и прав трудящихся, а также вопросам, касающимся реформы иммиграционного режима и реформы здравоохранения. Поводом для «Марша женщин» послужили высказывания Д. Трампа, нередко расценивающиеся как женоненавистнические, сексистские и оскорбительные. «Марш женщин» стал самым массовым протестом в истории США в первый день работы нового президента. В числе пришедших на марш — певица Мадонна, известная критическим отношением к Д. Трампу. На марше она нецензурно ругала нового главу государства, а также заявила, что хотела взорвать Белый дом. Протесты против Д. Трампа и его администрации имели место в 2016 г. и в дальнейшем, в течение 2017–2021 гг. Протестующие выражали несогласие с риторикой предвыборной кампании Д. Трампа, его победой на выборах, инаугурацией, предполагаемой историей сексуальных проступков, отдельно — в связи с различными президентскими действиями. Некоторые протесты принимали форму забастовок, закрытия предприятий и подачи петиций, а также пикетов, митингов, демонстраций и маршей. Хотя большинство протестов носили мирный характер, в ряде случаев имели место действия, требующие принятия мер, такие как вандализм и нападения на сторонников Д. Трампа. Некоторым протестующим были предъявлены обвинения в массовых беспорядках.

Средний показатель рейтинга одобрения деятельности Д. Трампа на посту президента США на протяжении всего периода президентства (2017–2021) составил 41,1%, что является самым низким показате-

лем за всю историю наблюдений, проводившихся Организацией Гэллапа начиная с 1945 г.⁸ В большей степени критически к Д. Трампу и его действиям американцы стали относиться после президентских выборов 2020 г.

Самый высокий уровень рейтинга у него был зафиксирован в январе 2020 г. — 49%. Самый низкий уровень рейтинга в январе 2021 г. — 34%⁹. Всего однажды (в январе 2020 г.) количество тех, кто одобрял действия Д. Трампа (49%), превысило количество тех, кто их не одобрял (48%). Д. Трамп — это единственный после 1945 г. президент США, рейтинг которого в течение периода пребывания на должности не превысил показатели в 50%. Другими словами, согласно опросам общественного мнения, Д. Трамп, если обращаться к его рейтингу, является самым непопулярным президентом США с 1945 г.

Обращаясь к оценке, которую в отношении деятельности Д. Трампа на посту главы государства дают американцы, необходимо хотя бы вкратце рассмотреть ключевые моменты, связанные с внутренней и внешней политикой его администрации, действия последней применительно к экономике и социальной сфере, в области международных отношений.

Уже в первые дни президентства Д. Трампа была предпринята попытка свернуть и ликвидировать реформу здравоохранения «Obamacare». Соответствующий указ был подписан 20 января 2017 г., однако полностью реализовать эту идею не удалось. «Obamacare» так и не была отменена, но некоторые ее составляющие значительно изменились.

В числе первых шагов — целый ряд мер в области иммиграционной политики: 25 января 2017 г. — Указ «Об охране границы и иммиграции»; 27 января 2017 г. — Указ «Защита нации от въезда иностранных террористов в Соединенные Штаты»; 5 марта 2017 г. — Указ «О мигрантах». Они предусматривали начало строительства стены на границе между США и Мексикой, ограничение въезда лиц из целого ряда стран, преимущественно Ближнего и Среднего Востока, массовую высылку иммигрантов, имеющих криминальное прошлое, а также прекращение финансирования из федерального бюджета тех городов, которые отказались выдать иммигрантов федеральным властям. В значительной мере были сокращены квоты на прием беженцев, установлены ограничения на выдачу грин-карт, введены ограничения въезда в США для определенных категорий лиц, гражданам Йемена, Ливии, Сирии, Ирака, Ирана, Сомали и Судана.

⁸ См.: The Gallup Organization. IN DEPTH: TOPICS A TO Z. Presidential Approval Ratings — Gallup Historical Statistics and Trends (<http://www.gallup.com/>).

⁹ См.: Ibid.

В 2017 г. был представлен план по улучшению инфраструктуры США, который в случае его реализации должен был способствовать созданию новых рабочих мест и, как следствие, оживлению и ускорению роста экономики страны. Также в целях поддержки экономики 18 апреля 2017 г. был подписан Указ «Покупай американское, нанимай американцев», суть которого заключалась в том, чтобы стимулировать производство внутри страны. В декабре 2017 г. был принят закон о всеобъемлющей налоговой реформе США. Предусматривалось облегчение налогового бремени для разного рода налогоплательщиков, однако, в первую очередь для бизнеса, корпораций и предприятий, т.е. для крупного капитала. В целом налоги для физических лиц в США были значительно снижены. В отношении финансового сектора экономики были осуществлены меры, нацеленные на дерегулирование, что должно было вызвать оживление финансовой сферы.

Энергетическая политика была направлена на увеличение добычи и экспорта угля, нефти и природного газа с целью достижения энергетической самодостаточности. 28 апреля 2017 г. был подписан указ, расширяющий добычу нефти и газа на участках Атлантического, Тихого и Северного Ледовитого океанов, а также в Мексиканском заливе. Кроме того, разблокировались проекты по строительству нефте- и газопроводов (Keystone XL и др.).

Осуществлялись действия, нацеленные на снятие ограничений, связанных со сферой защиты окружающей среды. В частности, были отменены федеральные правила, направленные на сокращение выбросов парниковых газов, загрязнения воздуха, воды и использования токсичных веществ. Одним из примеров является отказ от Плана чистой энергии. Кроме того, были снижены экологические стандарты для федеральных инфраструктурных проектов, одновременно расширены разрешенные районы для бурения и добычи ресурсов, например, разрешено бурение в Арктическом регионе.

В результате благодаря вышеуказанным мерам в период президентства Д. Трампа была создана модель развития экономики, получившая название «трампономика». Ее характерные черты и особенности: протекционизм, дерегулирование, налоговая политика с акцентом на существенное снижение налогов, активизация экономического роста посредством реализации крупных инфраструктурных проектов, создания новых рабочих мест и переноса производства товаров и услуг на территорию США.

Эта модель вызвала рост ВВП в 2017–2019 гг., который составлял до 3% в год. Значительным оказался рост ключевых для США биржевых индексов Dow Jones, NASDAQ и др. Экономический рост в указанный период сопровождался увеличением среднего уровня доходов домохозяйств, снижением одновременно и инфляции, и безработицы,

а также уменьшением доли лиц с доходами за чертой бедности. Однако начавшаяся в 2020 г. пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 свела к минимуму ранее достигнутые успехи и, более того, вызвала беспрецедентный в истории США по своим масштабам кризис, охвативший экономику и социальную сферу. Пандемия и ее последствия для экономики и социальной сферы потребовали широкомасштабной государственной поддержки американских домохозяйств и предпринимателей, которая рассматривалась администрацией Д. Трампа как чрезвычайная.

Администрация Д. Трампа отменила многочисленные меры защиты ЛГБТ-сообщества, в частности те, которые были реализованы при администрации Б. Обамы, охватывая такие вопросы, как здравоохранение, образование, занятость, жилье, вооруженные силы и уголовное правосудие, а также приемные семьи и усыновление. Отдельно Д. Трамп заявил, что не позволит «трансгендерам служить в вооруженных силах США в каком-либо качестве».

Внешняя политика администрации Д. Трампа опиралась на лозунг «America First!» / «Америка прежде всего!», который можно расценивать как стремление защищать в первую очередь национальные интересы США, а также движение в сторону изоляционизма. Какая-либо четко оформленная доктрина, в соответствии с которой Соединенные Штаты осуществляли внешнюю политику при Д. Трампе («доктрина Трампа»), отсутствовала. Восемнадцатого декабря 2017 г. была представлена новая Стратегия национальной безопасности США¹⁰.

В целом для внешней политики в период президентства Д. Трампа оказались присущи непоследовательность, отказ от ранее взятых международных обязательств и довольно неожиданные международные инициативы¹¹. Однако общая линия сохранялась. США по-прежнему были нацелены на сохранение своего господствующего положения в мире, т.е. гегемонии, в том числе путем использования (в ограниченных масштабах по сравнению с предшественниками Д. Трампа на посту главы государства) военной силы¹². При Д. Трампе США стали гораздо чаще использовать механизм санкций, даже в отношении своих давних и надежных союзников. Один из его посылов в сфере между-

¹⁰ The National Security Strategy of the United States. The White House. December 18, 2017. Washington, 2017 (<http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2017/12/2017.pdf>).

¹¹ Достаточно вспомнить, что в августе 2019 г. президент США Д. Трамп выступил с предложением Дании продать США остров Гренландия, что вынудило премьер-министра Гренландии К. Кильсена выступить с заявлением: «Гренландия не продается и не может быть продана, но Гренландия открыта для торговли и сотрудничества с другими странами, включая Соединенные Штаты».

¹² Примечательно, что в период президентства Д. Трампа США впервые за последние десятилетия не начали ни одной новой войны.

народных отношений — это заключение выгодных, с точки зрения США, «делок», т.е., другими словами, Д. Трамп в области международных отношений во многом действовал как бизнесмен.

Что же касается конкретных шагов, которые были предприняты США на международной арене в период президентства Д. Трампа, то они заключались в следующем.

Во-первых, был объявлен отказ от участия в Транстихоокеанском (ТТП) и Трансатлантическом партнерстве. Уже 23 января 2017 г. был подписан указ о выходе из ТТП.

Во-вторых, был осуществлен пересмотр условий Соглашения о североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА) и фактически в 2018 г. состоялось заключение нового соглашения — USMCA, на более выгодных для США условиях.

В-третьих, была пересмотрена тарифная политика, в основу которой легла серия протекционистских экономических мер во внешней торговле США, принятых начиная с 2017 г. Причиной к этому послужило длительное отрицательное сальдо во внешней торговле США¹³, которое привело к стремительному росту внешнего и внутреннего долга страны. Введение ограничительных пошлин на ввозимые в Соединенные Штаты товары в итоге привело к возникновению противоречий с Канадой, Мексикой, странами Западной Европы («старой Европой»)¹⁴, Японией и, прежде всего, с КНР.

В 2018 г. и вовсе началась торговая война между США и КНР. Переговоры же о решении этой проблемы велись крайне сложно и периодически возникали серьезные кризисы в американо-китайских отношениях, вызванные взаимным введением торговых пошлин.

В конце концов в 2019 г. была заключена сделка между США и КНР и 15 января 2020 г. президент США Д. Трамп и вице-премьер Госсовета КНР Лю Хэ подписали соглашение о первой фазе сделки об урегулировании двусторонних торговых споров. Первая фаза сделки призвана «обеспечить безопасность интеллектуальной собственности» США, «прекратить принудительную передачу технологий», «значительно расширить американский агросектор», «устранить барьеры для американского финансового сектора», «прекратить валютную манипуляцию» со стороны Китая, «восстановить баланс в американо-китайских торговых отношениях», «эффективно уре-

¹³ Так, например, в 2017 г. торговый оборот между США и КНР составлял 710,4 млрд долл., в том числе: экспорт из США — 187,5 млрд долл., импорт в США — 522,9 млрд долл., т.е. торговый дефицит США с КНР составлял 335,4 млрд долл.

¹⁴ С другой стороны, при Д. Трампе США существенно сблизились с такими странами, как Великобритания и Польша.

гулировать [двусторонние] споры» в торговле. Предполагалось, что объем торгового соглашения превысит 200 млрд долл. в 2020 г. и будет расти ежегодно.

В связи с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19 вновь произошло обострение взаимоотношений США и КНР. Американцы обвинили КНР в сокрытии данных об эпидемии в первые месяцы, что, по их мнению, привело к расширению ее масштабов до общемировых, и заявили, что Китай фактически виновен в возникновении пандемии и должен выплатить компенсацию странам, которые в наибольшей степени пострадали от пандемии, в первую очередь странам Запада, в том числе США.

В течение 2020 г. переговоры по поводу заключения «торговой сделки» между США и КНР были фактически свернуты, а по инициативе Д. Трампа были предприняты откровенно враждебные действия в отношении ряда китайских компаний (Huawei Technologies Co. Ltd, TikTok, WeChat, Alibaba Group и др.). Их деятельность на территории Соединенных Штатов фактически запрещалась.

Наряду с вышеуказанным, США критиковали КНР за то, что китайские власти якобы нарушают права человека в отношении этнических меньшинств в Синьцзян-Уйгурском автономном районе (СУАР). В июле 2020 г. администрация Д. Трампа ввела санкции и визовые ограничения в отношении высокопоставленных китайских чиновников, в том числе Чэнь Цюаньго, члена Политбюро ЦК КПК, который, как считают в Вашингтоне, создал сеть лагерей, содержащих более 1 млн человек из мусульманского меньшинства СУАР.

Ранее, 27 ноября 2019 г., Д. Трамп подписал закон «О защите прав человека и демократии в Гонконге», в соответствии с которым США стали оказывать давление на КНР (в том числе имея в виду возможность введения санкций против лиц, нарушающих права человека) в связи с ситуацией в Специальном административном районе Сянган (Гонконг), где имели место массовые протесты.

Ужесточилась при Д. Трампе и позиция США в связи с ситуацией в Южно-Китайском море. В 2020 г. американцы официально поддерживали решение арбитражного суда в Гааге от 12 июля 2016 г., которое признало территориальные претензии КНР в акватории Южно-Китайского моря незаконными. Одновременно с этим возросла военная активность США в этом регионе земного шара.

В результате специалисты в области международных отношений стали говорить о том, что в 2020 г. между США и КНР, с учетом всех предшествующих разногласий, отягощенных пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, началась «холодная война».

В-четвертых, Д. Трамп периодически заявлял о своем скептическом отношении к целому ряду международных институтов (ООН, НАТО,

ВТО и др.). В 2018 г. США вышли из ЮНЕСКО. В 2020 г. в связи с пандемией они усилили критику Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

В-пятых, 1 июня 2017 г. Д. Трамп заявил, что США прекращают участие в Парижском соглашении 2015 г. по климату. Он подчеркивал, что выход США из этого соглашения поможет американским компаниям и работникам особенно в добыче полезных ископаемых.

В-шестых, Д. Трамп заявил о намерении выйти из Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности (ДРСМД) от 8 декабря 1987 г. и Договора по открытому небу от 24 марта 1992 г. Выход США из этих соглашений состоялся, соответственно, 2 августа 2019 г. и 22 ноября 2020 г. В обоих случаях выход США был якобы спровоцирован «нарушениями России», хотя в Москве не раз опровергали все подозрения со стороны Вашингтона.

В-седьмых, скептическим являлось отношение администрации Д. Трампа к участию США в событиях в Афганистане, Ираке и Сирии. Так, несмотря на то, что США дважды (7 апреля 2017 г. и 14 апреля 2018 г.) наносили ракетные удары по правительственным войскам в Сирии, 19 декабря 2018 г. Д. Трамп заявил, что США выведут все свои войска из Сирии, где они участвовали в различных операциях, чего, однако, так и не случилось. Что же касается Афганистана и Ирака, то здесь американцы первоначально сохранили свое присутствие. В столице Катара Дохе 29 февраля 2020 г. между США и запрещенным в России движением Талибан было подписано соглашение, в соответствии с которым США приняли на себя обязательство уйти из Афганистана. Крупнейший успех США в борьбе с международным терроризмом был связан с ликвидацией 26 октября 2019 г. в районе Идлиба (Сирия) известного террориста, лидера запрещенного в России «Исламского государства» Абу Бакра аль-Багдади.

В-восьмых, в период президентства Д. Трампа продолжали ухудшаться взаимоотношения между США и РФ. Введены многочисленные антироссийские санкции. Усилились разногласия по многим международным вопросам. Шестнадцатого июля 2018 г. в Хельсинки (Финляндия) состоялся саммит с участием лидеров США и РФ — Д. Трампа и В.В. Путина. Встреча завершилась без подписания каких-либо итоговых документов и не привела к положительным изменениям в российско-американских отношениях, хотя победа Д. Трампа на президентских выборах в США в 2016 г. породила в России надежды на их улучшение. Ключевыми вопросами, по которым между США и РФ возникли серьезные противоречия, были Сирия, Украина, Венесуэла (с 2019 г.), строительство газопровода «Северный поток–2», так называемое «дело Скрипалей», а также судьба таких соглашений, как ДРСМД и СНВ–III. Кроме того, различались под-

ходы по вопросу мироустройства: однополярность (США), многополярность (РФ)¹⁵.

В-девятых, серьезное внимание администрация Д. Трампа уделяла проблемам, в центре внимания которых находятся иранская и северокорейская ядерная и ракетная программы. Восьмого мая 2018 г. Д. Трамп объявил о выходе из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по урегулированию ядерной проблемы Ирана. Двенадцатого июня 2018 г. и 26–27 февраля 2019 г. состоялись саммиты КНДР–США в Сингапуре и Ханое с участием Д. Трампа и высшего руководителя КНДР Ким Чен Ына по урегулированию ядерной проблемы Северной Кореи.

В 2017 г. серьезно обострилась ситуация вокруг Северной Кореи. Двенадцатого апреля 2017 г. Д. Трамп заявил об отправке ударной группы кораблей во главе с авианосцем «Карл Винсон» для противодействия угрозы со стороны КНДР. Тем самым США дали сигнал КНДР о том, что они настроены решительно ответить на угрозу со стороны Северной Кореи, в том числе и на проведение ядерных испытаний. В Японском море 29 мая 2017 г. прошли военные учения США и Южной Кореи. Авианосец «Карл Винсон» покинул порт Пусан 31 мая 2017 г. и возвратился в США. В 2019 г. переговоры о денуклеаризации Корейского полуострова были прерваны.

В 2020 г. случилось серьезное обострение ситуации вокруг Ирана. Второго января 2020 г. в результате удара США были убиты Касем Сулеймани, командующий отрядом «Кудс» Корпуса стражей исламской революции (КСИР), а также Абу Махди Аль-Мухандис, командующий иракской группировкой шиитов-ополченцев «Силы народной мобилизации». Это вызвало резкое обострение ситуации на Ближнем Востоке. В ответ на действия США 8 января 2020 г. Иран нанес ракетный удар по военным базам США в Ираке. Десятого января 2020 г. администрация Д. Трампа объявила об ужесточении существующих санкций против Ирана.

В-десятых, значительно активизировалась военная и оборонная политика США. В частности, это выразилось в выделении огромных финансовых средств (в 2017 г. – 618 млрд долл., в 2018 г. – 700 млрд долл., в 2019 г. – 716 млрд долл., в 2020 г. – 738 млрд долл., в 2021 г. – 740 млрд долл.) на военные нужды. Кроме увеличения собственного военного бюджета, Д. Трамп активно добивался увеличения военных расходов от союзников США по блоку НАТО и неоднократно требовал

¹⁵ Подробнее см., напр.: *Самуйлов С.М.* Внутриполитические проблемы США и российско-американские отношения в эпоху Д. Трампа // *Россия и Америка в XXI веке.* 2019. Спецвыпуск. Дональд Трамп: два года в Белом доме (дата публикации: 05.06.2019) (<https://rusus.jes.su/s207054760005389-4-1/>).

от всех стран-членов этого Альянса в кратчайшие сроки довести оборонные расходы до 2% ВВП. Указ о «великой перестройке» ВС США был подписан 28 января 2017 г. В соответствии с ним начался процесс модернизации вооруженных сил, в том числе путем создания новых типов оружия. В 2019 г. были созданы Космические силы США, которые стали шестым по счету (после Сухопутных войск, ВВС, ВМС, Корпуса морской пехоты и Береговой охраны) видом вооруженных сил США, предназначенным для осуществления военных операций в космическом пространстве. Кроме того, активизировалась деятельность в киберпространстве, которое стало рассматриваться в качестве еще одного «поля боя».

В-одиннадцатых, обнаружился ярко выраженный произраильский курс во внешней политике США. В декабре 2017 г. Д. Трамп признал Иерусалим столицей Государства Израиль. Он признал 25 мая 2019 г. суверенитет Израиля над Голанскими высотами. Наряду с этим, со стороны США была предпринята попытка выступить в качестве посредника при урегулировании палестино-израильского конфликта, в связи с чем 28 января 2020 г. был обнародован американский план по ближневосточному урегулированию («Сделка века»), предусматривавший взаимное признание Палестины и Израиля. В августе–сентябре 2020 г. благодаря посредничеству Д. Трампа Израиль подписал соглашения о нормализации отношений с ОАЭ и Бахрейном («Соглашения Авраама»), а впоследствии – с Марокко и Суданом, тем самым запустив процесс примирения еврейского государства с арабским миром.

В-двенадцатых, США выступили в качестве посредника в процессе заключения соглашения между Сербией и Косовом. В сентябре 2020 г. в Вашингтоне в присутствии Д. Трампа было подписано соглашение между президентом Сербии Александром Вучичем и премьер-министром Косова Авдуллоу Хоти о нормализации экономических отношений между Белградом и Приштиной.

В-тринадцатых, США осуществили радикальный пересмотр политики в отношении стран Латинской Америки. Д. Трамп не согласился с восстановлением полных дипломатических отношений между США и Кубой, достигнутым в 2015 г., и в 2017 г. объявил, что отменяет предыдущие сделки администрации Б. Обамы с Кубой, а также выразил надежду, что между США и Кубой удастся заключить новую сделку. Двенадцатого января 2021 г. Куба была включена в список государств-спонсоров терроризма. Оказывалось также давление на Никарагуа, Венесуэлу и Боливию, где у власти находились руководители с «левыми» политическими взглядами, соответственно, Д. Ортега, Н. Мадуро и Э. Моралес. В случае с Венесуэлой, где при фактическом содействии США была предпринята попытка государственного пере-

ворота, администрация Д. Трампа инициировала введение жесткого санкционного режима, оказывая поддержку Х. Гуайдо, провозгласившего себя в качестве временного президента Венесуэлы. Произошло сближение США с Бразилией, чему способствовала победа на президентских выборах в этой стране Ж. Болсонару. В 2019 г. Д. Трамп объявил Бразилию основным союзником, не входящим в НАТО. Серьезные разногласия с латиноамериканскими государствами (Мексикой и др.) у США возникли в связи с проблемой нелегальной иммиграции.

Д. Трамп инициировал также снятие с Соединенных Штатов целого ряда международных обязательств. В 2020 г. состоялось прекращение исполнения Оттавского договора о запрещении противопехотных мин ненаправленного действия. В 2019 г. американцы отозвали свою подпись под Договором о торговле оружием, чтобы ограничить международную торговлю обычными вооружениями со странами, в которых нарушаются права человека. При этом сами США в 2018 г. вышли из Совета ООН по правам человека.

Главное, что оказалось присуще периоду президентства Д. Трампа, заключается в том, что за четыре года он попытался полностью разрушить наследие своего предшественника на посту главы государства — Б. Обамы, как во внутренней, так и во внешней политике.

* * *

Каким образом американцы расценивали действия, которые администрация Д. Трампа предприняла во внутренней и внешней политике? Каковы оценки, исходящие от представителей американской общественности? Интерес представляют результаты опросов общественного мнения, в ходе которых выяснялось отношение американцев к деятельности администрации Д. Трампа во внутренней и внешней политике. Как видно из представленных данных, рейтинг Д. Трампа в таких областях, как экономика и иностранные дела в целом оказался устойчивым, находясь в следующем диапазоне: «Одобряю» — от 63 до 45% (экономика) и от 48 до 33% (иностранные дела), «Не одобряю» — от 35 до 53% (экономика) и от 51 до 62% (иностранные дела).

Рейтинг Д. Трампа: экономика (%)

<i>«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Д. Трамп предпринимает применительно к экономике».</i>	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
1–5 февраля 2017 г.	48	47	5
7–11 июня 2017 г.	45	53	2
6–10 сентября 2017 г.	51	47	2
2–8 ноября 2017 г.	45	51	4
1–10 февраля 2018 г.	51	47	2
1–12 августа 2018 г.	50	47	3
1–11 ноября 2018 г.	53	44	3
1–10 февраля 2019 г.	52	46	2
12–18 февраля 2019 г.	56	43	1
15–30 мая 2019 г.	50	47	3
1–14 августа 2019 г.	53	46	1
1–14 ноября 2019 г.	57	42	1
16–29 января 2020 г.	63	35	2
3–16 февраля 2020 г.	58	41	1
28 мая – 4 июня 2020 г.	47	51	2
30 июля – 12 августа 2020 г.	48	51	1
14–28 сентября 2020 г.	54	45	1
16–27 октября 2020 г.	52	46	2

Источник: The Gallup Organization. IN DEPTH: TOPICS A TO Z. Presidential Ratings – Issues Approval (<http://www.galluppoll.com/>).

Рейтинг Д. Трампа: иностранные дела (%)

<i>«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Д. Трамп предпринимает применительно к иностранным делам».</i>	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
1–5 февраля 2017 г.	38	57	5
7–11 июня 2017 г.	35	62	3
6–10 сентября 2017 г.	41	56	3
2–8 ноября 2017 г.	33	61	6
1–10 февраля 2018 г.	39	59	2
1–12 августа 2018 г.	39	58	3
1–11 ноября 2018 г.	40	56	4
1–10 февраля 2019 г.	43	55	2
12–18 февраля 2019 г.	42	56	2
15–30 мая 2019 г.	37	60	3
1–14 августа 2019 г.	41	57	2
1–14 ноября 2019 г.	40	58	2
16–29 января 2020 г.	47	52	1
3–16 февраля 2020 г.	48	51	1
28 мая – 4 июня 2020 г.	41	58	1
30 июля – 12 августа 2020 г.	41	56	3
14–28 сентября 2020 г.	46	53	1
16–27 октября 2020 г.	44	54	2

Источник: The Gallup Organization. IN DEPTH: TOPICS A TO Z. Presidential Ratings – Issues Approval (<http://www.galluppoll.com/>).

Рейтинг Д. Трампа: отдельные сферы внутренней политики (%)

<i>«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Д. Трамп предпринимает применительно к...»</i>	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
Ответ на пандемию коронавируса – 13–22 марта 2020 г. – 14–28 апреля 2020 г. – 28 мая – 4 июня 2020 г. – 30 июля – 12 августа 2020 г. – 14–28 сентября 2020 г. – 16–27 октября 2020 г.	60 50 42 36 44 40	38 48 58 63 56 59	2 2 0 1 0 1
Федеральный бюджет – 7–11 июня 2017 г. – 1–10 февраля 2018 г. – 12–28 февраля 2019 г.	36 37 42	57 59 55	7 4 3
Налоги – 7–11 июня 2017 г. – 2–8 ноября 2017 г. – 1–10 февраля 2018 г. – 12–28 февраля 2019 г.	35 37 46 45	57 55 52 52	8 8 2 3
Безработица – 12–28 февраля 2019 г.	54	42	4
Здравоохранение – 7–11 июня 2017 г. – 2–8 ноября 2017 г. – 1–11 ноября 2018 г. – 1–14 ноября 2019 г.	28 31 36 41	67 64 58 56	5 5 6 3
Образование – 1–12 августа 2018 г. – 1–14 августа 2019 г. – 30 июля – 12 августа 2020 г.	39 44 35	54 50 62	7 6 3
Расовые взаимоотношения – 12–28 февраля 2019 г. – 1–14 августа 2019 г. – 30 июля – 12 августа 2020 г. – 14–28 сентября 2020 г.	38 34 37 38	59 64 62 60	3 2 1 2
Иммиграция – 1–5 февраля 2017 г. – 7–11 июня 2017 г. – 6–10 сентября 2017 г. – 1–10 февраля 2018 г. – 1–12 августа 2018 г.	42 40 39 41 38	57 59 60 58 61	1 1 1 1 1

<i>«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Д. Трамп предпринимает применительно к...»</i>	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
Иммиграция – 1–11 ноября 2018 г. – 12–28 февраля 2019 г.	40 42	57 57	3 1
Преступность – 30 июля – 2 августа 2020 г. – 14–28 сентября 2020 г.	46 48	52 51	2 1
Политика в сфере оборота оружия – 1–12 августа 2018 г. – 1–14 ноября 2019 г.	43 46	53 50	6 4
Окружающая среда – 7–11 июня 2017 г. – 1–12 августа 2018 г.	32 35	63 61	5 4
Коррупция в правительстве – 12–28 февраля 2019 г.	37	60	3
Отношения со СМИ – 7–11 июня 2017 г. – 1–10 февраля 2018 г.	34 34	64 65	2 1

Источник: The Gallup Organization. IN DEPTH: TOPICS A TO Z. Presidential Ratings – Issues Approval (<http://www.galluppoll.com/>).

Таблица 5

Рейтинг Д. Трампа: отдельные сферы внешней политики (%)

<i>«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Д. Трамп предпринимает применительно к...»</i>	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
Терроризм – 7–11 июня 2017 г. – 1–10 февраля 2018 г.	46 52	53 46	1 2
Национальная оборона – 12–18 февраля 2019 г.	50	47	3
Конфликт между израильтянами и палестинцами – 3–16 февраля 2020 г.	46	50	4

<i>«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Д. Трамп предпринимает применительно к...»</i>	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
Ситуация в Сирии – 12–18 февраля 2019 г. – 1–14 ноября 2019 г.	35 36	55 57	10 7
Ситуация с Ираном – 3–16 февраля 2020 г.	48	50	2
Ситуация с Северной Кореей – 6–10 сентября 2017 г. – 2–8 ноября 2017 г. – 1–10 февраля 2018 г. – 1–12 августа 2018 г. – 12–18 февраля 2019 г.	45 35 41 46 51	50 60 55 50 45	5 5 4 4 4
Отношения с Кубой – 12–18 февраля 2019 г.	47	48	5
Отношения с Китаем – 12–18 февраля 2019 г. – 30 июля – 12 августа 2020 г. – 14–18 сентября 2020 г.	47 40 46	48 57 52	5 3 2
Отношения с Россией – 7–11 июня 2017 г. – 2–8 ноября 2017 г. – 1–10 февраля 2018 г. – 12–18 февраля 2019 г.	30 37 35 39	66 59 61 58	4 4 4 3

Источник: The Gallup Organization. IN DEPTH: TOPICS A TO Z. Presidential Ratings – Issues Approval (<http://www.galluppoll.com/>).

Действия, которые Д. Трамп предпринимал в период своего президентства, вызывали усиление обнаружившегося еще во время президентских выборов 2016 г. раскола в американском обществе на сторонников («трампистов») и противников («антитрампистов») Д. Трампа. О том, что американское общество в период президентства Д. Трампа в действительности находилось в состоянии раскола, свидетельствует положение, в котором оказалась общественно-политическая сфера США.

К примеру, это события 11 и 12 августа 2017 г. в г. Шарлотсвилле (Виргиния), где состоялся марш «Объединенных правых» – политическая акция крайне «правых» сил в США. С этими событиями связывается так называемый «конфедератопад», т.е. демонтаж значительного

числа монументов, имеющих отношение к Конфедерации — Конфедеративным Штатам Америки (КША)¹⁶.

С 2017 г. продолжалось расследование, в ходе которого в адрес Д. Трампа неоднократно звучали обвинения в «сговоре» с Россией, причем политические оппоненты президента — демократы, постоянно заявляли о необходимости начать в отношении Д. Трампа процедуру импичмента, в том числе на основании того, что он — «агент Кремля в Белом доме».

Ожесточенный характер приобрели взаимоотношения представителей Республиканской и Демократической партий. На протяжении всего срока президентства Д. Трампа демократы не оставляли попыток привлечь его к ответственности (в порядке процедуры импичмента), а также создавали препятствия на пути реализации предвыборной программы¹⁷.

Разговор об импичменте начался еще до того, как Д. Трамп вступил в должность президента США. В 2017 г. члены палаты представителей Конгресса США Алан Грин и Брэд Шерман (от Демократической партии) предприняли первые усилия к этому. Однако в декабре 2017 г. голосование по вопросу об импичменте, состоявшееся в палате представителей, контролировавшейся тогда республиканцами, провалилось. В результате выборов 2018 г. демократы смогли получить контроль над палатой представителей Конгресса США и начали против Д. Трампа новое антикоррупционное расследование. Семнадцатого января 2019 г. были выдвинуты новые обвинения — утверждения, что он давал указания своему адвокату М. Коэну лгать под присягой о непричастности Д. Трампа к проекту строительства Trump Tower в Москве. В мае 2019 г. спикер палаты представителей Конгресса США Н. Пелоси заявила, что Д. Трамп продолжает совершать действия, которые она охарактеризовала как препятствование отправлению правосудия, — и подобные действия могут потребовать проведения расследования по вопросу об импичменте.

В сентябре 2019 г. в США разразился очередной политический скандал, на этот раз связанный с обвинением Д. Трампа в злоупотреблении своим положением с целью получения компрометирующих материалов против основного оппонента на предстоящих президентских выборах 2020 г. — Дж. Байдена, в обмен на оказание Украине финансовой и военной помощи. Как стало известно, с мая по август 2019 г. Д. Трамп и его личный адвокат Р. Джулиани оказывали давление на новоиз-

¹⁶ Подробнее см.: *Кузнецов Д.В.* «Конфедератопад»: причины, ход событий, последствия // *Американистика на Дальнем Востоке: ежегодный бюллетень* / Отв. ред. Д.В. Кузнецов. Благовещенск, 2019. Вып. 5. С. 36–58.

¹⁷ Подробнее см.: *Гарбузов В.Н.* Трамп: блокированное президентство // *США и Канада: экономика, политика, культура*. 2017. № 11. С. 5–28.

бранного президента Украины В.А. Зеленского, пытаясь убедить его возобновить расследование деятельности сына Дж. Байдена — Х. Байдена (так называемый «Украинагейт»).

В результате все это способствовало началу нового расследования. Палата представителей Конгресса США приняла 31 октября 2019 г. резолюцию об официальном начале процедуры импичмента президента США Д. Трампа. Состоялись публичные слушания. Финальные дебаты по импичменту были проведены 18 декабря 2019 г. После обсуждения состоялось отдельное голосование по каждой из двух статей обвинения — «злоупотребление властью» и «препятствование расследованию Конгресса». Итоги голосования: по первой статье: «за» — 230, «против» — 197, «воздержался» — 1; по второй статье: «за» — 229, «против» — 190, «воздержался» — 1. Таким образом, палата представителей Конгресса США предъявила импичмент президенту США Д. Трампу.

Тем не менее из-за удержания Н. Пелоси статей об импичменте, т.е. задержки в передаче их из палаты представителей в сенат Конгресса США, импичмент вступил в силу только 15 января 2020 г. Формально началась вторая часть процесса в рамках объявленной ранее процедуры импичмента, которая завершилась 5 февраля 2020 г. В результате Д. Трамп был оправдан по обеим статьям обвинения. По первому обвинению («злоупотребление властью») Д. Трамп был оправдан 52 голосами (48 голосов поданы «за» признание виновным). По второму обвинению («препятствование расследованию Конгресса») Д. Трамп был оправдан 53 голосами (47 голосов поданы «за» признание виновным).

В 2020 г. обстановка в США еще более осложнилась, так как в самый разгар пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 возникли беспорядки на расовой почве, спровоцированные гибелью афроамериканца Дж. Флойда. Первоначально они начались в Миннеаполисе (штат Миннесота), но вскоре распространились на другие штаты страны и очень быстро приобрели беспрецедентные масштабы, а самое главное — стали своеобразным «спусковым крючком», запустившим угрожающие процессы¹⁸. В целом протесты против полицейского насилия и расизма, вызванные гибелью Флойда, прошли в нескольких сотнях городов и во всех 50 штатах и федеральном округе Колумбия, а также во многих странах мира. Постепенно в США сформировалось несколько крупных очагов протестного движения. Первый такой очаг возник в Миннеаполисе (штат Миннесота), где произошли события, приведшие к гибели Джорджа Флойда. В дальнейшем очаг протестов переместился в Сиятл (штат Вашингтон), который на несколько месяцев пре-

¹⁸ Подробнее см.: Кузнецов Д.В. На краю пропасти?: к характеристике общественно-политической ситуации в США в 2020 году // *Американистика на Дальнем Востоке: ежегодный бюллетень* / Отв. ред. Д.В. Кузнецов. Благовещенск, 2020. Вып. 6. С. 43–78.

вратился в своеобразный центр сопротивления. Третьим крупным очагом протестов стал Портленд (штат Орегон), где в течение нескольких месяцев происходили столкновения между протестующими и силами правопорядка. Первоначально протесты во многом носили стихийный характер, но достаточно быстро приобрели организованную основу и проходили в рамках движения «Black Lives Matter» («Жизни черных важных»), зародившегося в США еще в 2013 г.

Главным, далеко идущим последствием вспыхнувших в 2020 г. в США беспорядков на расовой почве, является еще более усилившийся раскол в обществе. Его поляризация по линии «республиканцы—демократы» (сторонники—противники Д. Трампа) приобрела угрожающие масштабы. Все более очевидным, учитывая вышесказанное, становился раскол среди американцев и в связи с оценкой прошлого Америки. В условиях поляризации никакого единого взгляда на свою историю просто не может сформироваться.

Еще одним признаком всей серьезности ситуации, в которой в 2020 г. оказались США, стало то, что нередкими в условиях распространявшегося по всей территории страны протестного движения под лозунгом «Black Lives Matter» стали случаи возникновения организованных групп американцев, вооруженных огнестрельным оружием, стремящихся противостоять разгулу протестов. Попытки сформировать военизированные группировки имели место и среди афроамериканцев. В 2020 г. усилили свою активность такие движения, объединяющие в своих рядах афроамериканцев, как Новая партия черных пантер, «Черные евреи» (группы и секты афроамериканцев США, соблюдающие в различной степени предписания иудаизма и отождествляющие себя с евреями), а также другие организации.

В этих условиях в СМИ все чаще стали говорить об угрозе раскола США и даже начале гражданской войны, которая может уничтожить Соединенные Штаты в качестве государственного образования. Данные высказывания не новы. Еще в 2018 г. известный британский историк и писатель Н. Фергюссон заявил, что в США возможна новая гражданская война. В 2018 г. он утверждал, что президентские выборы 2020 г. могут расколоть американское общество, в котором уже обостряются противоречия и набирает силу «культурный конфликт», а следствием раскола может стать гражданская война. В 2018 г. «культурным конфликтом» Н. Фергюссон назвал в том числе ведущиеся в социальных сетях перепалки, становящиеся все более обостренными. Также он проводит аналогию между президентскими выборами 1860 и 2020 гг.¹⁹ Мне-

¹⁹ *Ferguson N.* America is Exhausted by this New Civil War // The Sunday Times. 2018. October 21 (<https://www.thetimes.co.uk/article/americans-are-weary-of-this-new-civil-war-mxhtd-dgdg>).

ние о возможной гражданской войне поддерживают, по его словам, и другие ученые, такие как историк из Института Гувера В.Д. Хэнсон и др. Целый ряд аналитиков и вовсе заявил, что гражданская война в США уже фактически идет, правда, охватывает она пока только информационную среду.

О том, что ситуация, которая сложилась в США в 2020 г., оказалась близкой к критической, свидетельствовали и опросы общественного мнения. Симптоматичным являлось то, что в период президентства Д. Трампа, $\frac{3}{4}$ и более американцев, принимавших участие в опросах общественного мнения, высказывали свою неудовлетворенность по поводу развития ситуации в США²⁰ и за их пределами²¹, позицией США в мире. Очевидно, что переломить этот исключительно негативный тренд, оформление которого произошло еще в начале 2000-х гг., в период президентства Д. Трампа не удалось.

Важнейшим, на наш взгляд, представляется также выявление места и роли Д. Трампа в ряду других президентов США. Согласно опросу общественного мнения, который был проведен 3–5 марта 2018 г., выяснилось, что «средние американцы» оценивают период президентства Д. Трампа как один из самых худших в истории США со времен окончания Второй мировой войны.

Таблица 6

Оценка американцами президентов США (с 1945 г.)

<i>«Кого из представленных ниже президентов США, которые были у нас со времен Второй мировой войны, Вы расцениваете в качестве лучшего и худшего?»</i>	3–5 марта 2018 г.
Г. Трумэн – Лучший – Худший	3 0
Д. Эйзенхауэр – Лучший – Худший	4 0
Дж.Ф. Кеннеди – Лучший – Худший	10 0

²⁰ См.: The Gallup Organization. IN DEPTH: TOPICS A TO Z. Satisfaction With the United States (<http://www.gallup.com/>).

²¹ См.: The Gallup Organization. IN DEPTH: TOPICS A TO Z. U.S. Position in the World (<http://www.gallup.com/>).

«Кого из представленных ниже президентов США, которые были у нас со времен Второй мировой войны, Вы расцениваете в качестве лучшего и худшего?»	3–5 марта 2018 г.
Л. Джонсон – Лучший – Худший	2 2
Р. Никсон – Лучший – Худший	1 10
Дж. Форд – Лучший – Худший	0 1
Дж. Картер – Лучший – Худший	3 8
Р. Рейган – Лучший – Худший	28 2
Дж. Буш – Лучший – Худший	1 0
Б. Клинтон – Лучший – Худший	10 4
Дж. Буш-мл. – Лучший – Худший	1 6
Б. Обама – Лучший – Худший	24 21
Д. Трамп – Лучший – Худший	7 41
Затрудняюсь ответить	6

Источник: Quinnipiac University / Poll (<http://www.quinnipiac.edu>).

На вопрос «Как, по Вашему мнению, Трамп войдет в историю — как отличный, выше среднего, средний, ниже среднего или плохой президент?» были получены 10–13 января 2021 г. следующие ответы: «Отличный» — 15%, «Выше среднего» — 13%, «Средний» — 12%, «Ниже среднего» — 11%, «Плохой» — 48%²².

По состоянию на 2018 г., в числе президентов США, которые неизменно получали самые высокие оценки у специалистов (преимущественно, историков), традиционно, как и в предыдущие годы, находились в первую очередь А. Линкольн, а также Ф.Д. Рузвельт и Дж. Вашингтон. Немного отстают от них Т. Рузвельт и Т. Джефферсон, вслед за которыми идут Г. Трумэн, В. Вильсон, Д. Эйзенхауэр, Э. Джексон, Дж.Ф. Кеннеди. Такова «десятка» президентов США, имеющих высокий рейтинг. Рональд Рейган и Уильям Дж. (Билл) Клинтон часто считаются одними из лучших в опросах общественного мнения, но не всегда также высоко оцениваются специалистами. В «десятку» президентов США, имеющих низкий рейтинг, входят: Дж. Бьюкенен, У. Гардинг, Э. Джонсон, Ф. Пирс, У.Г. Гаррисон, М. Филмор, Дж. Тайлер, Дж. Буш-мл., З. Тейлор, У. Грант. В свою очередь, Д. Трамп находится на 44 (т.е. последнем!) месте этого рейтинга.

Таким образом, как свидетельствуют опросы общественного мнения, в период президентства Д. Трампа значительная часть американцев, как правило, 50% и более, расценивала деятельность его администрации в целом отрицательно. В отличие от своих предшественников — Дж. Буша-мл.²³, Б. Обамы²⁴, Д. Трамп фактически сразу же после своего прихода в Белый дом столкнулся с ярко выраженной критической позицией, которую занимала значительная часть американской общественности.

Главная линия раскола — это «сторонники—противники Д. Трампа». Поляризация американского общества усилилась именно в период президентства Д. Трампа. Возник термин «трампизм». Согласно широко распространенному мнению, «трампизм» — это термин, обозначающий политическую идеологию, стиль управления, политическое движение и набор механизмов приобретения и удержания власти, которые связаны с личностью Д. Трампа, 45-го президента США (2017–2021), а также его политической базой. Это американская политическая версия от «правых» до «ультраправых», национал-популистских настрое-

²² ABC News / Washington Post Poll. 2021. January 10–13.

²³ Подробнее см.: Кузнецов Д.В. К итогам президентства Дж. Буша-младшего (2001–2009 гг.): в опросах и оценках общественного мнения // Американский ежегодник 2010. М., 2010. С. 276–296.

²⁴ Подробнее см.: Кузнецов Д.В. Президентство Б. Обамы (2009–2017 гг.) в зеркале общественного мнения // Американский ежегодник 2017. М., 2018. С. 13–34.

ний, наблюдаемых во многих странах мира, которая также содержит некоторые аспекты нелиберальной демократии. Трампизм начал свое развитие преимущественно в 2016 г., во время президентской кампании Дональда Трампа. Он представляет собой популистский по своему характеру политический метод, который предлагает националистические ответы на сложные политические, экономические и социальные проблемы²⁵.

Что касается оценок, которые появлялись в американских СМИ (периодическая печать, радиовещание, телевидение и глобальная сеть Интернет), они, как правило, не отличались большим разнообразием. В период президентства Д. Трампа подавляющая часть американских СМИ неизменно демонстрировала ярко выраженный критический настрой по отношению к действиям Д. Трампа и его администрации и, более того, на наш взгляд, перешла своеобразные «красные линии», превратившись в настоящее орудие пропаганды в руках политических противников Д. Трампа, главным образом из среды Демократической партии. Яркими примерами могут являться такие либеральные по своему духу СМИ, как «CNN», «The New York Times», «The Washington Post» и др. Исключение составляли СМИ, выражающие консервативные взгляды, в первую очередь «Fox News» — новостной канал кабельного телевидения компании «Fox Corporation».

Выступая 19 января 2021 г. с прощальным обращением к нации, Д. Трамп заявил: «...Четыре года назад мы запустили масштабную национальную кампанию по восстановлению нашей страны, по обновлению ее духа и по возрождению преданности нашего правительства своим гражданам. Коротко говоря, мы приступили к выполнению миссии, призванной снова сделать Америку великой — для всех американцев. Теперь, когда срок моих полномочий как 45-го президента США подходит к концу, я, стоя перед вами, поистине горжусь тем, чего мы добились вместе с вами. Мы сделали то, ради чего сюда пришли, — и еще намного больше»²⁶. Общественное мнение США, судя по всему, не разделяет эти взгляды. Словосочетание «Разделенная Америка» вошло в лексикон, используемый в Соединенных Штатах.

²⁵ Подробнее о трампизме см.: Барабанов О., Ефременко Д., Кагарлицкий Б., Колташов В., Телин К. Глобальный правый бунт: трампизм и его база. Доклад международного дискуссионного клуба «Валдай». М., 2017 (<https://ru.valdaiclub.com/a/reports/globalnyy-pravyy-bunt-trampizm-baza/>).

²⁶ См.: Remarks by President Trump In Farewell Address to the Nation. 2021. January 19 (<https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-farewell-address-nation/>).