Мухиддин Мухамматович Бафаяев,

научно-педагогический сотрудник
кафедры психологии
Ташкентского государственного
педагогического университета имени Низами,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8501-8458>

УДК 159.9+316.37+316.77

DOI: [https://doi.org/10.32405/2309-3935-2019-3\(74\)-44-51](https://doi.org/10.32405/2309-3935-2019-3(74)-44-51)

СТРУКТУРА И КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Аннотация.

В публикации представлена структура и критерии классификации толерантности; актуальность исследования проблемы социально-психологические детерминанты формирования национальной толерантности в условиях глобализации. Раскрывается терминологический аппарат толерантности. Отмечается, что развитие культуры толерантности и гуманизма – это важнейший приоритет государственной политики Узбекистана. Описаны различия толерантной и интолерантной личности. Подана классификация подходов исследования видов и критериев толерантности современными учеными. Представлена авторская «Классификация проявлений толерантности: социально-психологический аспект» (М. Бафаяев). Обозначены критерии определения «межнационального согласия и стабильности» и «межнационального гармоничного проживания», а также показатели гражданственности и патриотизма узбекистанцев.

Ключевые слова: толерантность; интолерантность; этнопсихологическая толерантность; подходы; классификация; виды; критерии; авторская «классификация проявлений толерантности: социально-психологический аспект».

В современном обществе толерантность – это качество, которое характеризуется принятием личности или обществом интересов, убеждений, верований, привычек других людей или сообществ. В «Декларации принципов толерантности», утвержденной Резолюцией Генеральной Конференции ЮНЕСКО в Париже (16 ноября 1995 г.), представлены три основных значения понятия «толерантность»: 1) уважение, принятие, правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения, способов проявления человеческой индивидуальности; 2) не пассивное смирение, не отказ от своих убеждений, а активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод другого человека; 3) добродетель, который делает возможным достижение мира, способствует замене культуры войны культурой мира [1].

Развитие культуры толерантности и гуманизма – важнейший приоритет государственной политики Узбекистана, на что указано в послании Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева. «Вопросы укрепления в нашем обществе межконфессионального и гражданского согласия мы и впредь будем считать одной из самых актуальных задач» [2].

В Указе Президента Республики Узбекистан о «Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» одним из приоритетных направлений государственной политики страны за годы

независимости является обеспечения безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, а также осуществление взвешенной взаимовыгодной и конструктивной внешней политики (Стратегия действий 2017–2021 гг. Ташкент, 2018) [3].

В Узбекистане происходят коренные социально-экономические и исторические преобразования, которые интенсифицируют становление новой национально-государственной идентичности в менталитете узбекистанцев. Более того, **толерантность**, как один из основополагающих демократических принципов, предполагающий проявление великодушия и терпимости к образу жизни, поведению, чувствам, мнению, идеям и верованиям людей различных этнических групп, все более утверждается не только на государственном, но и на личностном, межгрупповом уровне [4].

В послании Генерального директора ЮНЕСКО О. Азуле по случаю международного дня толерантности от 16 ноября 2018 г., адресованного всему мировому сообществу, подчеркнуто, что: «терпимость означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Будучи одновременно моральной добродетелью и политическим принципом, терпимость является надежным заслоном от проявлений расизма и любых форм дискриминации. Она слу-

жит *инструментом достижения мира*, который мы должны всячески поощрять и укреплять» [5].

В ст. 8 Конституции Республики Узбекистан провозглашено: «народ Узбекистана составляют граждане Республики Узбекистан независимо от их национальности» [6].

Отстаивается мысль о том, что права граждан выше, чем права государства и нации, что послужило основой для национальной политики страны. В результате сформировалась позитивная идея о том, что «Узбекистан – наш общий дом». Как уже обозначалось в предыдущей публикации, в республике свободно осуществляют свою деятельность религиозные организации 16 конфессий, создано 137 национально-культурных центров [8; 10–12].

Кто бы ни занимался воспитанием толерантности – правительство, общественная организация, школа или отдельный учитель – при выработке профилактических и целительных мер им необходимо учитывать степень и форму проявлений интолерантности в конкретной среде, а также важно знать, в чем заключаются основные различия между *толерантной* и *интолерантной* личностями [8; 9].

В процессе проведения исследования «*Социально-психологических детерминантов формирования национальной толерантности в условиях глобализации*» нами был осуществлен анализ современного состояния исследования проблемы толерантности. В результате можно сделать вывод о том, что в настоящее время не существует общепризнанной классификаций видов толерантности, поскольку не выделены единые основания

для нее. В диссертационном исследовании нами были систематизированы данные о существующих подходах к классификации видов и критериев толерантности.

Таким образом, соглашаясь при этом с разными исследователями данной проблемы, *толерантность* – это сложный, многоаспектный, многокомпонентный и неоднородный феномен, который невозможно описать в одном измерении. Отсутствие единого общепринятого определения толерантности приводит к тому, что в теоретических подходах и в ее диагностике в настоящее время *используется принцип сопоставления противоположностей*: толерантность и интолерантность (негативное, враждебное отношение к особенностям той или иной культуры, что проявляется в различных формах) от обычной невежественности до умышленного уничтожения людей.

В настоящее время, предпринимаются попытки упорядочить разнообразные формы, функции, виды и критерии толерантности. Этим вопросом активно занимаются многие исследователи данной проблемы: В. Артемьева, А. Асмолов, М. Бафаев, Е. Бойко, Г. Безюлева, Р. Валитова, Г. Волков, Р. Габдреев, А. Глебова, Г. Дмитриев, А. Зимбули, О. Ионина, Ю. Ищенко, Е. Клепцова, Н. Капустина, Г. Кожухарь, И. Крутова, Ю. Кузнецова, Н. Лебедева, В. Лекторский, Н. Макарова, Л. Можейкина, Е. Непочатых, В. Никандров, О. Нурлигаянова, В. Петрицкий, А. Садохина, О. Скрябина, П. Степанов, О. Спицына, В. Хотинец, О. Чебыкина и др. Эти ученые предложили использовать следующую классификацию толерантности, систематизированную и представленную в таблице 1.

Таблица 1

Классификация существующих подходов исследования видов и критериев толерантности современными учеными

Критерии и их индикаторы	Автор и источник
Классификация по проявлению толерантности как общественного сознания	
Выделяется четыре вида: 1.1) толерантность как безразличие – безразличие к существованию различных взглядов; 1.2) невозможность взаимопонимания – уважение к другому, которого я не могу понять; 1.3) снисхождение к слабости других; 1.4) расширение собственного опыта, критический диалог – уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций (В. Лекторский)	Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 284.
Классификация по предмету, на который направлено действие толерантности	
Различают толерантность: конфессиональную; политическую; социальную; толерантность к иным мнениям в сфере науки; толерантность, обусловленную культурной разностью человеческих сообществ; этническую (И. Крутов, П. Степанов). Толерантность может быть: цивилизационной; межгосударственной; этнической; социальной индивидуальной (Н. Макарова)	Крутова К.В. Формирование у старшеклассников отношения к толерантности как социально значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам: дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2002. 231 с. Степанов П. Толерантный человек: Как его воспитать? // Народное образование. 2001. № 6. Макарова Н.Я. Театрализация в формировании толерантного поведения будущих педагогов: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2003. 284 с.
Классификация по объекту изучения многими науками	
Категория «толерантность» является объектом изучения многих наук. В зависимости от этого, трактуется с разных позиций: социальной, религиозной, политической, психологической, этнической (В. Артемьева, О. Чебыкина и др.) Рассмотрим каждую из них:	Артемьева В.А., Данилова М.В. Анализ понятия «толерантность» в современной научной литературе // Молодой ученый. 2015. № 2. С. 471–474. URL: https://moluch.ru/archive/82/14888/ . Чебыкина О.А. Системный анализ подходов к понятию «толерантность» // Психолого-педагогические исследования. 2012. № 2. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53615.shtml .

<p><i>Толерантность в международных отношениях</i> – условие сотрудничества, мирного сосуществования государств вне зависимости от их величины, экономического развития, этнической, религиозной принадлежности их населения.</p> <p><i>Этническая толерантность</i> – основное средство достижения гармонии отношений в многонациональных обществах. По мнению Н. Лебедевой – это отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной (Г. Дмитриев, А. Хотинцев и др.)</p>	<p>Лебедева Н.М., Хотинцев В.Ю., Гаурова А.А. Психологические исследования этнической толерантности. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2003. 240 с.</p> <p>Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. Москва: Народное образование, 2008. 208 с.</p>
<p><i>Социальная толерантность</i>: – ненасильственное, уважительное отношение между различными социальными группами, которая обусловлена разностью материального положения, социального статуса, принадлежностью к субкультуре человека, людей (П. Степанов); – это форма партнерского взаимодействия между различными социальными группами общества и его властными структурами, когда признаются необходимость сотрудничества и уважение позиций сторон (Н. Капустина).</p> <p><i>Конфессиональная (религиозная) толерантность</i>: – терпимость в отношении людей, придерживающихся иных религиозных убеждений, уважение к иной вере (П. Степанов); – характеризуется религиозная толерантность как «отношение адептов одной религиозно-конфессиональной общности к адептам других религиозно-конфессиональных общностей, в которых каждый следует своим религиозным убеждениям и признает аналогичное право других» (А. Абуов).</p> <p><i>Политическая толерантность</i>: – готовность политических сил допускать существование инакомыслия в своих рядах; допускать деятельность оппозиции (П. Степанов); – это важная особенность либерально-демократических политических систем, обеспечивающих реализацию гражданских прав, к каковым относятся свобода самовыражения и свобода объединений (П. Джойс)</p>	<p>Степанов П. Толерантный человек: Как его воспитать? // Народное образование. 2001. № 6.</p> <p>Капустина Н.Г. Психологические особенности формирования толерантности в структуре мировоззрения на ранних этапах онтогенеза: монография. Шадринск: Шадрин. дом печати, 2008. 228 с.</p> <p>Абуов А.П. Межконфессиональный диалог как основа социального согласия. URL: http://www.embkaztm.org/article/142.</p> <p>Джойс П. 101 ключевая идея: Политика / пер. с англ. К. Ткаченко. Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2002. 304 с.</p>
<p><i>Психологическая толерантность</i> – это проявление сознательного, осмысленного и ответственного выбора человека; включающая в себя ценностно-смысловую систему (уважение человека, признание ценности прав и свобод человека и равноправия людей и др.; особый способ межличностного взаимодействия с другими людьми) (А. Асмолов)</p>	<p>Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. Москва: Смысл, 2001. 416 с.</p>
Классификация по уровню, на котором проявляется толерантность	
<p>Толерантность может быть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>индивидуальная</i> – способность выйти в рефлексивную позицию относительно собственных ценностей и установок; – <i>межгрупповая</i> – проявляется и возникает в процессе восприятия одной группой другой; – <i>межличностная толерантность</i> – отношения между отдельными индивидами, принятие, уважение индивидуальности другой личности без утраты чувства сохранности собственного «Я». <p><i>Индивидуальная толерантность</i> является добродетелью, т.е. нормой поведения ответственной личности. <i>Ауто толерантность</i> – характеристика человека, который познает и признает свое «Я», принимает себя таким, какой он есть, анализирует свои слова и поступки, делает выводы из своих ошибок (К. Роджерс, Дж. Бюдженталь). <i>Способность выйти в рефлексивную позицию</i> относительно собственных ценностей и установок (Ю. Кузнецова).</p> <p><i>Межгрупповая толерантность</i> проявляется и возникает в процессе восприятия одной группой другой (Л. Можейкина);</p> <p><i>Межличностная толерантность</i>: – отношения между отдельными индивидами, принятие, уважение индивидуальности другой личности без утраты чувства сохранности собственного «Я» (Л. Можейкина); – готовность личности к осознанным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми (О. Спицына); – неотъемлемая характеристика профессионализма со сферой деятельности в рамках взаимодействия «человек–человек» (Г. Кухарь)</p>	<p>Кузнецова Ю.В. Психологические факторы развития толерантности в юношеском возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Астрахань, 2006. 23 с.</p> <p>Можейкина Л.Б. Развитие толерантности подростков в процессе обучения русскому языку: автореф. дис. канд. псих. наук. Иркутск, 2007. 23 с.</p> <p>Спицына О.А. Психологические условия формирования когнитивного и поведенческого компонентов толерантности у младших школьников в образовательной среде: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2006. 22 с.</p> <p>Кожухарь Г.С. Проблема толерантности в межличностном общении // Вопросы психологии. 2006. № 2.</p>
<p><i>Межэтническая толерантность</i> – психологическая готовность к терпимости во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культуры (Е. Непочатых), терпимость к инакомыслиям (Ю. Волков).</p> <p><i>Гендерная толерантность</i> – интегративное личностное образование, проявляющееся в принятии самого себя и другого как представителя определенного пола, в умении устанавливать субъект-субъектные отношения (Е. Непочатых).</p> <p><i>Педагогическая толерантность</i> – устойчивость педагога к воздействию фрустрирующих факторов; профессиональное качество учителя: уважение, эмпатия, умение прощать ошибки других людей; принятие индивидуальности партнера по взаимодействию (Н. Капустина).</p> <p>Выделяя <i>коммуникативную толерантность</i>, В. Бойко подразделяет ее на несколько видов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ситуативную (терпимое отношение данной личности к данному конкретному человеку); – типологическую (терпимое отношение человека к собирательным типам личностей или группам людей); – профессиональную (терпимое отношение к собирательным типам людей); – общую коммуникативную (терпимое отношение к людям в целом; к тенденциям, обусловленным жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека) (А. Асмолов) 	<p>Непочатых Е.П. Социально-психологические аспекты формирования этнической толерантности учащихся городской школы: дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2004.</p> <p>Волков Г.Н. Этнопедагогическая стратегия национального образования // Педагогика. 1998. № 8. С. 13–17.</p> <p>Капустина Н.Г. Психологические особенности формирования толерантности в структуре мировоззрения на ранних этапах онтогенеза: монография. Шадринск, 2008.</p> <p>Асмолов А.Г. Толерантность от утопии к реальности. // На пути к толерантному сознанию. Москва, 2000. С. 5–7.</p> <p>Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. Москва, 1998.</p>

Классификация по внутренней мотивированности и ценностному содержанию	
<p>Так, А. Зимбули, В. Петрицкий выделяют такие виды толерантности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – квазитерпимость – виды сдержанности в контактах, когнитивных, аффективных, мотивационно-ценностных и поведенческих реакциях и оценках, внешне выступающих как терпимость; – псевдотерпимость – случаи проявления сдержанности в эмоциональных ситуациях с целью сознательного введения кого-либо в заблуждение; – негативная терпимость – определяет мотивы равнодушия, пассивности, безразличия, злонамеренного невмешательства, показного цинизма; – позитивная терпимость – обуславливает мотивы внимания, понимания, симпатии. <p>Под <i>квазитолерантностью</i> (от лат. <i>kvasi</i> – как будто) понимают виды сдержанности в контактах, когнитивных, аффективных, мотивационно-ценностных и поведенческих реакциях и оценках, внешне выступающих как терпимость.</p> <p>Под <i>Псевдотолерантностью</i> (от греч. <i>pseudos</i> – ложные, притворные) – случаи проявления сдержанности в эмоциональных ситуациях с целью сознательного введения кого-либо в заблуждение.</p> <p><i>Негативная толерантность</i> определяет мотивы равнодушия, пассивности, безразличия, злонамеренного невмешательства, показного цинизма.</p> <p><i>Позитивную толерантность</i> обуславливают мотивы внимания, понимания, симпатии (А. Зимбули, В. Петрицкий, Н. Капустина)</p>	<p>Зимбули А.Е. Почему терпимость и какая терпимость? // Вестник Санкт-Петербургского университета. 1996. № 20. С. 22–28.</p> <p>Петрицкий В.А. Толерантность – универсальный этический принцип // Известия СП лесотехнической академии. Санкт-Петербург, 1993.</p> <p>Капустина Н.Г. Психологические особенности формирования толерантности в структуре мировоззрения на ранних этапах онтогенеза: монография. Шадринск, 2008.</p>
Классификация по результатам толерантного (сдержанного) поведения	
<p>Так, В. Петрицкий различает нравственно-деструктивную и нравственно-конструктивную толерантность – положительно мотивированные проявления терпимости, ведущие к негативному или позитивному результату (В. Петрицкий)</p>	<p>Петрицкий В.А. Толерантность – универсальный этический принцип // Известия СП лесотехнической академии. Санкт-Петербург, 1993. С. 139–151.</p>
Классификация с позиции отношения к толерантности как к фактору устойчивости	
<p>Выделяются два вида толерантности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>внешняя толерантность</i> (к другим) – убеждение в том, что другие люди могут иметь свою позицию; характеризует культуру отношений в обществе; 2) <i>внутренняя толерантность</i> (внутренняя устойчивость) – способность сохранять равновесие к различным неожиданным ситуациям: к конфликтам, неопределенности, риску, стрессу; способность принимать решения и действовать. <p>Кроме этого, <i>во внутреннюю толерантность входят</i>: психофизиологическая и фрустрационная толерантности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1) <i>психофизиологическая</i> – отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности; 2.2) <i>фрустрационная</i> – способность противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации; в основе лежит способность адекватно оценивать реальную ситуацию и возможность предвидеть выход из ситуации 	<p>Степанов П. В. Воспитание толерантности у школьников-подростков // Учитель. 2005. № 6. С. 49–52.</p> <p>Ищенко Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема // Философская и социологическая мысль. 1990. № 4.</p>
Классификация с позиции характеристики за комплексом взаимосвязанных критериев	
<p>Критерии характеристики комплекса взаимосвязанных критериев: когнитивный, эмоциональный и практически-действенный и т.д. (А. Асмолова, Р. Валитовой, В. Лекторского, А. Садохина, Г.В. Безолевой, А. Глебова, М. Уолцера и др.).</p> <p><i>Когнитивный критерий</i> – базовые стереотипы, широкая периферия; знания о феномене толерантности; способность к рефлексии, внутреннему диалогу, осмыслению жизненных ценностей; специфика языка и речи.</p> <p><i>Эмоциональный критерий</i> – эмоциональная отзывчивость (по К. Роджерсу).</p> <p><i>Действенно-практический критерий</i> – стиль взаимодействия с людьми, способность человека устанавливать позитивные отношения, стремление к совместной конструктивной деятельности (Л. Можейкина, О. Чебыкина)</p>	<p>Можейкина Л.Б. Развитие толерантности подростков в процессе обучения русскому языку: автореф. дис. канд. псих. наук. – Иркутск, 2007. 23 с.</p> <p>Чебыкина О.А. Системный анализ подходов к понятию «толерантность» // Психолого-педагогические исследования. 2012. № 2. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53615.shtml.</p>
<p><i>Мотивационно-ценностный критерий</i> – усвоение ценностной ориентации; распространение ценностной ориентации на деятельность; принятие.</p> <p><i>Когнитивный критерий</i> – знание о способах реагирования; понимание; представление о проявлениях толерантности в поведении; представление о реагировании в ситуациях критики и конфликта; знания о способах проявления сочувствия, поддержки; знания о способах вступления в контакт и отказа от него; умение просить и принимать помощь.</p> <p><i>Эмоционально-волевой критерий</i> – оценка; восприятие; проявление терпимого отношения к другим, самообладания, выдержки, восприятие и оценка действий своих других людей с точки зрения толерантности; уровень тревожности.</p> <p><i>Поведенческий критерий</i> – применение; реагирование; проявление толерантности, сдержанности по отношению к иной точке зрения, критике; конструктивная реакция на задаваемые, провоцирующие вопросы, конфликтную ситуацию (О.А. Спицына)</p>	<p>Спицына О.А. Психологические условия формирования когнитивного и поведенческого компонентов толерантности у младших школьников в образовательной среде: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2006. 23 с. URL: https://psibook.com/research/psihologicheskie-usloviya-formirovaniya-kognitivnogo-i-povedencheskogo-komponentov-tolerantnosti-u-mladshih-shkolnikov-v-.html.</p>
Классификация по уровню культуры развития толерантности	
<p>Согласно модели Р. Габдреева, имеется семь уровней развития толерантности личности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) уровень, характеризующий <i>культуру осознанного отражения</i>. Он опирается на индивидуальные особенности человека, тип нервной системы; 2) уровень <i>культуры переживания</i> – развитость эмоционально-волевых навыков; умение выдерживать сильные эмоциональные нагрузки; 3) уровень <i>культуры деятельности</i> – проявляется в учебной, трудовой, общественно-полезной деятельности, в общении; отражает уровень интеллектуального развития; 4) уровень, характеризующий <i>культуру общения</i>, – коммуникативные навыки личности; 5) уровень управления культурой активности. Основан на мотивационной сфере (переживания, деятельность, общение, поведение); 6) уровень социально-политической культуры – высший уровень психологической активности (позиции, убеждения, идеалы личности) (Р. Габдреев, О. Ионина) 	<p>Ионина О.С. Формирование толерантности как средство устранения внутриличностных конфликтов подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2005.</p>

7) уровень культуры поведения – внешнее отражение внутренних личностных образований человека, к которым принято относить направленность, Я-концепцию, самооценку, уровень притязаний. Выделяют два типа поведения человека: толерантный и интолерантный. Толерантный путь выбирает человек свободный, доброжелательный, с позитивной Я-концепцией. Интолерантный путь характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружение, потребностью в порядке, желанием сильной власти (О. Спицына)	Спицына О.А. Психологические условия формирования когнитивного и поведенческого компонентов толерантности у младших школьников в образовательной среде: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2006.
Классификация по механизмам формирования толерантности	
Под механизмом понимается последовательность состояний, процессов, свойств, обеспечивающих функционирование более сложной системы, действие чего-либо (Р. Габдреев, Е. Бойко, В. Никандров). Разработкой психологических механизмов формирования толерантности занимались Л. Иванова, Е. Клепцова, О. Скрыбина, О. Ионина. Обобщив выделенные разными авторами механизмы формирования толерантности, самыми важными можно назвать следующие: 1) <i>принятие</i> – включение другого в индивидуальное пространство личности за счет понимания, эмпатии, асертивности; 2) <i>идентификация</i> – эмоционально-когнитивный процесс неосознаваемого отождествления субъектом себя с другим субъектом или группой. Она изначально является нейтральным процессом, но может иметь позитивные или негативные эффекты в зависимости от того, кто является объектом идентификации; 3) <i>самоконтроль</i> – волевой механизм толерантности подразумевает положительное, эмоционально устойчивое отношение в совместной деятельности и общении между индивидами; 4) <i>присвоение</i> – это символическая интернализация (включение в себя) человека или объекта	Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности. Москва: Акадпроект, 2004. 174 с. Скрыбина О.Б. Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2000. 22 с.

Эти критерии подходят для разных групп, начиная от семьи и школьного класса и заканчивая обществом в целом. К сожалению, они не всегда видны «невооруженным взглядом». Некоторые из них доступны лишь подготовленным и заинтересованным наблюдателям.

Результаты анализа показывают, что в литературе отмечается широкое разнообразие мнений авторов (представленных выше) *о границах, структурных компонентах, параметрах, индикаторах толерантности*. Однако в настоящее время эти подходы пока не только не совпадают, но и в целом трудно сопоставимы. Нам представляется это закономерным на этапе

становления новой научной области, каковой является *социальная психология толерантности* [1–4; 23]. В литературе также отсутствует системное описание *разнообразных видов толерантности-интолерантности*. В связи с этим мы **предлагаем обобщенную классификацию**, в которой подразделяем компоненты, виды, типы, уровни и формы проявления толерантности (табл. 2), а также собственную типологию толерантности-интолерантности, основанную на сочетании обозначаемых многими авторами **трех структурных компонентов: аффективного, когнитивного, конативного**.

Таблица 2

Классификации проявлений толерантности: социально-психологический аспект (за М. Бафаевым)

Классификации	Критерии	Составляющие
Компоненты	По аспектам социального отношения (аттитюда)	Аффективный, когнитивный, конативный
	По компонентам активности личности	Потребности, мотивы, нормы, ценностные ориентации, стиль деятельности, личностный смысл, личностная и социальная (групповая) идентичность
Виды	По видам различий	Межпоколенная, межполювая (гендерная), межличностная, межкультурная, межконфессиональная, профессиональная, управленческая, социально-экономическая, политическая толерантность
Типы	По субъектам толерантности	Личностная, групповая
	По объектам толерантности	Личностная, групповая, а также ситуативная (включающая толерантность к неопределенности)
Уровни	По уровням функционирования психики	Психофизиологическая, психологическая, социально-психологическая
	По степени проявления	Низкая, средняя, высокая
Формы проявления	По направленности интолерантности	Гетероинтолерантность, аутоинтолерантность
	По степени открытости	Открытая, скрытая (латентная)
	По степени осознанности	Неосознаваемая, осознаваемая, декларируемая

В современных социально-экономических условиях реформирования и инновационного преобразования общества особое внимание в психологической науке уделяют различным *аспектам этнической толерантности*. Этническую толерантность рассматривают как основное средство достижения

гармонии отношений в многонациональных обществах. По мнению Н. Лебедевой, это отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной [13; 14].

В этнопсихологических исследованиях **толерантность** – это позитивное отношение к группе с отличающимися культурой и религией. **Этническую толерантность** обозначают как отсутствие негативного отношения и наличие позитивного образа иной этнической культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной [15; 16]. В этнопсихологических исследованиях отмечается, что если представители разных этносов имеют сходный жизненный опыт, обладают территориальной близостью и взаимодействуют друг с другом, то они более толерантны к другому этносу. Ценности культуры, в которой живет индивид, а также установки на конструктивное или конфликтное взаимодействие могут влиять на толерантность к представителям других этносов [8; 10–12].

Свидетельством этого являются результаты исследования Центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» (Республика Узбекистан). Проведенные ими опросы убедительно показали, что исторические, культурные ценности и самобытные традиции сохранились в узбекистанском обществе и передаются от поколения к поколению. Так, в общественном мнении Узбекистана преобладает высокая оценка межнационального, гражданского согласия, толерантности, мира и стабильности. Также возможно спрогнозировать дальнейшее укрепление государства, тенденцию к усилению узбекистанской государственной и гражданской идентичности. Явно прослеживается поддержка национальной стратегии государства, консолидация всех национальных общин в единый народ Узбекистана, соответствующего реалиям современного общества [17].

Таким образом, можно утверждать, что *избранная государством стратегия, направленная на обеспечение мира и стабильности в Узбекистане, является верной, дальновидной и находит поддержку среди большинства граждан. Годы независимости страны убедительно подтверждают это.*

Примечательно, что с годами увеличивается число тех, кто отмечает высокие нравственные качества узбекского народа, широту его души (26,6 % в 2007 г., 26,8 % в 2008 г., 36,5 % в 2010 г., 43,9 % в 2013 г.) и доброжелательность (27,3 %, 15,0 %, 31,7 % и 39,9 % соответственно). Необходимо отметить, что и в 2018 г. ученые продолжали подчеркивать доброжелательность узбекского народа к представителям других наций. В национальном разрезе мнение о том, что согласие в узбекистанском обществе достигается благодаря доброжелательности узбекского народа по отношению к другим нациям и народностям, в большей степени, чем в целом по выборке, поддерживают туркмены (57,9 %), таджики (40,0 %), киргизы (35,7 %), славяне (38,0 %) и другие народы (43,7 %) [8; 10–12; 14; 17].

Важными критериями определения межнационального согласия и стабильности являются наличие в обществе религиозной толерантности представителей различных религиозных конфессий и правильная гражданская позиция представителей нетитульных наций.

Важными критериями определения межнационального гармоничного проживания является соотношение в общественном мнении таких понятий, как «национальность» и «гражданство». В нашем опросе изучались три показателя, по которым можно судить о гражданственности и патриотизме узбекистанцев, а именно: 1) отношение к стране проживания, выражающееся в степени идентификации с ней; 2) соотношение понятий «национальность» и «гражданство» в социальных представлениях людей; 3) эмоциональное осознание себя гражданином Узбекистана.

В Узбекистане обеспечивается уважительное отношение к языкам, обычаям и традициям всех наций и народностей, проживающих на ее территории. Также создаются условия для их развития:

- **обучение осуществляется на 7-ми языках:** узбекском, каракалпакском, кыргызском, русском, казахском, таджикском, туркменском;
- **на 8-ми языках** издаются журналы;
- **на 10-ти языках** – газеты.

Для повышения эффективности деятельности 137 национальных культурных центров в мае 2017 г. был образован Комитет по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан») [3].

Стоит обозначить, что проблема толерантности не была бы столь актуальна в настоящее время, если бы не была связана с деструктивными действиями, которые являются следствием нетерпимого отношения. В поликультурном пространстве может возникнуть как толерантное, так и интолерантное сознание [15; 18; 19]. Его проявления многообразны: этнонациональные конфликты, дискриминация меньшинств, акты ксенофобии, особенно в отношении беженцев и мигрантов.

Таким образом, отсутствие однозначно принятого определения приводит к тому, что изучение идет в дихотомии «толерантность/интолерантность». «Толерантность» не равнозначна терпимости, поскольку является категорией активной, она предполагает расширение круга личных ценностных ориентаций за счет позитивного взаимодействия с другими культурами [17; 20].

Теоретико-методологический анализ обозначенной проблемы позволил расширить терминологический аппарат, сформулировать рабочее определение понятия «толерантного сознания» – есть обобщенное условное обозначение системы установок, ценностных ориентаций, которое создает предпосылки для установления межличностных отношений, характеризующихся открытостью, позитивным эмоциональным восприятием партнера по взаимодействию, проявлением эмпатии по отношению к поведенческим реакциям и ценностям, мировоззрению других людей. Воздействуя на все эти факторы можно воздействовать на формирование толерантного поведения в молодежной среде.

Использованные литературные источники

1. Декларация принципов толерантности // Толерантность – дорога к миру / сост. Б.Э. Ризрдон. Москва, 2001. 304 с.
2. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. Узбекистан, 2018. С. 73.
3. О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан: Указ Президента Республики Узбекистан. URL: <http://lex.uz/docs/3107042>.
4. Развитие культуры толерантности и гуманизма – важнейший приоритет государственной политики Узбекистана. URL: http://ijtimoiy.uz/ru/novosti/razvitie_kulturi_tolerantnosti_i_gumanizma_vajneyshiy_prioritet_gosudarstvennoy_politiki_uzbekistana.
5. Послание Генерального директора ЮНЕСКО г-жи Одрэ Азуле по случаю Международного дня Толерантности от 16.11.2018 г. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002661/266108r.pdf>.
6. Конституция Республики Узбекистан. Ташкент: Ўзбекистон, 2014. С. 5.
7. Выступления Президента страны Ш. Мирзиёева на встрече, посвященной 25-летию образования республиканского интернационального культурного центра. г-та «Народное слово» от 25.01.2018. 2018. № 18.
8. Бафаев М.М., Санакулова Н.С., Болтаев С.И. Национальная толерантность – основа мира и стабильности / М.М. Бафаев, Н.С. Санакулова, С.И. Болтаев // Психология XXI столетия: материалы ежегодного Конгресса (Ярославль, 27–29 октября 2017), МАПН.
9. Bafaev M. The Factors Influencing Formation of Tolerance Among Young People. “Intellectual Archive” / M. Bafaev // Scientific journal. 2018. Vol. 7. No. 3. P. 16–21
10. Бафаев М.М. Национальная толерантность как фактор развития общества / М.М. Бафаев // Вестник интегративной психологии. 2015. Вып. 15. С. 126–128.
11. Бафаев М.М. Психологические основы толерантности. «Замонавий психология фанининг амалий имкониятлари» мавзусида хорижий мутахассислар иштирокидаги илмий-амалий конференция материаллари / М.М. Бафаев. Тошкент, 2018. Б. 128–131.
12. Бафаев М.М. Роль феномена толерантности в развитии современного общества / М.М. Бафаев // Вестник НУУз. Ташкент, 2017. № 1/3. Б. 9–11.
13. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. Москва: Народное образование, 2008. 208 с.
14. Лебедева, В.Ю. Психологические исследования этнической толерантности / В.Ю. Лебедева, А.А. Хотинец, Ю.А. Выскочил. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2003. 240 с.
15. Солдатова Г.У. Межэтническая напряженность / Г.У. Солдатова. Москва: Смысл, 1998. 196 с.
16. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум / Т.Г. Стефаненко. Москва: Аспект Пресс, 2006. 208 с.
17. Чебыкина О.А. Системный анализ подходов к понятию «толерантность» / О.А. Чебыкина // Психолого-педагогические исследования. 2012. № 2. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53615.shtml (дата обращения: 25.12.2018).
18. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Тренинг «Учимся толерантности» / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова // На пути к толерантному сознанию. Москва: Смысл, 2000. 239 с.

19. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими: Тренинг для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. Москва: Генезис, 2000. С. 11.
20. Стратегия действий 2017–2021 гг. Ташкент. 2018. С. 83.

References

1. Deklaratsiya printsypov tolerantnosti [Declaration of the principles of tolerance]. (2001). *Tolerantnost – doroha k myru [Tolerance – the road to peace]*. Moscow. 304 p.
2. Poslanye Prezidenta Respublyky Uzbekistan Shavkata Myrziyeva Olyi Mazhlisu [Message from the President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev Oliy Majlis]. (2018). Uzbekistan. 73 p.
3. O stratehiy deistviy po dalneishemu razvitiyu Respublyky Uzbekistan: Ukaz Prezidenta Respublyky Uzbekistan [On the strategy for further development of the Republic of Uzbekistan: Decree of the President of the Republic of Uzbekistan]. Retrieved from: <http://lex.uz/docs/3107042>.
4. Razvitye kultury tolerantnosti y humanizma – vazhneishiy priorytet gosudarstvennoi polityky Uzbekistana [The development of a culture of tolerance and humanism is the most important priority of the state policy of Uzbekistan]. Retrieved from: http://ijtimoiy.uz/ru/novosti/razvitie_kulturi_tolerantnosti_i_gumanizma_vajneyshiy_prioritet_gosudarstvennoy_politiki_uzbekistana.
5. Poslanye Heneralnoho dyrektora YuNESKO h-zhy Odré Azule po sluchaiu Mezhdunarodnoho dnia Tolerantnosti ot 16.11.2018 h. [Message from the Director-General of UNESCO, Ms. Odré Azule, on the occasion of the International Day of Tolerance dated 11/16/2018]. Retrieved from: <http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002661/266108r.pdf>.
6. Konstytutsiya Respublyky Uzbekistan [Constitution of the Republic of Uzbekistan]. (2014). Tashkent, p. 5.
7. Vystupleniya Prezidenta strany Sh. Myrziyeva na vstreche, posviashchennoi 25-letiyu obrazovaniya respublikanskogo ynternatsyonalnoho kulturnoho tsentra. h-ta «Narodnoe slovo» ot 25.01.2018 [Statements by the President of the country Sh. Mirziyoyev at the meeting dedicated to the 25th anniversary of the republican international cultural center. Mr. “People’s word” from 01.25.2018]. 2018. 18.
8. Bafaev, M.M., Sanakulova, N.S., & Boltaev, S.Y. (2017). Natsionalnaia tolerantnost – osnova myra y stablynosti [National tolerance – the basis of peace and stability]. *Psykhologhiya XXI stoletia: materyaly ezhegodnoho Konhressa – Psychology of the XXI century: materials of the annual Congress*. MAPN.
9. Bafaev, M. (2018). The Factors Influencing Formation of Tolerance Among Young People. “Intellectual Archive” [The Factors Influencing Formation of Tolerance Among Young People. “Intellectual Archive”]. *Scientific journal*. Vol. 7. No. 3. P. 16–21.
10. Bafaev, M.M. (2015). Natsionalnaia tolerantnost kak faktor razvityia obshchestva [National tolerance as a factor in the development of society]. *Vestnyk yntehratyvnoi psykhologhiy – Bulletin of integrative psychology*. Vol. 15. P. 126–128.
11. Bafaev, M.M. (2018). *Psykhologicheskiye osnovy tolerantnosti. «Zamonaviy psykhologhiya fanynynh amalyi*

ymkonyiatlary» mavzusunda khoryzhlyk mutakhassyslyklar yshtyrokydahy ylmyi-amalyi konferentsiya materyallary [The psychological basis of tolerance. "The Monster Psychology Fanning of Amaliy Imkoniyatlari" Mausuida Khorizhlik Mutahassisliklar Ishtirokidagi Ilmiy-Amaliy Materiallari Conference]. Tashkent. P. 128–131.

12. Bafaev, M.M. (2017). Rol fenomena tolerantnosti v razvityi sovremennoho obshchestva [The role of the phenomenon of tolerance in the development of modern society]. *Vestnyk NUUZ – Bulletin of NUUZ*. 1/3. p. 9–11.

13. Dmytryev, H.D. (2008). *Mnookulturnoe obrazovanye* [Multicultural education]. Moscow, 208 p.

14. Lebedeva, V.Iu., Khotynets A.A., & Vyskochyl, Yu.A. (2003). *Psykholohycheskye yssledovaniya etnycheskoi tolerantnosti* [Psychological studies of ethnic tolerance]. Ekaterynburh, 240 p.

15. Soldatova, H.U. *Mezhetnycheskaia napriazhennost* [Interethnic Tension]. Moscow: Smysl, 1998. 196 s.

16. Stefanenko, T.H. (2006). *Etnopsykholohiya* [Ethnopsychology]. Moscow, 208 p.

17. Chebykina, O.A. (2012). Systemnyi analiz podkhodov k poniatyiu «tolerantnost» [System analysis of approaches to the concept of "tolerance"]. *Psykholoho-pedahohycheskye yssledovaniya – Psychological and pedagogical research*. Retrieved from: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53615.shtml.

18. Soldatova, H.U., Shaiherova, L.A., & Sharova, O.D. (2000). Trenynh «Uchymisia tolerantnosti» [Training "Learning Tolerance"]. *Na puty k tolerantnomu soznaniyu – On the way to tolerant consciousness*. Moscow, 239 p.

19. Soldatova, H.U., Shaiherova, L.A., & Sharova, O.D. (2000). *Zhyt v myre s soboi y druhyim: Trenynh dlia podrostkov* [Living in peace with yourself and others: Training for adolescents]. Moscow. P.11.

20. *Stratehiya deistviy 2017–2021 hh.* [Action Strategy 2017–2021]. (2018). Tashkent. P. 83.

Bafayev Muhiddin. Structure and Criteria for the Tolerance Classification.

Summary.

The publication presents the structure and criteria for the tolerance classification. It highlights the importance and relevance of the tolerance problem study, a special role in which is played to the "socio-psychological determinants of the national tolerance formation in the context of globalization". The terminological apparatus of tolerance / intolerance is revealed: concepts, basic meanings, varieties and criteria for their determination. It is noted that the education of tolerance, the development of a tolerance culture and humanism is the most important

priority of the state policy in Uzbekistan, presented in legal and legislative documents: the President, the Constitution, the Action Strategy of the Republic of Uzbekistan.

Criteria and main differences between a tolerant and an intolerant personality are described. The author systematized data on existing approaches to the classification of species and tolerance criteria. The classification of existing approaches to the study of the types and criteria of "tolerance" by modern scientists is given. The author presents the «classification of tolerance manifestations: a socio-psychological aspect» (M. Bafaev). "Ethnic tolerance" is considered as the main means of achieving harmony in multinational societies.

The important criteria for "determining interethnic harmony and stability", criteria for determining "interethnic harmonious living", indicators by which one can judge citizenship and patriotism of Uzbeks are marked.

Key words: tolerance; intolerance; ethnic tolerance; ethno-psychological tolerance; approaches; classification; types of tolerance; tolerance criteria; author's "classification of tolerance manifestations: a socio-psychological aspect".

Бафасв М.М. Структура і критерії класифікації толерантності.

Анотація.

У публікації представлено структура та критерії класифікації толерантності. Окреслено актуальність дослідження проблеми соціально-психологічні детермінанти формування національної толерантності в умовах глобалізації. Розкривається термінологічний апарат толерантності. У статті зазначено, що розвиток культури толерантності та гуманізму – найважливіший пріоритет державної політики Узбекистану. Описано відмінності толерантної та інтолерантності особистості. Подано класифікацію підходів дослідження видів і критеріїв толерантності, що здійснена сучасними вченими. Представлена авторська «Класифікації проявів толерантності: соціально-психологічний аспект» (М. Бафасв). Визначено критерії визначення «міжнаціональної злагоди і стабільності» та «міжнаціонального гармонійного проживання», показники громадянськості та патріотизму узбекистанців.

Ключові слова: толерантність; інтолерантність; етнопсихологічна толерантність; підходи; класифікація; види; критерії; авторська «класифікація проявів толерантності: соціально-психологічний аспект».