6. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность : утв. Минобрнауки России 1 апр. 2015 г.) // «Кодекс», электрон. фонд правов. и нормат.-технич. документов : [сайт]. – Москва, 2021. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499051604> (дата обращения: 22.11.2021).

7. Пугач, В. Н. Рейтинги вузов как один из способов оценки качества образования // Вестник евразийской науки. – 2011. – № 2. – С. 7–17.

Olesia P. Kut'kina, Ph. D. in Pedagogics, Associate Professor
Altai State Institute of Culture (Barnaul, Russia)
kutkinao@list.ru

EDUCATION QUALITY CONTROL AND EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION RANKING: POINTS OF CONTACT

Abstract. State policy in education sphere gives more attention to issues of education quality. For this, there are various mechanisms for independent education quality monitoring that falls into two systems of evaluation: internal and external. One of significant mechanism of education quality control is a procedure of professional and public accreditation. Results of such evaluation influence on rating position of an educational institution of higher education, proper certificate will be taking into account by members of state accreditation commission and when setting down admission quotas. The author considers a concept “education quality” on a point of law. Also, the researcher describes modern means for independent education quality control, gives a list of indicators for promoting an institution’s ranking position.

Keywords: *educational institution of higher education, higher education, education quality, independent education quality control, professional and public accreditation, rating.*

УДК [378.1:008(470.319-25)-057.87]:17.002.1
DOI: 10.32340/2414-9101-2021-4-72-77

С. Р. Леш
Орловский государственный институт культуры (Орёл, Россия)
svetlana-riv@mail.ru

СПЕЦИФИКА И ВЗАИМОСВЯЗЬ КОММУНИКАТИВНЫХ СВОЙСТВ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ ТВОРЧЕСКОГО ВУЗА

Аннотация. Охарактеризованы некоторые особенности коммуникативного поведения обучающихся современной российской образовательной организации высшего образования творческой направленности. Исходя из предположения о ключевой роли коммуникативной компетентности в профессиональной деятельности выпускников высшей школы, автор обосновывает необходимость формирования развитых коммуникативных навыков и умений у современной студенческой аудитории. Проанализирована зависимость между коммуникативными свойствами личности и её ценностными ориентациями; представлены промежуточные результаты авторской диагностики коммуникативных свойств личности студентов Орловского государственного института культуры (Орёл, Россия) с связи их ценностными ориентациями, сформированными под воздействием социального и культурного опыта.

Ключевые слова: *общение, коммуникативные свойства, ценностные ориентации, коммуникабельность, коммуникативная направленность, ценности, коммуникативная компетентность, студент высшего учебного заведения, личность студента.*

Решение многих профессиональных задач в сфере искусств и культуры требует владения высоким уровнем различных видов коммуникативных компетенций. В процессе профессио-

нальной подготовки обучающихся в творческом вузе необходимо учитывать, что их будущая профессия – специалистов в области художественно-творческой и социально-культурной деятельности имеет ярко выраженную коммуникативно-ценностную направленность и во многом связана с общением. Формирование коммуникативной компетентности и ценностных ориентаций является актуальным и значимым компонентом становления профессионализма студентов вуза культуры и непосредственно связано с особенностями культурно-образовательной среды, в которой развивается личность. Однако в настоящее время нередко можно наблюдать недостаточный уровень коммуникативной компетентности личности, в том числе в творческой среде, который не отвечает современным требованиям профессиональной подготовки специалистов.

Коммуникативная компетентность складывается из способности человека успешно и эффективно взаимодействовать с людьми и с точки зрения поведения проявляется в коммуникативных умениях личности, в активизации в нужный момент тех или иных коммуникативных качеств, необходимых для эффективного выполнения профессиональной деятельности.

Исследователями установлено, что коммуникативные характеристики и личностные особенности взаимосвязаны с ценностными ориентациями. В частности, Е. А. Васина обосновала это в своём эмпирическом исследовании с применением факторного анализа индивидуальных ранговых структур ценностных ориентаций студентов [1].

Учитывая коммуникативную специфику будущей профессиональной деятельности обучающихся Орловского государственного института культуры, мы предполагаем, что обучающиеся творческого вуза должны обладать высоким уровнем общительности и стремиться к ценностям коммуникативной направленности, которые актуализируются в общении с людьми и направляют их поведение и деятельность в сферу эффективного межличностного взаимодействия. Исходя из этого, мы проанализировали систему ценностных ориентаций студентов и их взаимосвязь с коммуникативными свойствами личности с целью выявления их особенностей.

В процессе выявления ценностных ориентаций нами учитывались два основных параметра: уровни сформированности ценностных ориентаций (иерархическая структура) и содержание ценностных ориентаций (их направленность). Для диагностики ценностных ориентаций применялись следующие методики: модифицированный вариант методики ценностных ориентаций М. Рокича, методика Е. Фанталовой «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах», для выявления коммуникабельности – методика оценки уровня общительности В. Ф. Ряховского. Всего было опрошено 73 обучающихся в возрасте 17–20 лет, обучающихся по направлениям подготовки «Социально-культурная деятельность» и «Народная художественная культура».

Студентами были проранжированы предложенные в методиках ценности и определено место каждой из них в общей системе ценностей. Рассмотрим полученные результаты. В таблице 1 представлен рейтинг терминальных ценностей обучающихся – то есть ценностей-целей, которые определяют смысл жизни человека.

Из таблицы видно, что наибольшее предпочтение опрошенные студенты отдают личностным ценностям – любви, счастливой семейной жизни, здоровью. Это свидетельствует о том, что большинство студентов выбирает традиционные ценности, в которых они видят цель своего индивидуального существования: стремятся в любви, к созданию счастливой семьи. С точки зрения коммуникативной направленности выбранные обучающимися ценности отражают потребности в близком общении, поддержке, защите, стремлении к объединению, аффилиации.

Такая ценность как здоровье (физическое и психическое), поставлена обучающимися на третье место. Причём значительно чаще её выбирали студенты творческих направлений обучения, профиль подготовки которых предполагает хорошую физическую подготовку, умение двигаться, выносливость, владение своим телом: «Руководство хореографическим любительским коллективом», «Руководство любительским театром».

Ценность творчества для студентов института культуры особенно значима в процессе обучения и в будущей профессиональной деятельности. В иерархии ценностных ориентаций опрошенных она немного уступает другим ценностям и занимает четвёртый ранг после ведущих ценностных ориентаций.

Таблица 1

Рейтинг терминальных ценностей студентов ОГИК

Ранг	Терминальные ценности
1.	Любовь
2.	Счастливая семейная жизнь
3.	Здоровье (физическое и психическое)
4.	Творческая деятельность
5.	Наличие хороших и верных друзей
6.	Уверенность в себе (отсутствие сомнений)
7.	Свобода как независимость в поступках и действиях
8.	Интересная работа
9.	Познание, интеллектуальное развитие
10.	Материально-обеспеченная жизнь
11.	Активная, деятельная жизнь
12.	Красота природы и искусства
13.	Независимость суждений и оценок
14.	Общественное признание

Обучающиеся осознают важность творческой деятельности для личностного роста, творческой самореализации, при этом важно учитывать, что такой вид деятельности в вузе культуры происходит на основе совместной деятельности, которая невозможна без общения и коммуникации.

Ценность «Наличие хороших и верных друзей» имеет ярко выраженную коммуникативную направленность. В пятёрке ценностных ориентаций студентов она занимает пятую позицию. Потребность в дружеском общении в молодом возрасте увеличивается и углубляется, доверительное общение с друзьями удовлетворяет эмоциональные потребности, даёт ощущение внутреннего равновесия, психологического комфорта.

Низкие ранговые уровни в списке терминальных ценностей у опрошенных студентов вуза культуры получили ценности «Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве)», «Независимость суждений и оценок», «Общественное признание». Низкую ориентацию студентов на красоту природы и искусства, вероятно, можно объяснить тем, что это понятие для них размыто, а более актуальным является понятие «творчество».

В ходе исследования при анализе данных по методике Е. Б. Фанталовой [2] было определено наличие или отсутствия внутренних конфликтов различных ценностных сфер (когда ценность какой-либо сферы значительно выше, чем её доступность) и внутренних вакуумов (когда доступность какой-либо сферы значительно выше, чем её ценность).

Установлено, что у опрошенных студентов низкая степень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере. Индекс расхождения между ценностью и доступностью «Ц – Д» (R) во многих ценностных ориентациях не превышает предельно допустимых значений (разницы в 4 балла и выше). Исключение составляют ценности любви и счастливой семейной жизни, индекс рассогласования которых свидетельствует о наличии внутреннего конфликта, то есть их ценность больше их доступности. Так как, несомненно, ценности любви и счастливой семейной жизни являются для данного возраста мечтой и значимыми ценностями личной жизни, но, видимо, у многих студентов ещё не реализованы, учитывая их возраст.

Также было выявлено, что у большинства обучающихся имеется расхождение между доступностью и значимостью ценности красоты природы и искусства – «внутренний вакуум», который характеризуется очень высокой доступностью этой сферы, но она не является для них значимой.

Ценностные ориентации тесно связаны с коммуникативными свойствами и коммуникативными действиями личности, которые выражаются в виде инструментальных ценностей, используемых для достижения поставленных целей. Инструментальные ценности или ценности-средства – это убеждения человека в том, что какие-либо его действия или личностные черты являются важными и приводят к успеху и самореализации. Инструментальные ценности, связанные с ориентацией на коммуникацию и общение, важны для формирования коммуникативной компетентности личности. Ранее в своей работе мы акцентировали внимание на коммуникативную направленность ценностей общения в системе инструментальных ценностей [3, с. 16–17].

Наиболее значимыми для анализа взаимосвязи коммуникативных и инструментальных ценностных ориентаций обучающихся являются ценности межличностного взаимодействия, в которых проявляется умение быть искренним, позитивным, чутким и терпимым в общении, уметь контролировать свои эмоции и поступки. К ним относятся следующие инструментальные ценности: честность, воспитанность, жизнерадостность, самоконтроль, смелость в отстаивании своего мнения, чуткость, терпимость к мнениям других. Результаты исследования инструментальных ценностей студентов института культуры представлены в *таблице 2*.

Таблица 2

Рейтинг инструментальных ценностей студентов ОГИК

Ранг	Инструментальные ценности
1.	Честность
2.	Ответственность
3.	Воспитанность
4.	Образованность
5.	Трудолюбие
6.	Жизнерадостность
7.	Самоконтроль
8.	Широта взглядов
9.	Смелость в отстаивании своего мнения
10.	Твёрдая воля
11.	Независимость
12.	Чуткость
13.	Рационализм (умение принимать обдуманные решения)
14.	Исполнительность
15.	Терпимость к мнениям других
16.	Аккуратность
17.	Непримиримость к своим и чужим недостаткам
18.	Высокие запросы

Из таблицы видно, что ценности общения в системе инструментальных ценностей находятся на первом, третьем, шестом, седьмом, двенадцатом и пятнадцатом местах. На ведущих позициях среди инструментальных ценностей обучающихся института культуры находятся ценности: «Честность» (правдивость, искренность), «Ответственность» (способность отвечать за свои поступки), «Воспитанность» (хорошие манеры, тактичность). Недооценивают, на наш взгляд, опрошенные студенты такие коммуникативные ценности, как чуткость и терпимость к мнениям других людей, которые занимают в рейтинге двенадцатое и пятнадцатое места.

Ценность «Высокие запросы» занимает последний ранг в предпочтениях студентов. Видимо, они воспринимают высокий уровень притязания и высокие требования к себе и к жизни как нечто негативное, что может свидетельствовать о нежелании выделяться из группы и не бороться за свой престиж и общественное уважение (что, впрочем, соответствует низкому рейтингу у студентов ценности «Общественное признание» в списке терминальных ценностных ориентаций).

Для реализации успешной профессиональной деятельности специалисту сферы культуры и искусств необходимо обладать коммуникативными качествами, умениями и способностями, позволяющими найти контакт с людьми, установить с ними хорошие взаимоотношения и взаимопонимание. Успеху в профессиональной деятельности специалиста творческой сферы способствуют хорошо развитые коммуникативные способности, умения и коммуникативные качества: доброжелательность, коммуникабельность, уравновешенность, терпение, чуткость, эмпатия и др.

Одним из показателей коммуникативной стороны личности является общительность (коммуникабельность), от которой зависит успешность коммуникации. Для определения уровня коммуникабельности студентов института культуры была использована методика В. Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности». При оценке общительности В. Ф. Ряховский предлагает выделять несколько уровней: от низкого уровня, когда человек явно некоммуникабелен (и от чего он сам больше всего страдает), до высокого уровня, когда коммуникабельность носит болезненный характер, и такой человек нетерпелив в общении, не сдерживает себя, высказывается по любому поводу. В таблице 3 представлены данные тестирования по методике В. Ф. Ряховского обучающихся Орловского государственного института культуры.

Таблица 3

Уровни коммуникабельности студентов ОГИК

Уровень общительности				
Низкий (31-25 баллов)	Нормальный (14-24 балла)	Высокий (9-13 баллов)	Очень Высокий (4-8 баллов)	Чрезмерно высокий (3 и менее балла)
0%	35%	40%	25%	0%

Анализ результатов проведенного среди студентов тестирования показал у большинства опрошенных нормальный и высокий уровень коммуникабельности – всего 75% обучающихся. Это свидетельствует о примерно одинаковом уровне общительности студентов. Классификатор теста В. Ф. Ряховского определяет, что такие люди обладают определёнными коммуникативными характеристиками. «Они любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идут на встречу с новыми людьми. В то же время не любят шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у них раздражение» [4]. Опрошенные респонденты часто бывают очень общительны, иногда даже сверх меры. Они слишком разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, любопытны, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. «Охотно знакомятся с новыми людьми. Любят быть в центре внимания, бывает, что раздражаются, но быстро отходят. Чего им не хватает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами» [4].

Однако 25% из участвующих в исследовании студентов набрали от 4 до 8 баллов, что свидетельствует о чрезмерно высоком уровне коммуникабельности, которая носит болезненный характер. Общительность «бьёт из них ключом», они всегда в курсе всех дел, принимают участие во всех дискуссиях, даже если имеют поверхностное представление о вопросе, сверх меры говорливы, многословны, вмешиваются в дела, которые не имеют к ним никакого отношения. Такие свойства личности могут мешать им в достижении поставленных задач и затрудняют процесс общения со сверстниками и преподавателями.

При подведении итогов данного исследования можно сказать, что в целом студенты вуза культуры творческих профилей подготовки имеют ярко выраженную коммуникативную личностную направленность. Результаты тестирования показали, что их коммуникабельность находится на высоком и оптимальном уровне, который способствует успешному

профессиональному становлению. Но некоторым обучающимся необходимо поработать над собой, так как их нетерпеливость, говорливость и вспыльчивость может помешать во взаимодействии с людьми и в достижении цели.

Исследование ценностных ориентаций обучающихся вуза культуры также выявило их коммуникативную специфику, которую они актуализируют в общении с людьми. В ходе исследования были определены наиболее актуализированные ценностные ориентации коммуникативной направленности студентов: любовь, счастливая семейная жизнь, творческая деятельность, наличие хороших и верных друзей, честность, воспитанность, жизнерадостность, самоконтроль. К наименее значимым ценностным ориентациям коммуникативной направленности обучающихся относятся: красота природы и искусства, независимость суждений и оценок, общественное признание, терпимость к мнениям других, непримиримость к своим и чужим недостаткам, высокие запросы. Таким образом, выявленный у студентов творческого вуза необходимый оптимальный уровень коммуникабельности личности благоприятствует реализации коммуникативной направленности значимых ценностных ориентаций.

Список литературы

1. Васина, Е. А. Ценностные ориентации как фактор коммуникативного благополучия студенческой молодёжи // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2014. – № 4. – С. 66–77.
2. Фанталова, Е. Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних // Психологический журнал. – 1992. – Т. 13, № 1. – С. 107–117.
3. Леш, С. Р. Коммуникативная направленность профессиональных ценностных ориентаций студентов вуза культуры // Образование и культурное пространство. – 2021. – № 2. – С. 12–18.
4. Психологические тесты для профессионалов / авт.-сост. Н. Ф. Гребень. – Минск : Современная школа, 2007. – 496 с.

Svetlana R. Lesh, Senior Lecturer
Oryol State Institute of Culture (Orel, Russia)
svetlana-riv@mail.ru

SPECIFICS AND RELATION COMMUNICATIVE CAPACITIES AND VALUES-BASED ORIENTATIONS OF STUDENTS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION OF CREATIVE ORIENTATION

Abstract. The paper describes some specifics of communicative behaviour of students of a modern Russian educational institution of higher education of creative orientation. Based on the assumption that communicative competency plays key role in further professional activity of graduates, the author argues a need for developing the today's students' communicative capacities and skills. The paper analyses a relation between communicative capacities of a person and his or her value-based orientation; the author outlines intermediate results of diagnostics of communicative features of students of Oryol State institute of Culture (Oryol, Russia) in the connection with their value-based orientations shaped under the influence of social and cultural experience.

Keywords: *communication, communicative capacities, values-based orientations, communicability communicative directionality, values, communicative competencies, student of educational institution of higher education, a student's personality.*