thors argue a need in revision of types and methods of mentoring caused by a demand of adaptation of its components to current psychological and pedagogical conditions in the system of Russian technical and vocational education.

Keywords: *technical and vocational education, mentoring, pedagogical activity, interaction between a mentor and a student, interaction between an employer and a student, professional competencies.*

УДК 027.2:6(571.1/.5):021.63

DOI: 10.32340/2414-9101-2021-3-66-72

Т. В. Дергилёва, кандидат педагогических наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск, Россия)
dergileva@spsl.nsc.ru

**ПРОЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(Г. НОВОСИБИРСК, РОССИЯ)**

Аннотация. Охарактеризована роль Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск, Россия) в организации системы методического обеспечения деятельности библиотек научных учреждений сибирского макрорегиона страны. Проанализированы факторы децентрализации библиотечной системы Сибирского отделения Российской академии наук. Представлены обоснования проектов Государственной публичной научно-технической библиотеки по сокращению фондов печатных документов и развитию кадрового потенциала библиотек учреждений науки регионального отделения государственной академии наук в условиях децентрализации библиотечной системы и цифровой трансформации науки.

Ключевые слова: *организационно-методическое обеспечение, методическая поддержка, библиотеки научных учреждений, информационные ресурсы библиотеки, кадровые ресурсы библиотеки.*

В разные исторические периоды нашей страны методическое обеспечение деятельности централизованных библиотечных систем (далее – ЦБС) являлось одним из основных направлений работы центральных библиотек (далее – ЦБ), обеспечивающее их развитие и стабильное функционирование. Выполняя консолидирующую роль, методические центры в своей совокупности обеспечивали взаимосвязь и взаимодействие библиотек различного уровня, адекватной структурам экономики, науки и культуры, способствуя повышению уровня информационно-библиотечного обслуживания пользователей.

Функции методических центров для библиотек различных форм собственности как по ведомственному, так и по территориальному принципам всегда выполняли областные, краевые и республиканские научные библиотеки. Научно-методическое обеспечение деятельности библиотек ЦБС Российской академии наук (далее – РАН) изначально было возложено на центральные научные библиотеки (далее – ЦНБ): Библиотеку академии наук (далее – БАН), Библиотеку по естественным наукам (далее – БЕН), Институт научной информации по общественным наукам (далее – ИНИОН), Государственную публичную научно-техническую библиотеку (далее – ГПНТБ) СО РАН, ЦНБ Уральского отделения (далее – УрО) и Дальневосточного отделения (далее – ДВО) РАН, которое они осуществляют по настоящее время.

Однако реформирование Российской академии наук в 2013 г. внесло свои коррективы и в деятельность библиотечных систем. Особенно значительные изменения произошли в ЦБС СО РАН,

так как ЦБС БАН, БЕН, ИНИОН, ЦНБ УрО и ДВО РАН продолжают функционировать в прежнем статусе централизованных: библиотеки научно-исследовательских учреждений (далее – НИУ), входящие в их состав по-прежнему являются отделами ЦНБ. В связи с этим утверждение того, что «информационно-библиотечная система РАН в настоящее время полностью децентрализована», опубликованное в статье «История становления библиотек Российской академии наук в Сибирско-Дальневосточном регионе и тенденции их развития в 2000-е гг.», не соответствует действительности [1, с. 44].

Библиотеки научных учреждений никогда не входили в структуру ГПНТБ СО РАН, являясь подразделениями научных организаций. Централизация библиотек НИУ СО РАН была основана исключительно на выполнении ГПНТБ СО РАН для библиотек сети производственных процессов: комплектование фондов отечественными и зарубежными документами (благодаря централизованному финансированию), их обработку, формирование сводного справочно-поискового аппарата (электронного каталога), отбор документов на депозитарное хранение, которые в соответствии с новыми законодательными документами были прекращены². В настоящее время централизованно функционирует лишь межбиблиотечный абонемент, а все перечисленные виды деятельности библиотеки НИУ СО РАН выполняют самостоятельно. Таким образом, с 2014 г. взаимодействие библиотек СО РАН основано на добровольном партнерском сотрудничестве [2, с. 33].

Изменилось отношение и к научно-методической работе ЦНБ РАН, так как с 2021 г. из государственных заданий данное направление было исключено. Несмотря на это, все функциональные отделы ГПНТБ СО РАН и в условиях децентрализации библиотечной системы СО РАН продолжают осуществлять методическую деятельность, в которой преобладают консультационные и рекомендательные формы взаимодействия с библиотеками НИУ.

Методическое обеспечение деятельности библиотек научных учреждений СО РАН

ГПНТБ СО РАН осуществляет научно-методическое обеспечение всех направлений деятельности библиотек учреждений науки СО РАН со дня их организации. Специалисты ГПНТБ СО РАН организуют профессиональную методическую поддержку сотрудникам библиотек по таким направлениям, как:

- внедрение и освоение информационных технологий;
- разработка технологической, инструктивно-методической документации;
- формирование сводных каталогов иностранных изданий, приобретенных библиотеками самостоятельно;
- организация мероприятий по повышению квалификации и обучению библиотечного персонала в системе непрерывного образования и переподготовки кадров;
- консультирование;
- организация социологических и мониторинговых исследований по анализу деятельности библиотек и развитию их кадрового состава и др. Более подробно о научно-методическом обеспечении деятельности библиотек научных учреждений можно узнать из отчета на сайте ГПНТБ СО РАН [3].

Научно-методическая деятельность по-прежнему играет немаловажную роль в развитии и адаптации библиотек учреждений науки к стремительно меняющимся условиям внешней среды. Однако главное предназначение методической работы ЦБ заключается в диагностике состояния и способности к изменениям конкретных библиотек, разработке перспективных проектов и их внедрение, что называется «управление изменениями» [4, с. 3].

²Федеральный закон № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Указ Президента № 735 «О Федеральном агентстве научных организаций» (ФАНО) и Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2591-р об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России.

Специалисты ГПНТБ СО РАН разрабатывают научные и методические проекты по адаптации библиотек СО РАН к условиям быстро развивающейся информационно-коммуникационной среды. Наиболее значительным достижением библиотеки в этой области является проект Отдела автоматизированных систем по распространению программного обеспечения (далее – ПО) «ИРБИС», благодаря внедрению которого большинство библиотек НИУ СО РАН и библиотек разных форм собственности Сибирского региона, создали электронные каталоги (далее – ЭК) для своих фондов, обеспечив пользователям удаленный доступ к имеющимся информационным ресурсам. С использованием библиотеками ПО «ИРБИС» стало возможным не только генерирование корпоративного сводного электронного каталога, но и реализация «всех типовых библиотечных технологий, включая технологии комплектования, систематизации, каталогизации, читательского поиска, книговыдачи и администрирования, на основе взаимосвязанного функционирования пяти типов автоматизированных рабочих мест (далее – АРМ): "Комплектатор", "Каталогизатор", "Читатель", "Книговыдача", "Администратор", "Книгообеспеченность"» [5].

Другим результатом многолетней исследовательской деятельности специалистов ГПНТБ СО РАН является создание региональной специфики формирования и использования фондов библиотек [5, с. 23]. В 2021 г. на основе мониторинга статистических данных и ежегодного анализа отчетов о работе библиотек НИУ был создан проект по сокращению объемов фондов мало-спрашиваемых печатных периодических изданий, поскольку *в условиях нарастающей цифровизации науки, главным становится не полнота и сохранность фондов, а обеспечение к ним доступа через корпоративные электронные системы.*

Обоснованием для разработки проекта стал мониторинг и анализ статистических данных о движении и использовании совокупного печатного фонда библиотек учреждений науки СО РАН за 2016–2020 гг.

Характеристика совокупного фонда библиотек научных учреждений СО РАН

Совокупный документный фонд библиотек НИУ СО РАН на 1.01.20 г. составил 4 млн 682 тыс. экз., зарубежные издания – 1 млн 283,7 тыс. экз. Фонд сформирован в соответствии с направлениями научно-исследовательской деятельности НИУ СО РАН, следовательно, его состав характеризуется узкопрофильными отраслевыми фондами библиотек институтов и многоотраслевыми – ЦНБ: Бурятского, Иркутского, Красноярского и Якутского научных центров (НЦ), которые содержат также большие объемы национальной, краеведческой литературы, редких и ценных изданий. По объему фондов: небольшие библиотеки НИУ со специализированными фондами от 10 до 50 тыс. документов составляют 46 %, средние (от 50 до 100 тыс.) – 35 %, крупные (от 100 до 200 тыс.) – 19 % и ЦНБ НЦ с многоотраслевыми фондами (от 200 до 400 тыс.) – менее 1 %. Следовательно, наиболее значительными фондами по количеству документов, требующих более подробного изучения их использования, располагают 20 % библиотек учреждений науки СО РАН.

Таблица 1

Распределение совокупного фонда библиотек учреждений науки СО РАН по видам документов на 01.01.21 г.

Фонд библиотек НИУ СО РАН (тыс. экз.)	Книги	Периодические издания	Спецвиды	Рукописи
Всего	1 млн 643,6	2 млн 847,5	118,8	43,6
в т.ч. зарубежные	166,4	1 млн 38	79,3	—

Представленные данные свидетельствуют о том, что в библиотеках НИУ СО РАН основную долю документов составляют научные продолжающиеся издания, из которых 1 млн 38 тыс. – зарубежные.

Таблица 2

Сведения о движении совокупного фонда библиотек учреждений науки СО РАН за 2016–2020 гг. [³]

Фонд библиотек НИУ СО РАН (тыс. экз.)	2016	2017	2018	2019	2020
поступило	33212	28608	24417	23365	20318
выбыло	42838	31716	72271	54140	49132
Состоит на 01.01.2021 г.	4.773	4.764	4.760	4.713	4.682

Статистика движения документов наглядно демонстрирует ежегодное сокращение количества новых поступлений печатных изданий в фонды библиотек и одновременный рост практически в 2 раза числа выбывших документов: за 5 лет поступило 130 тыс. экз., а выбыло – 250 тыс. экз. Значительное сокращение новых поступлений научных печатных документов обусловлено прекращением централизованного комплектования, а также предоставлением удаленного доступа к электронным ресурсам, число обращений к которым неуклонно растет, что способствует стабильному снижению показателей традиционного библиотечного обслуживания. Сведения, представленные в таблице 2, подтверждают данный вывод.

Таблица 3

Показатели использования совокупного печатного фонда библиотек учреждений науки СО РАН за 2016–2020 гг.

Статистические показатели библиотек НИУ СО РАН	2016	2017	2018	2019	2020
Читатели (физ. лица)	20465	20393	19384	18795	18776
Книговыдача печатных документов	452500	412860	376200	338200	128950
Читаемость	22	20	19	17,9	6,8
Книгообеспеченность	233,2	233,6	245,5	250,7	249,2
Обращаемость всего печатного фонда	0,09	0,08	0,07	0,07	0,03

Итак, мониторинг выявил значительное снижение всех показателей традиционного информационно-библиотечного обслуживания физических пользователей библиотек, число которых также ежегодно сокращалось. Статистика обращений к печатным ресурсам библиотек СО РАН снизилась за пять лет на 72 %, за этот же период количество обращений в электронной среде увеличились в 10 раз. Несмотря на значительное сокращение (на 40 %) новых поступлений и увеличение списания документов (на 15 %), книгообеспеченность продолжает расти, а обращаемость фонда – снижаться.

³Все расчёты производились на основе сведений, отражённых в служебной базе данных ГПНТБ СО РАН «Статистические показатели деятельности библиотек НИУ СО РАН», включающей ежегодные отчёты о работе библиотек с 2005 по 2020 гг. (администратор БД Т. В. Дергилева).

Показатель книгообеспеченности обратно пропорционален показателю обращаемости: чем выше один из них, тем ниже другой. Следовательно, очень высокая книгообеспеченность также нежелательна, как и низкая обращаемость совокупного фонда печатных документов, которая в библиотеках СО РАН приблизилась к крайне низкому значению. По сравнению с предыдущим 2019 г., более чем 2 раза уменьшились показатели читаемости и, соответственно, обращаемости фонда библиотек НИУ СО РАН. Главными причинами снижения использования печатных документов являются: предоставление удаленного доступа к мировым ресурсам библиотек, а также коронавирусная пандемия, в период которой многие научные сотрудники учреждений СО РАН работали в удаленном режиме.

Помимо этого, участились случаи (по решению администраций учреждений) экстренного и хаотичного списания библиотеками НИУ СО РАН больших объемов печатных периодических изданий, вызванного необходимостью высвобождения части библиотечных помещений для других более важных целей. Списание научных документов без предварительного изучения и анализа эффективности их использования приводит к безвозвратным потерям ценных документов научной информации. В тоже время планомерный и систематический вторичный отбор малоспрашиваемых, устаревших печатных научных документов, а также периодических изданий, содержащихся в отечественных и зарубежных БД, доступных в удаленном режиме, с последующим перераспределением их в другие библиотеки, воспрепятствует потере, не утративших научной ценности изданий.

Процесс отбора на списание изданий является достаточно трудоемким и задействует не только библиотечных, но и научных сотрудников учреждений, поскольку после отбора документов, произведенного сотрудниками библиотек, именно ученые-эксперты должны определить, какие документы подлежат списанию, а какие из них – должны быть оцифрованы или переданы на депозитарное хранение в центральную библиотеку научного центра или в ГПНТБ СО РАН. Сокращение фондов библиотек НИУ будет способствовать повышению их мобильности, обращаемости, снижению затрат на содержание, а оцифровка не потерявших научной ценности документов, повысит уровень информационного сопровождения науки в цифровой среде. В рамках проекта специалистами ГПНТБ СО РАН разрабатываются методические рекомендации и инструкции в соответствии с изменившимися подходами и новыми требованиями к списанию документов из фондов научных библиотек.

Таким образом, ежегодно нарастающие в библиотеках учреждений СО РАН такие процессы, как: сокращение новых поступлений печатных документов и снижение эффективности их использования – свидетельствуют о превращении библиотек учреждений науки в архивы. Сохранить статус информационно-аналитических отделов НИУ библиотеки смогут только в том случае, если будут адаптированы к новым условиям цифровой среды, что означает иметь соответствующее техническое оборудование и программное обеспечение, а также библиотечный персонал, владеющий достаточными знаниями и компетенциями по удовлетворению информационных потребностей научных сотрудников в удаленном режиме.

Характеристика библиотечного персонала СО РАН

Библиотечный персонал научных организаций СО РАН в 2020 г. состоял из 132 сотрудников. По сравнению с 2016 г. их число сократилось на 22 (14 %). Образовательный уровень библиотекарей, работающих в СО РАН, всегда расценивался как высокий, но за последние пять лет число специалистов с высшим образованием уменьшилось на 11 человек (8 %), с высшим библиотечным – на 12 (15 %), при этом штаты 23 (36 %) библиотек состоят из одного сотрудника. В тоже время функциональные обязанности библиотекарей расширяются и усложняются за счет введения наукометрических форм работы. Так, например, библиотекари корректируют профили НИУ в системах SCIENCE INDEX и eLIBRARY.RU, вводят сведения о новых научных сотрудниках и их публикациях, участвуют в определении рейтинга публикаций лабораторий и научных центров, выполняют и многие другие функции, ранее не входящие в их должностные обязанности.

сти, но требующие от исполнителей соответствующих компетенций, обучения или повышение квалификации.

Здесь необходимо пояснить, что в системе повышения квалификации библиотечных сотрудников СО РАН за анализируемый период также произошли значительные изменения. Так, в 2019 г. в ГПНТБ СО РАН был создан Отдел непрерывного профессионального образования, который осуществляет свою деятельность на коммерческой основе. Ранее они проходили в рамках научно-методического обеспечения деятельности библиотек на бесплатной основе. В результате сотрудникам большинства библиотек НИУ СО РАН стали недоступны обучающие мероприятия с требуемой частотой и периодичностью, т. к. администрации только отдельных учреждений имеют возможность их оплачивать. Кроме того, распространение коронавирусной инфекции препятствовало профессиональному общению библиотечных специалистов, обмену опытом и новациями, поскольку большинство мероприятий: научно-практические конференции, семинары, рабочие совещания проводятся в режиме онлайн. Перечисленные обстоятельства стали основанием для разработки специалистами ГПНТБ СО РАН *проекта по развитию кадрового потенциала научных библиотек СО РАН* с целью расширения спектра и повышения качества информационного сопровождения исследовательской деятельности, соответствующих приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации, информационными потребностями пользователей библиотек НИУ и Федеральных исследовательских центров СО РАН [7]. Проект был согласован с членами методического совета библиотек, обсуждался в коллективах и был поддержан большинством заведующих библиотеками НИУ СО РАН.

Таким образом, в условиях цифровизации науки и децентрализации библиотечной системы СО РАН организационно-проектная деятельность ГПНТБ СО РАН – методического центра библиотек учреждений науки становится еще более значимой в консолидации усилий библиотечных специалистов, направленных на развитие новых форм информационного сопровождения научно-исследовательского процесса.

Список литературы

1. Артемьева, Е. Б. История становления библиотек Российской академии наук в Сибирско-Дальневосточном регионе и тенденции их развития в 2000-е гг. / Е. Б. Артемьева, Н. И. Подкорытова // Труды Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. – 2021. – № 1. – С. 44–45.
2. Дергилёва, Т. В. Научно-методическая деятельность ГПНТБ СО РАН в контексте децентрализации библиотечной системы // Информационные ресурсы России. – 2021. – № 4. – С. 32–36. DOI: 10.52815/0204-3653_2021_04182_32.
3. Отчёт о выполнении государственного задания. Научное и методическое обеспечение развития библиотек учреждений науки Сибирского отделения Российской академии наук за 2020 год / Гос. публ. науч.-тех. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук: [сайт]. – Новосибирск, 2021. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/2020-otchet-NMO.pdf> (дата обращения: 15.08.2021).
4. Сулова, И. М. Профессионализация методической библиотечной деятельности // Научные и технические библиотеки. – 1995. – № 5. – С. 3–13.
5. Система автоматизации библиотек «ИРБИС» / Гос. публ. науч.-тех. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук: [сайт]. – Новосибирск, 2021. – URL: http://www.spsl.nsc.ru/win/irb_i.html (дата обращения: 25.08.2021).
6. Вихрева, Г. М. Исследования системы фондов библиотек Сибирского отделения РАН / Г. М. Вихрева, Н. И. Подкорытова, О. П. Федотова // Труды Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. – 2021. – № 2. – С. 23–33. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-2-23-33.
7. Макеева, О. В. К разработке концепции развития кадрового потенциала научных библиотек Сибирского отделения Российской академии наук / О. В. Макеева, Т. В. Дергилёва, Е. Б. Артемьева // Труды Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. – 2020. – № 4. – С. 105–112. DOI: 10.20913/2618-7575-2020-4-105-112.

Tatiana V. Dergilyova, Ph. D. in Pedagogics
State Public Scientific and Technical Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russia)
dergileva@spsl.nsc.ru

**PROJECTS FOR ORGANIZATIONAL ADVICE AND GUIDANCE ACTIVITY
OF STATE PUBLIC SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARY OF THE SIBERIAN
BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES (NOVOSIBIRSK, RUSSIA)**

Abstract. The paper describes a role of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russia) in arranging a system of advice and guidance activity in support of work run by libraries of scientific institutions located in Siberian macroregion of the country. The author analyses factors caused decentralization processes in library system of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, presents projects offered by the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences for downsizing proportion of printed documents in libraries' collections and developing workforce capacity in libraries of scientific institutions in conditions of decentralization and digitalization of science.

Keywords: *organizational advice and guidance support, guidance support, libraries of scientific institutions, information recourses of a library, personnel of a library.*