УДК 159.9:316.6
ББК 88.53

DOI: 10.31862/2218-8711-2020-5-69-80

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ И САМООТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ (на примере студентов вузов и колледжей)

RESEARCH OF THE CORRELATION BETWEEN INTERPERSONAL TOLERANCE
AND PERSONALITY SELF-ATTITUDE AT THE STUDENT AGE
(On the Example of University and College Students)

Ефремкина Ирина Николаевна

Доцент кафедры педагогики и психологии,
Пензенский государственный технологический
университет, кандидат психологических наук
E-mail: eamdom@yandex.ru

Efremkina Irina N.

Assistant Professor at the Department of
Pedagogy and Psychology, Penza State
Technological University, PhD in Psychology
E-mail: eamdom@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи проявлений межличностной толерантности с самоотношением у лиц студенческого возраста ($n = 100$) на примере студентов вузов и колледжей. Теоретический анализ показывает, что в качестве важных проявлений межличностной толерантности современными учеными-исследователями называются коммуникативная толерантность и эмпатия. В то же время на отношение к другому человеку может оказывать влияние отношение к себе

Abstract. The article presents the results of an empirical research of the relationship between interpersonal tolerance and self-attitude at student age ($n = 100$) on the example of university and college students. Theoretical analysis shows that modern researchers call communicative tolerance and empathy as an important manifestations of interpersonal tolerance. At the same time, the attitude to another person can be influenced by the attitude to oneself (self-attitude). The research used valid and reliable methods of diagnostics

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Ефремкина И. Н., 2020

(самоотношение). В исследовании применялись валидные и надежные методики диагностики коммуникативной толерантности В. В. Бойко; диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко; исследования самооотношения С. Р. Пантелеева. Обнаружено, что показатели эмпатии имеют незначительное число корреляционных связей с показателями самооотношения в обеих подвыборках. В то же время выявлено множество корреляционных взаимосвязей между показателями коммуникативной толерантности и показателями самооотношения в обеих подвыборках на достаточном уровне значимости. Взаимосвязь коммуникативной толерантности, способности к эмпатии и самооотношения имеет различия у студентов вузов и колледжей. У студентов вузов высокий уровень коммуникативной толерантности взаимосвязан с позитивными самооотношением, тогда как в целом более низкая степень коммуникативной толерантности студентов колледжей связана с менее позитивным самооотношением.

Ключевые слова: толерантность, межличностная толерантность, коммуникативная толерантность, эмпатия, самооотношение.

of the communicative tolerance by V. V. Boyko; diagnostics of the level of empathic abilities by V. V. Boyko; research of self-attitude by S. R. Panteleev. It was found that empathy indicators have a small number of correlations with self-attitude indicators in both sub-samples. At the same time, many correlations between indicators of communicative tolerance and indicators of self-attitude in both sub-samples were found at a sufficient level of significance. The correlation between communicative tolerance, empathy, and self-attitude differs among university and college students. In case with university students, a high level of communicative tolerance is associated with positive self-attitudes, while in general, a lower degree of communicative tolerance of college students is associated with a less positive self-attitude.

Keywords: tolerance, interpersonal tolerance, communicative tolerance, empathy, self-attitude.

Постановка проблемы. На протяжении многих лет толерантность остается феноменом, вызывающим интерес исследователей различных направлений – психологии, педагогики, социологии, философии, политологии и др. Во многом это обусловливается нарастанием напряженности в отношениях между людьми на основе межличностных, этнических, политических, экономических и других разногласий. Толерантность же признается в качестве одного из условий предотвращения напряженности в отношениях между людьми через принятие «другого» и его права на непохожесть.

Многие исследователи-ученые (А. Г. Асмолов, Г. У. Солдатова, С. Л. Братченко) рассматривают толерантность как многоуровневый или многокомпонентный феномен, выделяя в нем, в частности, когнитивный, эмоциональный, коммуникативный, личностный (ценностно-смысловой) компоненты [1].

Когнитивный компонент, по мнению С. Л. Братченко, предполагает «признание сложности, многомерности и нередуцируемого многообразия мира и невозможности сведения всего многообразия точек зрения к “общей истине”» [1].

Эмоциональный компонент толерантности связывается прежде всего с эмпатией, которая «позволяет компенсировать возможные разногласия между собеседниками в когнитивной или поведенческой плоскостях, препятствуя их перерастанию в межличностное противостояние и нетерпимость» [1].

Как основу личностного компонента межличностной толерантности С. Л. Братченко видит «уважительное, принимающее отношение к самому себе» [1].

Коммуникативный компонент толерантности предполагает способность и готовность к диалогу, умение договариваться, предотвращать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации.

Как отмечается в научной литературе, прежде всего межличностная толерантность, которая может стать основой социальной толерантности, «в наибольшей степени поддается целенаправленному формированию при обучении и социальном воспитании» [2, с. 387].

В то же время рядом исследователей [3–5] отмечается, что на отношение к другому человеку может оказывать влияние отношение к себе, то есть самоотношение. В частности, В. В. Столин отмечал «трехголосость» самосознания: «оно предполагает переживаемое отношение к себе, отношение к другому человеку и воспринимаемое (или ожидаемое) отношение другого» [3, с. 72].

В принятии других людей существенно имеет значение эмпатия, которая рассматривается как «внерациональное познание человеком внутреннего мира других людей (вчувствование)» [6].

Исследователями отмечается возрастание потребности в дружеских отношениях в юношеском возрасте, что выражается в «стремлении к полному пониманию и принятию другого, определяя интимно-личностный характер общения со сверстниками, а позднее и со значимыми взрослыми» [7], а эмпатия выступает как «условие, необходимое для успешного осуществления процесса межличностного взаимодействия» [7].

Это позволяет рассматривать в качестве важных проявлений межличностной толерантности коммуникативную толерантность и эмпатию.

Таким образом, основной проблемой данного исследования стало существующее противоречие между:

- 1) необходимостью изучения связи межличностной толерантности с различными сторонами личности,
- 2) недостаточностью работ, посвященных связи межличностной толерантности и самоотношения личности в студенческом возрасте. Кроме того, проведение данного исследования обусловливается целесообразностью практической работы по улучшению межличностных отношений в группах обучающихся, развитию межличностной толерантности.

Указанное противоречие определило цель исследования: изучение особенностей взаимосвязи межличностной толерантности и самоотношения в студенческом возрасте.

Объектом исследования является толерантность и самоотношение личности. Предметом – особенности взаимосвязи межличностной толерантности и самоотношения личности у студентов вузов и колледжей.

Основой исследования стало предположение о том, что:

- 1) существует взаимосвязь межличностной толерантности и самоотношения личности;

2) взаимосвязь межличностной толерантности и самооотношения имеет различия у студентов вузов и колледжей.

Методы исследования. В исследовании использовались метод тестов, статистический метод (корреляционный анализ с применением коэффициента корреляции Пирсона в программе Excel, t-критерий Стьюдента для несвязанных выборок, критерий Ф-Фишера).

В качестве методик исследования применялись: методика исследования коммуникативной толерантности В. В. Бойко [8, с. 107-109]; методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко [9, с. 455-458]; методика исследования самооотношения С. Р. Пантелеева [10].

Эмпирической базой исследования выступили студенты 2-3-х курсов, обучающиеся в вузах, и студенты 2-3-х курсов, обучающиеся в колледжах, в г. Пенза в количестве 100 человек. Средний возраст в подвыборке студентов вузов составил 18,9 лет; средний возраст в подвыборке студентов колледжей – 16,8 лет.

Результаты и их обсуждение. Анализ результатов, полученных при использовании методики исследования коммуникативной толерантности В. В. Бойко, позволил обнаружить различия по шкале 3 – категоричность или консерватизм в оценке людей между студентами вузов и колледжей; по шкале 7 – неумение прощать другому ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности; по шкале 8 – нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми. Данные представлены в табл. 1.

Таблица 1

Среднегрупповые результаты по методике исследования коммуникативной толерантности В. В. Бойко

Группы	Средние значения по шкалам								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Студенты колледжей	7,4	9,4	13,3	5,3	6,3	10,2	9,12	8,44	6,9
Студенты вузов	5,2	7,3	7,2	4,5	5,3	9,1	5,8	6,1	6,1
Значения t-критерия			21,9*				13,1*	8,9*	

Примечание: * при $p \leq 0,01$.

Анализ данных, представленных в табл. 1, позволяет предполагать, что в целом студенты вузов менее категоричны в оценке других людей, способны прощать другому ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности, терпеть физический или психический дискомфорт, создаваемый окружающими, в то время как студенты колледжей более категоричны, не готовы прощать другим причиненные неприятности и причиняемый ими дискомфорт.

В процессе первичной обработки данных теста-опросника эмпатических способностей В. В. Бойко полученные показатели были распределены по четырем уровням: высокий, средний, низкий и очень низкий (табл. 2).

Обнаружено преобладание высокого уровня развития эмпатийных способностей у студентов вузов по сравнению со студентами колледжей, а также различия в показателях очень низкого уровня, проявления которого более свойственны для студентов колледжей.

Таблица 2

Сравнительные данные по уровням развития эмпатийных способностей

Возраст	Кол-во чел.	Уровень эмпатийных способностей							
		высокий		средний		низкий		очень низкий	
		п	%	п	%	п	%	п	%
Студенты колледжей	50	2	4	28	56	12	24	8	16
Студенты вузов	50	6	12	32	64	8	20	4	8
Значения критерия ф Фишера		ф*эмп = 2,15 при p = 0,05						ф*эмп = 1,761 при p = 0,05	

Кроме того, анализ результатов, полученных при применении методики диагностики уровня эмпатических способностей, позволил выявить различия по шкалам 3 – «интуитивный канал в эмпатии», 4 – «установки, способствующие эмпатии» и 6 – «идентификация в эмпатии». Данные представлены в табл. 3.

Таблица 3

Среднегрупповые результаты по методике диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко

Группы	Средние значения по шкалам					
	1	2	3	4	5	6
Студенты колледжей	2,98	2,9	3,04	2,84	2,5	2,24
Студенты вузов	3,19	3,21	5,56	4,2	2,55	5,08
Значения t-критерия			12,6*	6,2*		14,9*

Примечание: * при p ≤ 0,01.

Можно предполагать, что студенты вузов способны успешнее действовать в условиях дефицита информации о партнере, тогда как студенты колледжей больше опираются на конкретные знания и информацию о человеке. Полученные данные также позволяют предполагать, что студенты, обучающиеся в вузах, не стремятся избегать личных контактов, способны к более глубокому сопереживанию партнерам по общению и другим окружающим. Умение понять другого, поставить себя на место партнера по общению, легкость, подвижность и гибкость эмоций в большей мере также отмечается у студентов вузов.

При анализе распределения средних значений исследуемых показателей у студентов вузов и колледжей можно отметить отличительные характеристики выраженности параметров самоотношения студентов вузов в сравнении со студентами колледжей. Применение t-критерия Стьюдента позволило обнаружить достоверные различия по шкалам

1 – «закрытость», 3 – «саморуководство», 5 – «самоценность», 8 – «внутренняя конфликтность». Данные представлены в табл. 4.

Таблица 4

**Среднегрупповые результаты по методике исследования
самоотношения С. Р. Пантелеева**

Группы	Средние значения по шкалам								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Студенты колледжей	7,2	8,07	6,12	6,8	7,12	5,58	6,2	5,92	3,87
Студенты вузов	5,4	8,13	8,68	7,38	8,88	6,69	5,81	3,8	4,31
Значения t-критерия	12,9*		14,2*		8,4*			13,3*	

Примечание: * при $p \leq 0,01$.

Представленные в табл. 4 данные дают возможность предполагать большую открытость студентов вузов по сравнению со студентами, обучающимися в колледжах, что указывает на развитие внутренней честности, на открытость отношений человека с самим собой, на достаточно развитую рефлекссию и глубокое понимание себя. Студенты вузов проявляют большую критичность по отношению к себе. Во взаимоотношениях с людьми у них доминирует ориентация на собственное видение ситуаций, происходящего.

Важно отметить более высокие значения по шкале саморуководства, характерные для студентов вузов по сравнению со студентами колледжей. Это дает основание предполагать, что для студентов вузов более характерны представление о себе как об основном источнике саморазвития, ориентация на свои собственные силы при достижении намеченных целей.

Однако средние значения стенов по данной шкале в подвыборке студентов колледжей могут свидетельствовать о том, что указанные респонденты в привычных условиях также способны к личному самоконтролю, но в нестандартных условиях возможности саморегуляции могут снижаться и, напротив, усиливаться склонность к подчинению воздействий среды.

Статистически более высокие значения по шкале «самоценность» в подвыборке студентов вузов свидетельствуют о том, что для данных респондентов характерна высокая оценка своего потенциала, своего внутреннего мира, своей неповторимости. В то же время ощущение самоценности у студентов колледжей избирательно: при достаточно высокой оценке своих качеств данные респонденты склонны ориентироваться на внешнюю оценку, что может повлечь за собой ощущение малоценности, личной несостоятельности.

По шкале внутренней конфликтности наблюдается тенденция снижения средних значений самооотношения в подвыборке студентов вузов. Данные респонденты в целом положительно относятся к себе, ощущают баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, что не исключает отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя.

Обобщая результаты анализа особенностей самоотношения, следует отметить, что в подвыборке студентов вузов самоуважение и аутосимпатия возрастают, а параметры самоуничижения снижаются. Данные респонденты более открыты, честные с самим собой, уважают себя за свои начинания и достижения, ощущают свою компетентность и способность решать жизненные вопросы.

Каким же образом выбранные для исследования проявления межличностной толерантности могут быть связаны с самоотношением личности в студенческом возрасте? Для ответа на этот вопрос необходимо провести корреляционное исследование.

При корреляционном анализе результатов проявлений различных каналов эмпатии и компонентов самоотношения у студентов вузов была выявлена значимая положительная взаимосвязь между показателями идентификационной эмпатии и самопринятием ($r = 0,653$ при $p = 0,01$).

Следовательно, можно предполагать, что студенты с высоким уровнем идентификации в эмпатии, то есть способные понять другого на основе сопереживания, постановки себя на место другого, испытывают большее чувство симпатии к себе, согласие со своими внутренними побуждениями, принимают себя такими, какие есть, пусть даже с некоторыми недостатками, считают себя достойными уважения и симпатии со стороны других людей.

Вероятно также, что студенты вузов, в силу чуть большего жизненного опыта, способны действовать в условиях дефицита информации о партнерах по общению с позиции представлений об основном источнике собственной активности, своих результатов и достижений.

В подвыборке студентов колледжей была выявлена значимая взаимосвязь показателей интуитивного канала в эмпатии и шкалы закрытости ($r = 0,35$ при $p = 0,01$), интуитивного канала в эмпатии и шкалы отраженного самоотношения ($r = 0,54$ при $p = 0,01$), установок, способствующих эмпатии, идентификации в эмпатии и шкалы открытости ($r = 0,97$ при $p = 0,01$).

Поскольку было выявлено, что студенты колледжей больше опираются на конкретные знания и информацию о человеке, на оценочные стереотипы, чем на интуицию, то это может быть связано с конформностью, мотивацией социального одобрения, желанием получить признание и уважение со стороны других.

Видимо, эффективность эмпатии снижается, если человек стремится избегать личных контактов, проявляет безразличие к переживаниям и проблемам окружающих, не умеет понять другого на основе сопереживания, что связано с большей закрытостью студентов колледжей по сравнению со студентами вузов.

Как отмечает В. М. Вартамян, эмпатия может пониматься как способность проникновения в индивидуальное своеобразие другого человека и в то же время понимание самого себя [11].

Других достоверных корреляционных связей показателей эмпатии и самоотношения личности обнаружено не было. Это дает основание предполагать, что такое проявление межличностной толерантности, как эмпатия, не имеет тесной связи с самоотношением личности.

Полученные в исследовании результаты согласуются с данными, имеющимися в научной литературе. Так, например, отмечается, что эмпатия и ее форма может зависеть от типа межличностных отношений, а именно от значимости другого человека [12].

Кроме того, исследователи пишут о связи эмпатии и особенностей темперамента и эмоциональности, а также о «работе функциональных систем, базирующихся на зеркальных нейронных сетях» [13].

Рис. 1. Корреляционные связи показателей коммуникативной толерантности и самооотношения студентов вузов

В то же время проведение корреляционного анализа позволило получить данные о наличии множественных статистически значимых взаимосвязей между показателями шкал коммуникативной толерантности и шкал самооценки.

Анализ взаимосвязи показателей коммуникативной толерантности и самооценки студентов вузов и студентов колледжей позволил выявить следующие особенности. Данные представлены на рис. 1, 2.

Рис. 2. Корреляционные связи показателей коммуникативной толерантности и самооценки студентов колледжей

Отрицательная корреляция обуславливается тем, что низкие значения по шкалам коммуникативной толерантности свидетельствуют о высокой степени толерантности, тогда как по большинству показателей самооотношения высокие значения имеют позитивную трактовку. Следовательно, в целом более высокая степень коммуникативной толерантности студентов вузов связана с позитивным самооотношением.

Полученные корреляционные значения позволяют предполагать, что в целом более низкая степень коммуникативной толерантности студентов колледжей связана с менее позитивным самооотношением.

Выводы. Таким образом, результаты проведенного исследования позволили сформулировать следующие выводы.

1. Обнаружена достоверная взаимосвязь показателей межличностной толерантности с некоторыми показателями самооотношения – закрытостью, самоуверенностью, отраженным самооотношением, самоценностью, внутренней конфликтностью.

2. Показатели эмпатии обнаруживают меньшее число корреляционных связей с показателями самооотношения в обеих подвыборках. В подвыборке студентов вузов обнаружена взаимосвязь идентификации в эмпатии и самопринятия. В подвыборке студентов колледжей показатели интуитивного канала эмпатии, установок, способствующих эмпатии, идентификации в эмпатии связаны с показателями закрытости.

3. Выявлено множество корреляционных взаимосвязей между показателями коммуникативной толерантности и показателями самооотношения в обеих подвыборках на достаточном уровне значимости.

4. Взаимосвязь коммуникативной толерантности, способности к эмпатии и самооотношения имеет различия у студентов вузов и колледжей. У студентов вузов высокий уровень коммуникативной толерантности взаимосвязан с позитивным самооотношением, тогда как в целом более низкая степень коммуникативной толерантности студентов колледжей связана с менее позитивным самооотношением.

Практическая значимость исследования определяется тем обстоятельством, что автор, работая педагогом-психологом в образовательной организации СПО, разрабатывает психолого-педагогическую программу, одним из аспектов которой является изменение самооотношения в целях улучшения межличностных отношений, коммуникативной толерантности и способности к эмпатии. Результаты, полученные в исследовании, стали основой данной программы.

Список литературы

1. Братченко С. Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании // Толерантность. URL: <http://www.tolerance.ru/Psich-osnovaniya.php?PrPage=Obraz> (дата обращения: 15.10.2019).
2. Носко И. В., Хороших П. П., Калинина С. Ф. Толерантность как особый социальный конструкт: изучение подходов к пониманию // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7, № 2 (23). С. 385–390.
3. Столин В. В. Самосознание личности. М.: Изд-во Московского ун-та, 1983. 284 с.

4. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 144 с.
5. Кон И. С. Социологическая психология. М.: Московский психолого-социальный ин-т; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. 560 с.
6. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. М.: АСТ, 2008. 811 с. URL: <https://www.elkniga.ru/static/booksample/00/19/15/00191530.bin.dir/00191530.pdf> (дата обращения: 15.10.2019).
7. Анисимова Н. П., Тютяева О. В. Особенности эмпатии у старшеклассников // Ярославский педагогический вестник. 2002. № 2(31). С. 83–90. URL: http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoka_i_psichologiy/14_4/ (дата обращения: 05.10.2019).
8. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. 488 с.
9. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 576 с.
10. Пантилеев С. Р. Методика исследования самоотношения. М.: СМЫСЛ, 1993. 32 с.
11. Вартанян В. М. Эмпатия в структуре индивидуально-психологических особенностей личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2007. 23 с.
12. Долгова В. И., Мельник Е. В., Петрова Н. М. Феномен эмпатии в психологических исследованиях // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 31. С. 86–90. URL: <https://e-koncept.ru/2015/95524.htm> (дата обращения: 18.10.2019).
13. Карягина Т. Д., Иванова А. В. Эмпатия как способность: структура и развитие в ходе обучения психологическому консультированию // Консультативная психология и психотерапия. 2013. № 4. С. 182–207. URL: <https://psyjournals.ru/mpj/2013/n4/65313.shtml> (дата обращения: 18.10.2019).

References

1. Bratchenko S. L. Psikhologicheskie osnovaniya issledovaniya tolerantnosti v obrazovanii. In: Tolerantnost. Available at: <http://www.tolerance.ru/Psich-osnovaniya.php?PrPage=Obraz> (accessed: 15.10.2019).
2. Nosko I. V., Khoroshikh P. P., Kalinina S. F. Tolerantnost kak osoby sotsialnyy konstrukt: izuchenie podkhodov k ponimaniyu. *Azimet nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*. 2018, Vol. 7, No. 2 (23), pp. 385–390.
3. Stolin V. V. *Samosoznanie lichnosti*. Moscow: Izd-vo Moskovskogo un-ta, 1983. 284 p.
4. Chesnokova I. I. *Problema samosoznaniya v psikhologii*. Moscow: Nauka, 1977. 144 p.
5. Kon I. S. *Sotsiologicheskaya psikhologiya*. Moscow: Moskovskiy psikhologo-sotsialnyy in-t; Voronezh: Izd-vo NPO “MODEK”, 1999. 560 p.
6. Meshcheryakov B. G., Zinchenko V. P. *Bolshoy psikhologicheskiy slovar*. Moscow: AST, 2008. 811 p. Available at: <https://www.elkniga.ru/static/booksample/00/19/15/00191530.bin.dir/00191530.pdf> (accessed: 15.10.2019).
7. Anisimova N. P., Tyutyaeva O. V. Osobennosti empatii u starsheklassnikov. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. 2002, No. 2(31), pp. 83–90. Available at: http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoka_i_psichologiy/14_4/ (accessed: 05.10.2019).

8. Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manuylov G. M. *Sotsialno-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malyykh grupp*. Moscow: Izd-vo In-ta Psikhoterapii, 2002. 488 p.
9. Ilyin E. P. *Psikhologiya obshcheniya i mezhluchnostnykh otnosheniy*. St. Petersburg: Piter, 2009. 576 p.
10. Pantileev S. R. *Metodika issledovaniya samootnosheniya*. Moscow: SMYSL, 1993. 32 p.
11. Vartanyan V. M. Empatiya v strukture individualno-psikhologicheskikh osobennostey lichnosti. *Extended abstract of PhD dissertation (Psychology)*. Moscow, 2007. 23 p.
12. Dolgova V. I., Melnik E. V., Petrova N. M. Fenomen empatii v psikhologicheskikh issledovaniyakh. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept"*. 2015, Vol. 31, pp. 86–90. Available at: <https://e-kontsept.ru/2015/95524.htm> (accessed: 18.10.2019).
13. Karyagina T. D., Ivanova A. V. Empatiya kak sposobnost: struktura i razvitie v khode obucheniya psikhologicheskomu konsultirovaniyu. *Konsultativnaya psikhologiya i psikhoterapiya*. 2013, No. 4, pp. 182–207. Available at: <https://psyjournals.ru/mpi/2013/n4/65313.shtml> (accessed: 18.10.2019).

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 5

Статья поступила в редакцию 17.03.2020
The article was received on 17.03.2020