ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ

THEORETICAL MODEL OF CHILDREN'S ECOLOGICAL AND ARTISTIC EDUCATION SYSTEM
IN THE CONTEXT OF ETHNO-CULTURAL TRADITIONS

Киреева Олеся Андреевна

Аспирант Департамента социально-культурной
деятельности и сценических искусств Института
культуры и искусств, Московский городской
педагогический университет
E-mail: ekotvorec@yandex.ru

Kireeva Olesya A.

PhD post-graduate student at the Department
of social and cultural activities and stage art
of the Institute of Culture and Arts, Moscow
City University

E-mail: ekotvorec@yandex.ru

Аннотация. При изучении вопросов интеграции в сфере образования обращает на себя внимание общемировая тенденция последних двух десятилетий, направленная на укрепление междисциплинарных связей естественнонаучного и социогуманитарного компонентов образования. В среде научного сообщества отмечается, что противопоставление обозначенных областей знаний отрицательно сказывается на внутридисциплинарном развитии, что ведет к замедлению инновационных процессов на всех этапах образования личности. Рассматривая возможные пути решения проблемы, мы обратились к

Abstract. When studying the integration issues in education, there is a global trend of the last two decades aimed at strengthening the interdisciplinary connection between natural-science and socio-humanitarian components of education. Among the scientific community it is noted that the opposition of designated knowledge areas has a negative impact on the intradisciplinary development which leads to a slowdown in innovative processes at all stages of an individual's education. Considering the possible ways to solve the problem, we turned to integrated ecological and artistic educational activities: the article

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Киреева О. А., 2020

интегрированной эколого-художественной воспитательной деятельности: в статье дается ее определение и раскрывается содержание; прослеживается ее связь с народной культурой – традициями природопользования и художественного творчества. В поисках эффективного решения, направленного на достижение целей интегрированной воспитательной деятельности, автор обращается к методу педагогического моделирования, результатом применения которого стали: систематизированные и последовательно изложенные теоретические основы эколого-художественного воспитания детей в контексте этнокультурных традиций; обоснование его целевых установок, подходов и принципов, содержания, форм, методов, средств; условия обеспечения воспитательной деятельности, оценка ее эффективности и ожидаемый результат. Отмечается, что разработанная теоретическая модель обладает целостностью и системностью, что в дальнейшем должно повлиять на ее практическую значимость.

Ключевые слова: педагогическое моделирование, система воспитания, эколого-художественное воспитание, этнокультурные традиции, артсайклинг.

gives the definition and reveals the content; it also traces the connection with the folk culture, specifically the traditions of nature management and artistic creativity. Searching for an effective solution aimed at achieving the goals of integrated educational activities, the author turns to the pedagogical modelling method the application result of which are: systematized and consistently stated theoretical foundations of children's ecological and artistic education in the context of ethno-cultural traditions; justification of its targets, approaches and principles, content, forms, methods, means; possible conditions for ensuring educational activities, evaluation of its efficiency and the expected result. It is noted that the developed theoretical model has, in addition to integrity and consistency, its practical significance which shall have a further effect on its practicality.

Keywords: pedagogical modelling, education system, ecological and artistic education, ethno-cultural traditions, artcycling.

В последние годы усилилось внимание мирового научного сообщества к проблемам интегрированного образования. Разработка междисциплинарного взаимодействия в этой сфере многим мыслится как основной путь к обновлению и совершенствованию образовательного процесса. Исследователи все чаще обращаются к известному выражению А. Эйнштейна о том, что «все религии, искусства и науки являются ветвями одного и того же дерева» [1].

Разумеется, крайности в виде полного слияния областей знаний или отказа от их дифференцирования сегодня невозможны. Речь идет о том, чтобы выйти на новый уровень осознания возможностей, которые несет в себе интеграция, а также донести до целевой аудитории связи и отношения между различными областями знаний, представив их в виде целостной картины мира.

Потребность общества в экологическом обучении и воспитании, основанном на искусстве, была выявлена такими авторитетными зарубежными исследователями, как

Е. Адамс (Adams), Т. Графф (Graff), Р. Гуревиц (Gurevitz), М. Грэхем (Graham), Х. Инвуд (Inwood), Б. Маккибен (McKibben), Дж. Палмер (Palmer) и др. Отечественными специалистами было отмечено, что благодаря знакомству детей с художественной литературой, произведениями изобразительного искусства, музыкой, кино, посвященными природе, при условии художественной деятельности самих детей, у них особенно эффективно формируются экологические представления (С. Д. Дерябо, М. С. Каган, Н. Г. Куприна, Л. П. Печко, Т. Я. Шпикалова, В. А. Ясвин).

На понятийном уровне эколого-художественным воспитанием можно считать деятельность, «направленную на развитие экологической и художественной культуры личности, проявляющейся в готовности и способности воспринимать и ценить красоту природы и ее отражения в искусстве, осуществлять на этой основе природосообразную художественно-творческую деятельность, в которой формируются, реализуются и развиваются потребности и способности человека к жизни в гармонии с природой, охране и защите окружающей природной среды, природосообразной жизнедеятельности в социуме» [2, с. 39–40]. Таким образом, понятия экологической и художественной культуры являются базовыми в системе эколого-художественного воспитания личности.

В силу многих причин осуществить на практике полноценное включение искусства в экологическое обучение и воспитание личности затруднительно. Отнюдь не способствует подобной интеграции распространенный стереотип преподавания в школах гуманитарных дисциплин подобно естественнонаучным, то есть с опорой на положения просветительской парадигмы в образовании. Кроме того, недостаточная на сегодняшний день изученность вопросов взаимодействия, соотношения компонентов двух образовательных областей породила пробелы в целевых установках интегрированной эколого-художественной деятельности, в ее содержании, механизме, условиях реализации. С этих позиций культура, как основополагающая сфера жизнедеятельности человека, представлена в содержании обучения и воспитания неполно и фрагментарно [3, с. 7; 4, с. 16–18].

Имея перед собой целый ряд подобных исследовательских задач, мы обратились к колоссальному потенциалу традиционной культуры и этнопедагогике – народному опыту и его воспитательному и просветительному ресурсу, воплощенному в педагогических идеях, традициях, обычаях природосообразной жизни.

На протяжении многих веков эмпирические знания в синтезе с мировоззрением, миропониманием этносов складывались в общие представления о месте и роли человека в природе, формировались как нормы поведения и отношения к среде обитания.

Идея о неразрывности природы, культуры, человека раскрывается нам в ценностно-смысловом содержании традиционных культур множества народов; в их природоохранных нормах и запретах, в художественном творчестве, находя отражение в бережном отношении человека к окружающему миру.

Традиции – «элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени» [5, с. 497]. Сегодня знание традиций своих предков формирует у подрастающего поколения нравственные ориентиры, ценности и прежде всего уважение к духовным основам своей страны, их истокам. Формирование базовых

эколого-ориентированных ценностей происходит в семье, которая призвана привить детям норму существования в природной и социокультурной среде, взрастив единство экологически развитого сознания и поведения, однако, несомненно, работа в этом направлении должна быть дополнена усилиями школы, организаций дополнительного образования и культурно-досуговых учреждений.

В связи с вышесказанным мы обратились к разработке такой педагогической модели воспитательной деятельности, которая максимально полно отражала бы процесс эколого-художественного воспитания детей в контексте этнокультурных традиций.

Под педагогической моделью часто понимается «мысленная система, имитирующая или отражающая определенные свойства, признаки, характеристики объекта исследования, принципы его внутренней организации или функционирования, и презентующаяся в виде культурной формы, присущей определенной социокультурной практике» [6, с. 126-127].

Целевой компонент модели включает совокупность целей и задач педагогической деятельности – их определение является условием, обеспечивающим целостность и непротиворечивость всего воспитательного процесса. В постановке цели и задач мы отталкиваемся от теоретического положения, выдвинутого Х. Й. Лийметсом и Л. И. Новиковой о том, что «воспитание – это управление процессом формирования и развития личности через создание благоприятных для этого процесса условий» [7, с. 262].

Цель – эколого-художественное воспитание участников детского творческого объединения в контексте этнокультурных традиций – связана с ориентацией на современные общемировые процессы интеграции в области образования и культуры. В том числе с учетом современных этнокультурных процессов (поликультурность, межкультурные коммуникации, взаимовлияние этнической и мировой культур).

Цель декомпозируется на следующие основные задачи:

1. Формирование целостной картины мира на основе эколого-художественных знаний.
2. Воспитание у детей эмоционально-ценностного отношения к природе.
3. Развитие у детей мотивации в эколого-художественной деятельности.
4. Воспитание готовности и способности детей к творческой эколого-художественной деятельности в контексте народных традиций.

Разработка модели осуществлена на основе характеристик теоретико-методологических подходов к художественно-экологическому воспитанию детей.

Системный подход. В педагогике его активно разрабатывали: Я. А. Коменский, Д. Локк, И. Ф. Гербарт, А. Дистервег; отечественными классиками в этом направлении признаны Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев. В конце XX в. системный подход к обучению и воспитанию был представлен в авторских педагогических концепциях О. С. Газмана, В. А. Караковского, Л. И. Новиковой, Ю. П. Сокольникова и др.

Вслед за И. В. Блаубергом, Л. И. Новиковой, В. Ю. Садовским, Э. Г. Юдиным под *системой* мы понимаем не просто совокупность частей, но целостный комплекс взаимосвязанных элементов (компонентов). Исходя из современной общей теории систем, любой объект в процессе его исследования необходимо рассматривать как большую, сложную систему и в то же время как элемент еще более общей системы [7, с. 175]. В этой связи процесс

воспитания, осуществляемый с позиций системного подхода, становится целостной многоуровневой иерархической самоорганизующейся системой.

Интегративный подход. Понятие «интеграция» (от лат. integration – восполнение, восстановление) представляет собой «систему отношений и связей между целым и его частями» [8, с. 10–11]. Обоснованием интегративного подхода к воспитанию послужили работы отечественных психологов и педагогов И. А. Акчурина, П. Я. Гальперина, В. А. Караковского, В. С. Леднева, А. Н. Леонтьева, Э. С. Маркаряна, Л. И. Новиковой, Ю. А. Самарина, А. В. Теремова и др. В частности, А. В. Теремов отмечает, что в наибольшей степени интегративные процессы затронули естествознание, в русле изучения которого все чаще встречаются понятия его истории, целей, смысла, значимости и ценности. Наблюдаемая тенденция обозначается как гуманитаризация естествознания [4, с. 16–19].

Применение интегративного подхода, с одной стороны, позволяет вскрыть механизмы образования нового, синтетического вида педагогической деятельности в результате объединения экологического и художественного направлений воспитания. С другой – способствует созданию таких связей, которые обеспечивали бы целостность всего воспитательного процесса.

Личностно-деятельностный подход объединил характеристики личностного (личностно-ориентированного) подхода, разработанного К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьевым, Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревской, В. В. Сериковым, И. С. Якиманская и др., и деятельностного подхода (разрабатывался Л. С. Выготским, Л. В. Занковым, А. Р. Лурией, Д. Б. Элькониным, В. В. Давыдовым и др.). Опора на положения подхода позволила создать в моделируемом процессе педагогической деятельности установку на самостоятельное решение детьми природоохранных, художественно-творческих задач и создать условия для свободного выбора путей их решения; связать экологический и художественный виды деятельности с конкретными жизненными проблемами и социальными потребностями.

Культурологический подход. Благодаря ему осуществляется связь ценностно-смысловых элементов традиционной народной культуры с современной культурой общества, раскрывается многообразие отношений между культурой, образованием и социумом.

Обозначенные подходы стали **основой для выбора и реализации принципов в модели.**

Принцип интеграции содержания воспитания обуславливает непротиворечивость целей художественного и экологического направлений воспитательной работы, единство ее содержательной и процессуальной сторон, согласует связи в триаде обучения, воспитания и развития личности. На основе принципа возможно формирование у личности обобщенной картины мира, целостного знания о природе, обществе и самом себе.

Принцип связи творческой деятельности с реальной жизнью. Отражает прямую зависимость формирования личности через ее творческую социально значимую деятельность. В данном случае, предполагается включение ребенка в природоохранную деятельность посредством художественного творчества.

Принцип природосообразности воспитания. Воспитательная деятельность на основе принципа природосообразности следует научному пониманию взаимосвязи естественных

и социальных процессов, согласовываясь с общими законами развития природы и человека. Опора на принцип предполагает: последовательную адаптацию ребенка к постепенно расширяющейся социально-культурной среде с учетом особенностей возраста, периодов возрастной сензитивности; педагогическое организованное общение детей с природной средой.

Принцип диалога культур характеризует отношение воспитания к его культурному окружению. Использование принципа позволяет на примере культуры предшествующих поколений не только прикоснуться к ценностям предков, но и связать их с современными реалиями.

Содержательный компонент модели, передавая общий смысл эколого-художественного воспитательного процесса, будет реализован по следующим направлениям:

1. Художественно-практическое, включающее программу дополнительного образования детей младшего школьного возраста «Экотворец». Программа состоит из четырех взаимосвязанных модулей: 1. «Моя земля», 2. «Мое живое дерево», 3. «Мой уютный дом», 4. «Моя мастерская». Занятия рассчитаны на один учебный час в неделю; срок реализации программы – четыре учебных года (144 часа).

Как известно, традиции любого этноса занимают в его культуре особое место, передаваясь через мифологию, религию, творчество. На занятиях по программе «Экотворец» традиции природосообразной жизни предков рассматриваются через призму приобщения детей и подростков к художественному творчеству.

2. Социально-культурное, включающее проект фестиваля, имеющего художественную, экологическую и социально-воспитательную направленность. В основе его концепции – опора на синтез искусств: музыки, литературы, изобразительного творчества и др., который представляет системообразующий характер содержания эколого-художественной воспитательной деятельности.

Три взаимосвязанных составляющих содержательного компонента – «Арт-контент», «Эко-контент» и «Интегрированный контент» могут усваиваться (осваиваться) через: осознанное восприятие (наблюдение), переживание; репродуцирование (реконструкция способа); упражнение в навыке; решение проблемно-творческих задач.

Рассмотрим более подробно основу «Интегрированного контента» – художественно-творческую деятельность детей с использованием вторсырья, бросовых и бывших в употреблении материалов, так называемый «артсайклинг». Артсайклинг как компонент художественного творчества имеет глубокие корни в культурах многих народов. Будучи предметно-практической и художественно-творческой деятельностью, основанной на народных традициях, в артсайклинге «...происходит применение не только инновационных технологий и материалов, но глубокое изучение и использование традиций народного творчества, сохранения этнокультурных ценностей, присущих каждому региону» [9, с. 39]. Так, у славян это лоскутное шитье из остатков материи, ритуальные куклы из бывшей в употреблении одежды, плетение ковриков из ветоши и т. п., у народов Востока и Латинской Америки – шитье из старых кимоно «кинусайга», реставрация и декорирование предметов быта, изготовление музыкальных инструментов из природного бросового материала и т. д.

Относительно недавно педагоги стали акцентировать внимание на воспитательном потенциале артсайклинга, и это не случайно: помимо выраженного природоохранного компонента, работа детей в этом художественном направлении развивает у них творческое

воображение, эстетический вкус, а также формирует потребность жить в гармонии с природой, привлекает рачительность [2].

Организационно-деятельностный компонент: предполагаемый социокультурный механизм реализации. Компонент предъявляет комплекс форм, методов, средств воспитания, посредством которых реализуется воспитательный процесс. В качестве его приоритетных механизмов предлагается использовать различные формы (мастерская, фестиваль), группы методов (формирования целостной картины мира, репродуктивной деятельности, поисково-творческие, формирования субъективного отношения к природе), средства (аудиальные, визуальные, кинестетические, интерактивные).

Уточнение организационно-педагогических условий эколого-художественного воспитания детей потребовало целенаправленного создания эколого-ориентированной культурно-образовательной среды, способной органично вписаться в пространство как образовательных, так и культурно-досуговых учреждений. Опираясь на структуру образовательной среды, выделенную В. А. Ясвиным [10], мы спроектировали культурно-образовательную среду учреждения в виде уровневой иерархии.

Уровень субъектов воспитательного процесса представляет собой межличностные взаимоотношения всех субъектов воспитательного процесса и продуктивность их взаимодействий.

Социальный уровень представляет собой пространство условий и возможностей, создающееся в межличностном взаимодействии между субъектами воспитательного процесса, влияние социально-культурной среды, ориентированной на формирование экологической и художественной культуры детей.

Пространственно-предметный уровень представляет собой пространственно-предметные возможности осуществления воспитания детей.

Технологический уровень представляет собой комплекс образовательных технологий (включая содержание и методы воспитания).

Оценочно-результативный компонент модели свидетельствует об эффективности эколого-художественного воспитательного процесса, отражает динамику его развития. Диагностика уровня художественно-экологической воспитанности детей дает возможность определить степень соответствия результата воспитания поставленной цели, применяемым методам, средствам и позволяет судить о целостности и эффективности воспитательного процесса.

Критерий 1 – «когнитивный»: совокупность знаний, на основе которых у детей создается целостность представлений о мире; формируется их экологическая и художественная воспитанность. Показатели:

- а) глубина и системность экологических знаний;
- б) знание авторских произведений искусства, компонентов народной культуры, отражающих отношение человека к природной среде;
- в) понимание связи, механизмов взаимовлияния искусства и природной среды.

Критерий 2 – «эмоционально-ценностный»: совокупность эмоциональных проявлений детей, связанных с состоянием природной и социокультурной среды. Показатели:

- а) понимание ценности природы;

б) проявление эмоционально-чувственной восприимчивости; готовность к художественно-образному восприятию окружающего мира;

в) готовность к интерпретации природного мира через художественный образ в творческих работах детей, как отражение их отношения к изображаемым объектам.

Критерий 3 – «мотивационный»: совокупность мотивов, потребностей, интересов, проявляющихся в желании участвовать в художественной и экологической деятельности. Показатели:

а) интересы, потребности, мотивационный вектор компетенций, направленные на экологическую деятельность;

б) готовность использования знаний, компетенций, полученных в разных видах художественной деятельности (рисование, лепка, аппликация, декоративно-прикладное творчество, художественное конструирование) в творческой эколого-художественной деятельности;

в) активность в природоохранной и эколого-художественной деятельности, в том числе совместно с другими людьми (сотрудничество в команде, коллективе).

Критерий 4 – «креативный» (от лат. creatio 'созидание'): совокупность умений и навыков, позволяющих решать поставленные задачи в области творческой эколого-художественной деятельности. Показатели:

а) новизна, оригинальность и глубина замысла («художественное содержание»);

б) мастерство использования средств и способов художественного выражения в работе («художественная форма»); общий уровень работы;

в) выразительность, создание художественного образа изображаемого объекта или явления;

г) практическое применение работы, ее социальная значимость (в том числе возможность трансляции идеи) – для художественных работ, созданных из вторсырья, бросового и бывшего в употреблении материала.

Также были определены *уровни* художественно-экологической воспитанности детей (высокий, средний, низкий), которые зависят от степени выраженности каждого из критериев.

Результативный компонент модели отражен в ожидаемом результате повышения уровня: а) знаний в сфере художественной, экологической и традиционной народной культуры; б) сформированности ценностного субъективного отношения к природной и социокультурной среде; в) сформированности художественных и экологических интересов и потребностей в области искусства, экологии, культуры, в том числе к традиционной народной культуре; повышение уровня активности в природоохранной и эколого-художественной деятельности; г) сформированности навыков эколого-художественной деятельности.

Овладение культурой на современном этапе предполагает знание некоторого набора или системы фактов о мире, владение такой системой ориентиров и умений, которые обязательны (в социально-психологическом смысле) для любого члена общества [11, с. 10–11]. А. А. Леонтьев обозначил этот «культурный минимум» как культурный стереотип, полагая, что одна его часть стабильна, а другая находится в постоянном изменении [11, с. 10–11]. Распространяя положение о культурном стереотипе на один из важнейших компонентов культуры – воспитание, мы предположили, что модель эколого-художественного

воспитания детей в контексте этнокультурных традиций может строиться на двух компонентах – стабильном и переменном (вариативном), составляющих ее основу.

Стабильная, неизменная составляющая «культурного стереотипа» отражена в модели в виде опоры на принципы воспитания, присущие народной педагогике (природосообразность, культуросообразность); опоры на нормативный и ценностно-смысловой компоненты народной культуры (художественно-творческие традиции и этнокультурные традиции природосообразной жизни), составляющих стержень содержания модели, которое, в свою очередь, подчинено единству задач художественного и экологического воспитания.

Переменная (вариативная) составляющая модели в контексте этнокультурных традиций заключена: в интеграции форм воспитательной деятельности (традиционная – мастерская и современная – фестиваль) в синтетическую форму воспитания через досуговую деятельность; в интеграции методов, средств, факторов экологического и художественного воспитания, образующую единую и целостную технологию, что должно положительно сказаться и на ее практической значимости.

Список литературы

1. *Einstein A. The Einstein Reader. New York: Citadel Press, 2006. 288 p.*
2. *Бакланова Т. И., Киреева О. А. Опыт-экспериментальная работа по организации и проведению художественно-экологического фестиваля на основе сотрудничества образовательных организаций и учреждений культуры // Социально-культурное взаимодействие вуза и предприятий индустрии креативного досуга в системе инновационной подготовки кадров для столичных учреждений образования и культуры / под ред. Э. И. Медведь, Г. И. Грибковой. М.: Перспектива, 2018. С. 38–43.*
3. *Куприна Н. Г. Эколого-эстетический подход в художественном воспитании детей: моногр. Екатеринбург, 2014. 379 с.*
4. *Теремов А. В. Интегративные тенденции в естественнонаучном и гуманитарном образовании школьников // Наука и школа. 2007. № 2. С. 16–19.*
5. *Кравченко А. И. Культурология: словарь. М.: Академ. проект, 2000. 577 с.*
6. *Лодатко Е. А. Типология педагогических моделей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер.: Педагогика, Психология. 2014. № 1(16). С. 126–128.*
7. *Новикова Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика; сост. Е. И. Соколова. М.: ПерСэ, 2009. 335 с.*
8. *Пузанкова Е. Н., Бочкова Н. В. Современная педагогическая интеграция, ее характеристики // Образование и общество. 2009. № 1. С. 9–13.*
9. *Чуприна Н. В., Сусук М. Б. Апсайклінг та його визначення як напряму екодизайну в сучасній індустрії моди // Вісник ХДАДМ. 2014. № 3. С. 38–41*
10. *Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.*
11. *Леонтьев А. А. Педагогика здравого смысла // «Школа 2000....» Концепция и программы непрерывных курсов для общеобразовательной школы / под науч. ред. А. А. Леонтьева. Вып. 1. М., 1998. С. 9–23.*

References

1. Einstein A. *The Einstein Reader*. New York: Citadel Press, 2006. 288 p.
2. Baklanova T. I., Kireeva O. A. Opytno-eksperimentalnaya rabota po organizatsii i provedeniyu khudozhestvenno-ekologicheskogo festivalya na osnovesotrudnichestva obrazovatelnykh organizatsiy i uchrezhdeniy kultury. In: Medved E. I., Gribkova G. I. (eds.) *Sotsialno-kulturnoe vzaimodeystvie vuza i predpriyatiy industrii kreativnogo dosuga v sisteme innovatsionnoy podgotovki kadrov dlya stolichnykh uchrezhdeniy obrazovaniya i kultury*. Moscow: Perspektiva, 2018. Pp. 38–43.
3. Kuprina N. G. *Ekologo-esteticheskiy podkhod v khudozhestvennom vospitanii detey: monogr.* Ekaterinburg, 2014. 379 p.
4. Teremov A. V. Integrativnye tendentsii v estestvennonauchnom i gumanitarnom obrazovanii shkolnikov. *Nauka i shkola*. 2007, No. 2, pp. 16–19.
5. Kravchenko A. I. *Kulturologiya: slovar*. Moscow: Akadem. proekt, 2000. 577 p.
6. Lodatko E. A. Tipologiya pedagogicheskikh modeley. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika, Psikhologiya*. 2014, No. 1(16), pp. 126–128.
7. Novikova L. I. *Pedagogika vospitaniya: izbrannyye pedagogicheskie trudy*. Moscow: PerSe, 2009. 335 p.
8. Puzankova E. N., Bochkova N. V. Sovremennaya pedagogicheskaya integratsiya, ee kharakteristiki. *Obrazovanie i obshchestvo*. 2009, No. 1, pp. 9–13.
9. Chuprina N. V., Susuk M. B. Apsaykling ta yogo viznachennyya yak napryamu ekodizaynu v suchasniy industrii modi. *Visnik KhDADM*. 2014, No. 3, pp. 38–41.
10. Yasvin V. A. *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu*. Moscow: Smysl, 2001. 365 p.
11. Leontiev A. A. Pedagogika zdravogo smysla. In: "Shkola 2000..." Kontseptsiya i programmy nepreryvnykh kursov dlya obshcheobrazovatel'noy shkoly. Iss. 1. Moscow, 1998. Pp. 9–23.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 5

Статья поступила в редакцию 18.03.2020
The article was received on 18.03.2020