УДК 37.015.3
ББК 88.4

DOI: 10.31862/2218-8711-2020-5-125-129

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ У СТУДЕНТОВ

SOCIO-PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE ORIGIN OF CONFLICT SITUATIONS
BETWEEN STUDENTS

Бердиева Гулмира Джураевна

Преподаватель кафедры психологии,
Каршинский государственный университет,
Узбекистан

E-mail: sharopovr@bk.ru

Berdieva Gulmira Ju.

Lecturer at the Department of Psychology,
Karshi State University, Uzbekistan

E-mail: sharopovr@bk.ru

Аннотация. Растущее разнообразие и масштабность конфликтов, их повсеместность охватывают представителей всех групп населения, включая как молодых людей, так и студентов в конфликтных ситуациях. Исследования особенностей конфликтов у студентов вузов практически не проводятся. Эти конфликты, если они остаются незамеченными, могут нанести вред здоровью молодых людей, вызвать чувство неудовлетворенности учебной и повлиять на эффективность освоения их профессиональных навыков. Начало обучения в университете – сложный и комплексный процесс. В работе также обсуждаются причины конфликтов, их особенности, способы и методы их регулирования.

Abstract. The growing diversity and scope of conflicts and their prevalence reach all population groups, including young people and students in conflict situations. Studies of conflict peculiarities of university students are practically not carried out. These conflicts, if left undetected, can harm the health of young people, cause a sense of dissatisfaction with learning and affect the effectiveness of mastering professional skills. Starting university is a complex and challenging process. The causes of conflicts, their characteristics, methods and ways to manage them are also discussed in the work.

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Бердиева Г. Д., 2020

Ключевые слова: психоанализ, социальный конфликт, конфликтология, стратегии поведения в конфликте, сотрудничество, конкуренция, компромисс, избегание, адаптация.

Keywords: psychoanalysis, social conflict, conflict resolution studies, behavior strategies in the conflict, cooperation, competition, compromise, avoidance, adaptation.

Среди западных психологов сторонники психоанализа и психодинамических подходов больше изучали внутренние мотивационные конфликты. Левин рассматривал конфликт как одновременное воздействие сил на индивида в противоположных направлениях и делил их на три варианта.

В первом случае конфликта человек должен выбрать что-то одинаково приятное, но противоречащее друг другу. Причина конфликта заключается в том, что мотивы несовместимых действий появляются одновременно и имеют равную силу, иначе конфликт не возник бы и мы бы выбрали то, что важно для нас, и последовательно выполняли бы наши желания. В исследовании мы использовали анкету для оценки конфликтности, чтобы определить уровень конфликта у студентов.

В исследовании приняли участие студенты 2-го и 3-го курсов кафедры психологии Каршинского государственного университета (г. Карши, Узбекистан). Результаты были обработаны и сопоставлены в процентах, что является одним из математических и статистических методов. Степень конфликтности у студентов 2-го и 3-го курсов была разделена на три группы в соответствии с интерпретацией методологии: «низкая», «средняя» и «высокая». Полученные результаты показаны в табл. 1.

Таблица 1

Уровень конфликтности у студентов, %

Студенты, курс	Уровень конфликтности		
	низкий	средний	высокий
2-й курс	87,3	12,7	0
3-й курс	37,5	62,5	0

87,3% студентов 2-го курса и 37,5% студентов 3-го курса имеют низкий уровень конфликтности. Эти студенты миролюбивы, легко выходят из конфликтов и избегают спорных ситуаций дома и на работе. Вот почему люди считают их гибкими людьми.

12,7% студентов 2-го курса и 62,5% студентов 3-го курса имеют умеренный уровень конфликтности. Эти студенты больше любят спорить, но вступают в конфликт только тогда, когда это невозможно уладить мирными средствами. Когда это происходит, они будут защищать свое мнение, не боясь потерять одобрение и друзей. Они не отступают от правил этикета и не оскорбляют людей. Вот почему люди уважают их.

Высокого уровня конфликтности не было обнаружено ни у студентов 2-го курса, ни у студентов 3-го курса. Студенты 2-го курса с меньшей вероятностью будут спорить со

своими сверстниками, потому что они еще не очень хорошо знают группу, деятельность университета и студенческую жизнь. Средний уровень был более выраженным. Студенты 3-го курса хорошо знают, кто есть кто в группе, как вести себя в ситуации, адаптироваться к группе, команде, вступать в здоровую конкуренцию со своими одноклассниками в любой деятельности, отстаивая свои права в случае конфликта.

В исследовании мы также использовали опросник «Оценка метода реагирования на конфликтные ситуации» К. Н. Томаса, Н. В. Гришина, чтобы определить, как студенты ведут себя в конфликтных ситуациях [1].

Американский социолог К. Н. Томас разработал методологию, которая позволяет определить, как часто человек часто ведет себя в различных конфликтных ситуациях, и можно определить степень выраженности [2]. Методология также дает возможность оценить уровень социально-психологической приспособленности каждого члена команды к совместной деятельности. С использованием этого метода изучаются характеристики взаимодействия в разных группах, результаты которого показаны в табл. 2.

Таблица 2

Распределение показателей взаимодействия студентов по методике К. Н. Томаса, Н. В. Гришина «Оценка метода реагирования на конфликтные ситуации»

Студенты, курс	Средний балл по шкалам				
	конкуренция (жесткий стиль)	сотрудничество	компромисс	избегание	адаптация (мягкий стиль)
2-й курс	5,0	6,4	6,7	4,7	5,6
3-й курс	6,2	5,9	4,8	7,3	7

Средний балл для студентов 2-го курса по шкале конкуренции (жесткий стиль) равен 5. Большинство второкурсников менее конкурентоспособны, потому что они еще не вписались в группу и не знают психологических особенностей друг друга. Средний балл для студентов 2-го курса по шкале избегания конфликта в конфликтных ситуациях составляет 4,7. Такие студенты при разногласиях не хотят спорить. Студенты 2-го курса часто проявляют адаптацию (мягкий стиль) в конфликтных ситуациях, средний балл по данной шкале составляет 5,6. Аналогичным образом средний балл по шкалам сотрудничества и терпимости – 6,4 и 6,7 соответственно.

Студенты 3-го курса также избегают конфликтов в конфликтных ситуациях. Средний балл по шкале избегания составляет 7,3. Большинство студентов 3-го курса самостоятельно ориентируется в конфликтных ситуациях и стараются избегать противоречий. Средний балл для студентов 3-го курса по шкале конкуренции составляет 6,2. Такие студенты, как правило, соревнуются в конфликтных ситуациях. Средний балл для студентов 3-го курса по шкале сотрудничества – 5,9, по шкале адаптации (мягкий стиль) – 7. Средний балл по шкале примирения составляет 4,8.

Поскольку одной из целей нашего исследования было определение самостоятельного управления студентами в конфликтных ситуациях, мы также использовали опросник по самоуправлению в общении. Эта анкета была разработана американским психологом

М. Снайдером и используется для изучения того, насколько сильно человек может контролировать себя во время общения [3].

Результаты показаны в табл. 3.

Таблица 3

Демонстрация уровня самоконтроля студентов в общении, %

Студенты, курс	Низкий коммуникативный контроль	Средний уровень коммуникативного контроля	Высокий коммуникативный контроль
2-й курс	43,3	40,0	16,7
3-й курс	30,0	60,0	10,0

Как видно из таблицы, 43,3% студентов 2-го курса и 30% студентов 3-го курса имеют низкий коммуникативный контроль. Поведение этих учеников стабильно, не меняется в зависимости от ситуации и, более вероятно, они будут проявлять себя искренне в общении. Учащихся с низким коммуникативным контролем больше на 2-м курсе, чем на 3-м.

40% студентов 2-го и 60% студентов 3-го курса имеют средний коммуникативный контроль. Такие студенты имеют высокий уровень искренности, но иногда «обуздание» эмоций высвобождается: поведение должно учитывать мнения других.

16,7% студентов 2-го курса и 10% 3-го курса имеют высокий коммуникативный контроль. Такие студенты могут быстро взять на себя любую роль, легко менять свое поведение по мере изменения ситуации и заранее знать, какое впечатление они произведут на других.

Таким образом, большинство второкурсников имеют плохой коммуникативный контроль, в то время как студенты 3-го курса имеют умеренно развитый коммуникативный контроль. По словам М. Снайдера [4], люди с высоким уровнем коммуникативного контроля знают, как вести себя в ситуации, контролировать выражение своих эмоций. Однако им трудно вести себя естественно и им не нравятся непредсказуемые ситуации. Люди с низким уровнем коммуникативного контроля ведут себя естественно и открыто, но, когда ситуация меняется, им трудно адаптироваться к новой ситуации [5].

Таким образом, мы пришли к следующим выводам по результатам исследования:

1. У студентов 3-го курса больше уровень конфликтности, чем у студентов 2-го курса. Большинство студентов 2-го курса менее склонны к конфликту, потому что они еще не вписались в группу и не знают психологических характеристик друг друга. С другой стороны, у студентов 3-го курса более высокий уровень конфликтности, потому что они лучше знают, кто есть кто в группе, умеют вести себя в ситуации обучения, адаптированы к группе, команде и могут вступать в здоровую конкуренцию со своими сверстниками в любой деятельности, отстаивая свои права в случае конфликта.
2. Студенты 2-го курса проявляют гибкость в конфликтных ситуациях. Большинство студентов 3-го курса самостоятельно ориентируются в конфликтных ситуациях и стараются избегать противоречий.
3. Коммуникативный контроль слабый у студентов второго курса и средний у большинства студентов третьего курса.

Список литературы

1. Братченко С. Л. Межличностный конфликт как общение // Конфликт в конструктивной психологии. Красноярск, 2008.
2. Гришина Н. В. Психология конфликтов и способы их преодоления. М., 2002.
3. Головей Л. А., Рыбалко Е. Ф. Практикум по возрастной психологии. СПб., 2001. С. 234–238.
4. Давлетшин М. Г. Национальная учебная программа и проблемы совершенствования преподавания психологии в высшей школе // Научные основы применения педагогических технологий в образовательном процессе высших педагогических и учебных достижений: материалы конференции. Ташкент, 2000.
5. Орлова Е. А., Филонов Л. Б. Взаимодействие в конфликтной ситуации // Некоторые факторы, определяющие ход взаимодействия. М.: Прогресс, 2004.

References

1. Bratchenko S. L. Mezhlichnostnyy konflikt kak obshchenie. In: Konflikt v konstruktivnoy psikhologii. Krasnoyarsk, 2008.
2. Grishina N. V. *Psikhologiya konfliktov i sposoby ikh preodoleniya*. Moscow, 2002.
3. Golovey L. A., Rybalko E. F. *Praktikum po vozrastnoy psikhologii*. St. Petersburg, 2001. Pp. 234–238.
4. Davletshin M. G. Natsionalnaya uchebnaya programma i problemy sovershenstvovaniya prepodavaniya psikhologii v vysshey shkole. In: Nauchnye osnovy primeneniya pedagogicheskikh tekhnologiy v obrazovatelnom protsesse vysshikh pedagogicheskikh i uchebnykh dostizheniy. *Proceedings of conference*. Tashkent, 2000.
5. Orlova E. A., Filonov L. B. Vzaimodeystvie v konfliktnoy situatsii. In: Nekotorye faktory, opredelyayushchie khod vzaimodeystviya. Moscow: Progress, 2004.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 5

Статья поступила в редакцию 27.03.2020
The article was received on 27.03.2020