УДК 334.02
ББК 60.82

DOI: 10.31862/2218-8711-2020-4-51-56

СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

SOCIAL RISKS OF CORPORATE MANAGEMENT IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

Медведева Наталья Викторовна

Заведующая кафедрой менеджмента в образовании, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, доктор социологических наук, доцент

E-mail: akinfieva-nata@yandex.ru

Medvedeva Natalya v.

Head of the Department of management in education, Saratov state University, ScD in Sociology, Associate Professor

E-mail: akinfieva-nata@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные виды социальных рисков управления в российских образовательных организациях, указаны источники рисков, продемонстрированы способы снижения негативного влияния корпоративных рисков на управление образовательной организацией.

Abstract. The main types of social management risks in Russian educational organizations are described in this article, sources of risks are indicated, ways to reduce the negative impact of corporate risks on the management in an educational organization are shown.

Ключевые слова: социальные риски корпоративного управления, риски реализации прав учредителя, риски деятельности органов и структур управления образовательной организацией, риски раскрытия информации, негативные и позитивные последствия рисков, способы минимизации социальных рисков корпоративного управления.

Keywords: social risks of corporate management, risks of exercising the rights of the founder, risks of activity of management structures in educational organization, risks of information disclosure, negative and positive consequences of risks, ways of minimizing social risks of corporate management.

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Медведева Н. В., 2020

Современные процессы управления в системе образования отражают общую тенденцию развития экономических систем, заключающуюся в интенсификации влияния факторов внешней и внутренней среды на принимаемые управленческие решения. В настоящее время никто из субъектов управления не может игнорировать социально-экономические характеристики и поведение субъектов образовательного рынка, радикальные изменения моделей организационной культуры как аккумулятора ключевых характеристик внутренней среды образовательных организаций, процессов взаимодействия образовательных организаций со всеми компонентами внешней среды.

До недавнего времени система образования была в меньшей степени зависима от средовых характеристик, однако в настоящий момент ситуация значительно изменилась, что потребовало от руководителей системы образования знания многих экономических и управленческих методов, нехарактерных ранее для образовательной среды. Произошедшие изменения в содержании и технологиях профессиональной деятельности руководителей системы образования, с одной стороны, требуют новых компетенций для эффективного выполнения управленческих функций в среде риска, а с другой – сами стали источниками новых рисков. Обратимся к классификации и составу социальных рисков, имевшихся и вновь появившихся в деятельности руководителей образовательных организаций. Различают две большие группы социальных рисков: первая группа связана с особенностями внутренней социальной среды системы образования, условно эту группу можно назвать риски корпоративного управления, вторая связана с внешней социальной средой образовательных организаций, большинство таких рисков можно отнести к репутационным [1; 2]. Объектом рассмотрения в данной статье выберем социальные риски корпоративного управления.

Риски корпоративного управления являются наиболее весомыми внутренними нефинансовыми рисками в российских образовательных организациях, так как число социальных субъектов, определяющих процессы управления, велико и разнопланово: учредители, административно-управленческий персонал, педагогический персонал в составе общественных органов управления, сторонние заинтересованные лица, к последним могут быть отнесены попечители, работодатели, потребители «продуктов» деятельности образовательной организации, которые также могут входить в общественные органы управления образовательной организации.

Отличительной особенностью управления образовательными организациями является государственно-общественный характер, поэтому часть субъектов управления, не принадлежащих системе образования (из внешней среды), на самом деле являются субъектами управления и являются источниками внутренних рисков управления. Кроме того, современный этап функционирования всех организаций характеризуется повышением роли информации, если для коммерческих организаций наибольшее значение имеет маркетинговая, технологическая, правовая информация, то для образовательных организаций, кроме перечисленных, не меньшее значение имеют внутренние информационные потоки.

Среди рисков корпоративного управления сегодня наибольшее влияние оказывают:

- риски реализации прав учредителей;
- риски деятельности органов управления образовательной организацией;
- риски раскрытия информации [3].

Риски реализации прав учредителей выражаются в способности руководства образовательной организации оказывать влияние на процессы выбора собственного видения развития и содержания деятельности. В нашей стране учредители образовательных организаций – это федеральные, региональные или муниципальные органы власти в лице министерств (департаментов, комитетов...) образования соответствующего уровня, мизерная часть образовательных организаций, относящихся к казенным, автономным, частным организациям могут иметь другой состав учредителей, но от этого сам риск реализации прав учредителя не меняется [4].

Для большинства российских образовательных организаций этот риск выражается в нормативном закреплении подавляющего большинства видов деятельности:

а) определение направлений, содержания и характера реализации образовательных программ;

б) реализация процессов управления персоналом в части выполнения требований ФГОС, предъявляемых к педагогическим работникам, реализующим образовательные программы, и в части соответствия другим правовым нормам, например, зависимости заработной платы педагогов от средней зарплаты по региону, состава ее компонентов, за исполнением последних также следит учредитель;

в) материально-техническое обеспечение деятельности;

г) наличие и полномочия органов управления образовательной организации и др.

Негативные последствия от обсуждаемого риска заключаются в том, что руководитель образовательной организации весьма ограничен в самостоятельном выборе управленческих решений, которые могли бы быть более полезными для функционирования и особенно для развития образовательной организации. Например, многие руководители вузов иначе себе представляют предпочтения абитуриентов при выборе направления обучения и иначе оценивают шансы выпускников тех или направлений подготовки трудоустроиться в соответствии с полученным образованием, чем учредитель. Это приводит к неоправданным и необоснованным перекосам в бюджетной и коммерческой учебной нагрузке на естественнонаучных и гуманитарных факультетах. Отстаивание правоты принимаемых управленческих решений руководителем образовательной организации сегодня редкое явление, так как финансовое вознаграждение директоров школ, колледжей, ректоров вузов зависит от исполнения решений учредителя.

Однако нельзя не упомянуть о безусловных позитивных проявлениях риска реализации прав учредителя, а именно: гарантированный объем финансирования на определенный временной период, соответствующий заданию учредителя, что позволяет планировать работу образовательной организации с наименьшими рисками, исходящими из внешней среды.

Способов минимизации негативных последствий от риска реализации прав учредителей не очень много. Большинство образовательных организаций работают над установлением благоприятных отношений с учредителем путем более точного выполнения требований учредителя, достижения высокого качества результатов образовательной деятельности, эффективной системы коммуникации.

Еще одним способом можно назвать достижение образовательной организацией особого статуса, например, переход общеобразовательной школы в статус лицея, гимназии,

для университета снижением обсуждаемого риска станет получение статуса национального исследовательского или федерального, что позволяет университетам разрабатывать собственные образовательные стандарты, они более свободны в выборе направлений и профилей подготовки. И наконец, еще один способ для российских образовательных организаций стал доступен в современных правовых условиях – это уход из государственного (регионального, муниципального) сектора в автономную или частную сферу. Однако в этом случае образовательная организация не только снижает риск реализации прав учредителя, но и лишает себя положительных проявлений этого риска.

Еще одним риском корпоративного управления является риск деятельности органов управления образовательной организацией. Для организаций любой отрасли экономики этот риск имеет место, однако для образовательных организаций он имеет свои особенности, связанные с характеристиками системы управления, сложившимися традициями и спецификой персонала образовательных организаций.

Одним из источников данного риска является нормативно закреплённый государственно-общественный принцип управления любой российской образовательной организацией. Реализация данного принципа привела к тому, что в ее системе управления существует множество коллегиальных органов управления, реализующих права общественной составляющей.

Наличие сложной, динамичной социальной среды существенно повышает риски принимаемых решений, так как число запрограммированных управленческих решений или хотя бы решений с прогнозируемой величиной риска уменьшается. Например, с помощью экспертной оценки руководитель вуза (подразделения) оценил, что желаемое предложение будет принято только 50% состава ученого совета (или другого коллегиального органа управления), он принимает управленческое решение провести подготовительную работу с каждым субъектом этого коллегиального органа, чтобы повысить вероятность прохождения предложения, то есть в состав управленческого решения входят действия по дополнительно информированию, разъяснению, обоснованию необходимости предлагаемых мер.

Однако эти действия могут как повысить вероятность прохождения решения, так и понизить, если субъекты управления воспримут эти действия как давление. Сами же действия весьма определены, их нельзя назвать риском, а вот ситуация, в которой эти действия совершаются, может измениться: стать более или менее рискованной. Иными словами, даже знание вероятности происхождения риска не всегда позволяет минимизировать его негативные последствия. А если учесть, что полномочия общественных органов управления в образовательной организации весьма широки, то и риски деятельности таких органов управления тоже достаточно серьезные [5].

Персонал образовательных организаций в большинстве своем имеет высокий уровень образования, большой опыт взаимодействия с людьми разных социальных статусов, возрастов, поэтому игнорировать их субъектность в управлении образовательной организации нельзя. Если руководитель образовательной организации не учитывает роль и мнение персонала в принимаемых управленческих решениях, то он существенно повышает риск их неисполнения, потери управления вообще.

Характерной особенностью системы образования является масштабный охват всего населения страны и с точки зрения непосредственных получателей образовательных

услуг, и с позиции бенефициариев деятельности системы образования в целом, получая блага от качества воспитания, обучения молодежи, уровня профессионализма трудящихся, научных достижений страны. В свете этого содержание управленческих решений в системе образования зависит не только и даже не столько от предпочтений образовательных организаций, сколько от запросов общества и государства в широком смысле. Этот факт, безусловно, повышает риски деятельности органов управления образовательной организации и делает их весьма разнообразными.

Негативность последствий от данного вида рисков проявляется в основном в сдерживании самостоятельности руководителя образовательной организации и снижении оперативности принимаемых решений. Однако эти проявления могут иметь и положительные последствия: ответственность за принимаемые решения разделяют все субъекты управления, а неспешные решения соответствуют консервативному характеру системы образования.

И наконец, еще одним существенным риском в деятельности руководителя образовательной организации является качество раскрытия информации. Основным источником оценки образовательной организации с внешней стороны является информация, раскрываемая сообществом организации, сегодня эта информация, как правило, черпается с сайта образовательной организации, из публикаций в СМИ.

Качество этой информации во многом определяется внутренним положением об информационной политике, указывающим принципы, объем и порядок предоставления информации внешним пользователям, что позволяет стейкхолдерам сформировать некие ожидания по отношению к раскрываемой информации. При этом в российской практике корпоративного управления качество раскрываемой информации во многом зависит от того, к какому статусу в общественном мнении стремится образовательная организация.

В данном контексте следует указать на довольно распространенный риск раскрытия информации образовательной организацией – это сложные тексты, изобилующие профессиональными терминами, трудными речевыми оборотами, что приводит к неверному пониманию смысла информации потребителями образовательных услуг. Внутренние информационные коммуникации также порождают серию рисков, источником которых чаще всего является обилие нормативных, методических материалов, не только плохо согласованных между собой, но и отличающихся в разных подразделениях одной организации (последнее характерно для вузов). Бюрократические признаки документооборота российских образовательных организаций достигли таких масштабов, что порождаемые ими риски могут свести к нулю даже самые грамотные управленческие действия.

К сожалению, единственным способом снижения негативного влияния риска раскрытия информации российские образовательные организации увидели в создании регламентированной процедуры документооборота (например, в вузах созданы центры менеджмента качества), и практически ничего не делается в целях улучшения самого качества информации, циркулирующей внутри организации и формируемой для внешней среды.

Таким образом, исследование рисков в управленческой деятельности для руководителей российских образовательных организаций сегодня должно стать если не первостепенной, то уж точно обязательной задачей. Динамизм внутренней среды образовательных организаций и внешней среды, в которой они действуют, будет только увеличиваться, а

это означает, что число рисков и их источников, их влияние на принимаемые управленческие решения тоже будет расти. В свете этого грамотное управление образовательной организацией без прогноза рисков представляется невозможным.

Список литературы

1. Дадалко В. А., Соловкина Е. Д. Управление рисками образовательной деятельности высших учебных заведений // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14, № 3 (360). С. 480–491.
2. Манян Н. М. Стратегические риски в корпоративном управлении // Бизнес-образование в экономике знаний. 2018. № 1 (9). С. 59–61.
3. Красильникова Е. О. Риски в системе корпоративного управления // Бизнес-образование в экономике знаний. 2018. № 3 (11). С. 66–70.
4. Булыгин А. С., Самсонова Н. В. Риски в деятельности образовательных организаций: организационно-правовые аспекты // Научный диалог. 2018. № 1. С. 222–230.
5. Медведева Н. В. Специфика рисков управления в российской системе образования // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2019. № 1 (21). С. 79–84.

References

1. Dadalko V. A., Solovkina E. D. Upravlenie riskami obrazovatelnoy deyatel'nosti vysshikh uchebnykh zavedeniy. *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost*. 2018, Vol. 14, No. 3 (360), pp. 480–491.
2. Manyan N. M. Strategicheskie riski v korporativnom upravlenii. *Biznes-obrazovanie v ekonomike znaniy*. 2018, No. 1 (9), pp. 59–61.
3. Krasilnikova E. O. Riski v sisteme korporativnogo upravleniya. *Biznes-obrazovanie v ekonomike znaniy*. 2018, No. 3 (11), pp. 66–70.
4. Bulygin A. S., Samsonova N. V. Riski v deyatel'nosti obrazovatelnykh organizatsiy: organizatsionno-pravovye aspekty. *Nauchnyy dialog*. 2018, No. 1, pp. 222–230.
5. Medvedeva N. V. Spetsifika riskov upravleniya v rossiyskoy sisteme obrazovaniya. *Aktualnye problemy ekonomiki i menedzhmenta*. 2019, No. 1 (21), pp. 79–84.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 4

Статья поступила в редакцию 16.01.2020
The article was received on 16.01.2020