ПРОБЛЕМЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

DIFFICULTIES OF MONITORING THE QUALITY OF PRIMARY EDUCATION

Кроткова Виктория Александровна
Магистрант, Московский городской
педагогический университет
E-mail: krotkova.viktoria@yandex.ru

Krotkova Victoria A.

Post-graduate student in the master's
program, Moscow City University
E-mail: krotkova.viktoria@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы повышения качества образования в современной начальной школе, предложены способы репрезентации оценки качества на основе осуществления процедур мониторинга учебной деятельности в соответствии с образовательными стандартами.

Abstract. This article examines the issues of improving the quality of education in a modern primary school, suggests ways of representing quality assessment based on the implementation of monitoring procedures for educational activities in accordance with the educational standards.

Ключевые слова: образовательная система, современное образование, образование, проблемы образования, недостатки в системе образования, российское образование, тенденции в образовании.

Keywords: educational system, modern education, education, difficulties of education, detriments to the education system, Russian education, trends in education.

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Кроткова В. А., 2020

Изменения качества образования стали рельефно заметны при введении Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС), который определил три объекта мониторинга качества общего образования: «структуру основных образовательных программ», «условия реализации основных образовательных программ», «результаты освоения обучающимися основных образовательных программ».

Приоритетные задачи в сфере оценки качества образования определены в программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг., в которой среди задач также указано на необходимость проведения мониторингов качества образования.

Основной целью образовательных учреждений является выпуск образованных личностей, которые способны адаптироваться в окружающей социальной среде и использовать знания, умения и навыки, полученные ими в образовательных организациях, в своей повседневной жизни и профессиональной деятельности. Важным этапом является начальная школа, так как именно там получают первоначальные знания будущие выпускники образовательных организаций.

Поэтому важной задачей является проведение мониторинга качества начального образования, так как это способствует изучению и исследованию состояния сферы образования. На основании проведенного мониторинга можно делать выводы о состоянии качества образования и обоснованно прогнозировать его развитие в дальнейшем.

Проведение образовательного мониторинга качества подготовки обучающихся начальной школы в виде опытно-экспериментальной деятельности состояло из трех этапов (констатирующего, формирующего и контрольного).

Государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1467 (далее – ГБОУ СОШ № 1467) являлось базой исследования, а именно 3 «А» класс (экспериментальный класс) и 3 «Б» класс (контрольный класс). Выбор данной базы был обусловлен тем, что оба класса имеют одинаковое количество обучающихся (15), которые обучаются по одной программе «Школа XXI века».

Для мониторинга знаний были определены основные предметы – русский язык, математика, окружающий мир и литература. Мониторинг помог выявить знания, умения и навыки у обучающихся. Результат показал, что уровень компетентности подготовки обучающихся в обоих классах одинаков – удовлетворительный.

В экспериментальном и контрольном классе обучающихся с высоким уровнем знаний нет, хороший уровень компетентности у 3 младших школьников в экспериментальном классе и у 4 младших школьника в контрольном классе, удовлетворительный уровень – у 12 и 11 соответственно, а обучающихся с низким уровнем не оказалось.

Результаты диагностики по системе СОУ (степень обученности учащихся) составили 0,2 в экспериментальном классе и 0,21 в контрольном классе – это III показатель степени обученности – понимание.

Такой обучающийся может не только воспроизвести изученный материал, но и его объяснить, самостоятельно привести свои примеры, таким образом, сущность изученного ему понятна, а не только закреплена в сознании.

Результаты СОУ говорят о том, что у обучающихся экспериментального и контрольного классов степень обученности одинакова, но возникают проблемы в каждом

предметном задании. Это свидетельствует о том, что у младших школьников наличествует плохое знание учебного материала, и они очень редко применяют свои знания на практике. Для достижения критерия диагностики (отличное знание учебного материала – младший школьник способен применять знания в повседневной жизни) следует проводить тщательную работу по формированию качественных знаний, умений и навыков в обоих классах.

Таким образом, знания обучающихся нуждаются в развитии и совершенствовании. Для улучшения качества образования следует создать особую модель управления образовательным процессом, которая даст высокий результат.

Для улучшения качества образования младших школьников в процессе обучения необходимо:

- внедрить учителям для работы с обучающимися учебно-методические материалы и разработки, включающие в себя тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий;
- ввести и использовать современные образовательные технологии в работе с младшими школьниками;
- сориентировать преподавателей начальных классов на создание здоровьесберегающей среды;
- перейти в образовательном процессе на развивающие системы обучения;
- предоставить учителям возможности для профессионального общения и обмена опытом.

Одна из технологий, использованная в работе с учениками для улучшения усвоения материала, – технология развивающего обучения [1, с. 5]. Использование данной технологии было осуществлено с целью всестороннего развития личности, организации основы для формирования познавательных и творческих способностей.

Можно выделить главный положительный аспект данной технологии: у младших школьников возникла потребность в познании, так как такая деятельность является интеллектуальной, связанной с самостоятельным добыванием знаний. Урок или внеурочная деятельность младших школьников должны быть построены таким образом, чтобы способствовать открытию новых знаний и способов деятельности в результате решения проблемных ситуаций, определения вариантов верных решений.

Чтобы преобразовать тренировочные упражнения в творческие задания для улучшения качества усвоения материала, после решения задачи (примера) обучающимся задавался вопрос: как может измениться результат, если в примере минус заменить на плюс или плюс на минус? На уроках русского языка и окружающего мира была проведена аналогичная практика при решении заданий. При правильном подходе можно добиться ситуаций, где обучающиеся оказываются перед проблемой выбора хода решения, таким образом, младшие школьники могут применить свои знания в совершенно новых условиях.

Еще одна технология, которая позволяет ставить младших школьников в позицию исследователя, при этом обучая его рассматривать ситуацию с разных сторон, аргументировать ее, – это проблемное обучение [2, с. 26]. При использовании данной технологии задача преподавателя – отыскивать полезные для познавательно-образовательного

процесса противоречия, чтобы вовлечь младших школьников в их обсуждение и нахождение решения.

Технологии обучения в сотрудничестве, то есть в групповой работе, позволяют повысить эффективность обучения, воспитать у младших школьников ответственность, самостоятельность и творческую активность.

Пример использования данных технологий в работе. На уроке младших школьников распределили на группы по 4 обучающихся с разными уровнями знаний. В ходе проведения урока по открытию новых знаний обучающиеся составляют шпаргалку в виде таблицы, где указана информация, заданная для группы. В конце урока или на следующем предметном уроке задача обучающихся – объяснить или же пересказать пройденный материал по составленной шпаргалке. Далее все шпаргалки собирают вместе, и младшие школьники дублируют каждую шпаргалку.

С дошкольного возраста работа по обучению происходит в игровой деятельности, поэтому была использована технология игровой деятельности, которая привлекательна для младших школьников и способна вызвать позитивную мотивацию к познанию нового. Дидактические и интеллектуальные игры также были применены в процессе обучения.

При включении в работу проектной деятельности для реализации цели вовлечения обучающихся в поиск информации использовались выход за рамки содержания урока, получение социально значимых результатов. Это способствовало реализации интеллектуальных и творческих способностей обучающихся. Обучающиеся получали информацию не только из учебников и справочников, но и с помощью цифровых образовательных ресурсов: авторских презентаций, программных продуктов.

Установлено, что обучающиеся делятся на два вида по способу понимания и поглощения информации: на слух и зрительно. До появления ИКТ в процессе обучения более высокие результаты были у тех учащихся, кто воспринимал информацию на слух, а остальные имели результаты хуже. Использование ИКТ в процессе обучения дает возможность получать информацию как на слух, так и зрительно, что способствует увеличению успеваемости в образовательной организации [3, с. 35–36].

Для отслеживания индивидуального образовательного прогресса у обучающихся необходимо ведение личного портфолио в процессе обучения, при ведении которого вырабатывается умение рефлексивной деятельности, которая расширяет потенциал самообразования младшего школьника.

В результате проведенной работы выявлены следующие улучшения: в экспериментальном классе стало 8 обучающихся с высоким уровнем, а в контрольном классе – 4. Хороший уровень компетентности у 7 младших школьников в экспериментальном классе и 9 младших школьников в контрольном классе. Также в контрольном классе 2 обучающихся с низким уровнем. Учащихся с удовлетворительным уровнем в обоих классах не оказалось.

В экспериментальном классе результаты диагностики по системе СОУ составили: 0,86 – это V показатель степени обученности – перенос, то есть положительное влияние ранее усвоенного навыка на овладение новым. Ученики показывают наивысшую ступень обученности, умеют творчески применять полученные теоретические познания на практике

в новых нестандартных ситуациях, «переносить» ранее изученные и усвоенные понятия, законы и закономерности.

В контрольном классе результаты диагностики по системе СОУ составили: 0,408 – это IV степень обученности – простейшие (элементарные) умения и навыки. При данной степени обученности учащиеся демонстрируют умение применять на практике полученные ими теоретические знания в простейших (алгоритмизированных) заданиях: решение только типовых, стандартных задач с использованием усвоенных законов и правил, легко обнаруживают причинно-следственные связи при разборе теоретического материала.

В результате проведенной работы оба класса улучшили свои результаты. При сравнении с предыдущей диагностикой установлено, что возросло число обучающихся с высоким уровнем качества образования и уменьшилось количество младших школьников с низким уровнем качества образования.

Предложенная в ходе эксперимента модель управления образовательным процессом в начальной школе на основе мониторинга по результатам проведенной работы позитивно повлияла на качество подготовки обучающихся младших классов.

Таким образом, можно предложить следующие методические рекомендации учителям и работникам образовательных организаций, которые улучшат качество усвоения материала младшими школьниками:

- непрерывное изучение, разработка, совершенствование учебно-методических материалов и разработок, внедрение данных разработок в работу с обучающимися (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);
- введение в процесс обучения современных образовательных технологий и использование их в работе с младшими школьниками;
- ориентирование преподавателей начальных классов на создание здоровьесберегающей среды;
- переход на развивающие системы обучения;
- предоставление учителям возможности для профессионального общения и обмена опытом;
- регулярное проведение мониторинга знаний учащихся для установления пробелов в знаниях и определения направления работы над исправлением данных ошибок;
- пробуждение интереса обучающихся в процессе обучения;
- включение родителей детей в образовательную работу;
- замена контрольных работ по предметам на комплексную контрольную работу с установленными критериями.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенная работа благодаря мониторингу способствовала *созданию модели управления образовательным процессом в начальной школе, которая дала положительные результаты, в том числе улучшила качество образования.*

Улучшение результатов в экспериментальном классе подтверждает, что эффективное управление качеством подготовки учащихся в начальной школе возможно, если:

- при организации мониторинга использовать теоретико-методологические подходы, направленные на обновление управления, а также осуществлять внедрение современных информационных технологий в процессе обучения;

- сопровождать образовательный процесс постоянным мониторингом, основой для которого служит ФГОС;
- основным объектом мониторинга выступает образовательная система, а также ее отдельные компоненты, при этом мониторинговая деятельность поддерживается критериями качества образовательной подготовки учащихся;
- коррекция образовательной системы для достижения высокого уровня качества руководителями и педагогами образовательных организаций основана на данных, полученных в результате мониторинга.

Таким образом, можно сделать вывод, что при правильном моделировании мониторинга качества усвоения знаний успеваемость младших школьников улучшается, образовательные результаты повышаются.

Список литературы

1. Аванесов В. С. Методические и теоретические основы тестового педагогического контроля. СПб., 2006. 32 с.
2. Алексеева Т. И. Тактика диагностирования и стратегии формирования познавательных универсальных учебных действий постановки и решения проблемы // Начальная школа. 2018. № 9. С. 25–27.
3. Панасюк В. П., Третьякова Н. В. Качество образования: инновационные тенденции и управление. Екатеринбург: РГППУ, 2018. 201 с.

References

1. Avanesov V. S. *Metodicheskie i teoreticheskie osnovy testovogo pedagogicheskogo kontrolya*. St. Petersburg, 2006. 32 p.
2. Alekseeva T. I. Taktika diagnostirovaniya i strategii formirovaniya poznavatelnykh universalnykh uchebnykh deystviy postanovki i resheniya problemy. *Nachalnaya shkola*. 2018, No. 9, pp. 25–27.
3. Panasyuk V. P., Tretyakova N. V. *Kachestvo obrazovaniya: innovatsionnye tendentsii i upravlenie*. Ekaterinburg: RGPPU, 2018. 201 p.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 4

Статья поступила в редакцию 27.02.2020

The article was received on 27.02.2020