УДК 373.2
ББК 74.100.5

DOI: 10.31862/2218-8711-2020-4-145-160

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО ДЕТСКОГО САДА

ENVIRONMENTAL EDUCATION OF PRESCHOOL CHILDREN IN THE MEDIA SPACE
OF MODERN KINDERGARTEN

Вологодина Ирина Валерьевна

Доцент кафедры психологии и педагогики
образования, Московский психолого-социальный
университет, кандидат педагогических наук
E-mail: volvg@mail.ru

Третьяков Андрей Леонидович

Старший преподаватель кафедры дошкольного
образования, Московский государственный
областной университет
E-mail: altretyakov@list.ru

Vologdina Irina V.

Assistant Professor at the Department of
Psychology and Pedagogy of Education,
Moscow Psychological and Social University,
PhD in Education
E-mail: volvg@mail.ru

Tretyakov Andrei L.

Senior Lecturer at the Preschool Education
Department, Moscow Region State University
E-mail: altretyakov@list.ru

Аннотация. В данной статье авторы
обращают внимание профессионального
сообщества на необходимость организации
инновационного медиапространства в
дошкольной образовательной организации.
Раскрыт феномен экологического образования
детей дошкольного возраста с позиций ООН и
ЮНЕСКО. Представлены теоретические основы
медиаобразования и использование форм и

Abstract. In this article, the authors draw the
attention of the professional community to
the need to organize innovative media space
in the preschool educational organization. The
phenomenon of environmental education of
preschool children from the positions of the
UN and UNESCO is revealed. The theoretical
foundations of media education and the use
of forms and methods of media education in

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Вологодина И. В., Третьяков А. Л., 2020

методов медиаобразования в организации экологического образования детей дошкольного возраста. Дан краткий анализ парциальных экологических образовательных программ для дошкольных организаций. Представлен зарубежный опыт медиаобразования в системе дошкольного образования. Выделены направления развития медиаобразования в экологической деятельности с детьми дошкольного возраста. Акцентируется внимание на феномене игрофикации экологического пространства современной дошкольной образовательной организации.

Ключевые слова: медиапространство дошкольной образовательной организации, экологическое образование дошкольников, условия, медиаобразование, педагогические векторы развития экологизации дошкольного детства.

the organization of environmental education of preschool children are presented. A brief analysis of partial environmental educational programs for preschool organizations is given. The foreign experience of media education in the system of preschool education is presented. The directions of the development of media education in environmental activities with preschool children are highlighted. The attention is focused on the phenomenon of gamification of the ecological space of a modern preschool educational organization.

Keywords: media space of a preschool educational organization, environmental education of preschool children, conditions, media education, pedagogical vectors of development of ecologization of preschool childhood.

Экологическая педагогика и медиапедагогика, экологическое образование и медиаобразование практически одновременно зародились более полувека назад под эгидой ЮНЕСКО и ряда других профильных организаций семьи ООН, европейских и ряда других национальных институтов. Данные институциональные платформы представляют собой сплав нескольких отраслей научных знаний на стыке естественных и гуманитарных наук, просвещения и коммуникативистики, но также они системно и комплементарно ориентированы на формирование экологической и медийной культуры личности и общества. Их значение критично возрастает в условиях информационного общества, обществ знаний, а также нарастающих экологических проблем.

Согласно нормативным документам Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, рекомендовано включение учебного модуля «Медиаобразование» во все учебные планы всех стран, начиная с дошкольной ступени и заканчивая образованием для лиц серебряного возраста. То есть медиаобразование должно стать частью жизни каждого гражданина, каждого человека, который живет на планете Земля. Данное положение является одним из центральных векторов развития национальных проектов, которые реализуются в настоящее время в Российской Федерации. В частности, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» ориентируют профессиональное педагогическое сообщество на необходимость создания комплексных условий формирования у выпускников

образовательных организаций медиаобразовательных компетенций, которые в свою очередь обеспечат им успешную карьеру и удовлетворенность жизнью [1].

По мнению И. В. Вагнер, развитие экологической культуры детей и молодежи в информационном обществе, а также интенсивность информатизации многократно усиливает влияние масс-медиа на процессы воспитания, социализации, развития личности [2].

Быстрые темпы информационно-коммуникативного взаимодействия в системе дошкольного образования оказывают специфическое воздействие на:

- формирование индивидуально-психологических характеристик детей дошкольного возраста;
- организацию нового социокультурного опыта становления личности ребенка дошкольного возраста в меняющихся условиях;
- формирование совершенно нового поколения людей – медиапоколения, процессы обучения, воспитания и развития которого должны осуществляться воспитателями старой формации.

В этой связи размываются границы дошкольного детства под влиянием средств массовой коммуникации, что приводит к переориентации образовательно-воспитательного процесса в дошкольной организации к медиамодальной и мультимедиаальной школяризации дошкольного образования, где ребенок является центром медиамира и субъектом сложных информационно-медийных отношений. Соответственно, обозначенные выше позиции уже в настоящее время приводят к смене сущностно-структурных основ воспитания и обучения ребенка-дошкольника на новом витке информационно-цифрового развития мира.

Положительное психолого-педагогическое обеспечение информационно-цифрового пространства мира детства, которое априори должно быть ориентировано на эколого-аксиологические основания, будет реализоваться, на наш взгляд, посредством создания уникальных организационно-педагогических, научно-методических, психолого-полисферных условий развития экологической культуры личности ребенка в цифровых реалиях.

Субкультура детства в настоящее время, будучи активным субъектом медиамира, выступает фундаментальным гарантом информационно-экологической безопасности, который в ближайшее время будет практически взаимодействовать в условиях искусственного интеллекта. Данный аспект обуславливает и еще более актуализирует необходимость выстраивания гармоничных отношений между человеческим миром и миром природы. Данные миры в современных условиях нуждаются в поиске новых системных взглядов в русле решения проблем феномена устойчивого развития.

И. В. Вагнер заложила качественный фундамент как для научного, так и для прикладного осмысления развития и внедрения тематики экологического воспитания и образования детей в условиях информационного общества.

Стоит отметить, что современные исследователи (Т. Н. Ананьева [3], Е. И. Артамонова [4], М. В. Богуславский [5; 6], Т. Н. Богуславская [7; 8], С. К. Бондырева [9; 10], И. В. Володина [11, 12], И. В. Гладкая [13; 14], О. В. Кобелева [15], Н. Т. Колесник [16], И. И. Комарова [17], Т. С. Комарова [18; 19], Т. Н. Мельников [20; 21], Г. П. Новикова [22]) обращают внимание на изменение феномена детства в русле его цифровизации и необходимости создания

новой модели качественного экологического образования, которое обеспечивало бы национальную безопасность Российской Федерации и формировало бы личность мира.

Теоретические основы медиаобразования и использование форм и методов медиаобразования в воспитании детей в учреждениях общего, дошкольного и дополнительного образования детей, а также подготовки специалистов педагогического профиля были глубоко и качественно проработаны в трудах научного руководителя отечественной школы медиаобразования А. В. Федорова [23], развиты в трудах Н. П. Рыжих [24], а также других авторов отечественной и зарубежной школы медиапедагогики, кинообразования и коммуникативистики.

Двойственность экологического образования и медиаобразования усиливается в условиях цифровой экономики, так как именно с использованием средств и методов медиаобразования будут формироваться установки и культура обращения с новыми технологиями, функционирующими в формате развития искусственного интеллекта, робототехники, интернета вещей и умного дома, начиная с осознания и понимания эффективности энергосбережения, энергобезопасности и энергоэффективности, этических и правовых аспектов экологии с выходом на философию экологии общества и отношений, следующих на смену демократии и толерантности.

Национальная политика в рассматриваемых областях получила новый импульс с подписанием Указа «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [25] и развивающих его национальных проектов.

Фактически экологическое образование и медиаобразование могут и должны стать связующим звеном и создать синергетический эффект, который должен связать воедино основные элементы конструкции национальных проектов «Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура», «Жилье и городская среда», «Экология» и «Цифровая экономика» в формате образования для всех на протяжении всей жизни, начиная с периода дошкольного возраста.

Экологическое образование как психолого-педагогический феномен и его организация именно в системе дошкольного детства становится стратегическим ориентиром и условием национальной безопасности Российской Федерации.

Образовывать детей дошкольного возраста посредством экологии – это значит, прежде всего, способствовать и создавать условия для позитивных эмоций и бережного отношения маленьких граждан к миру природы. Знакомя с ним детей дошкольного возраста, воспитатель, в первую очередь, открывает новые лакуны когнитивного развития ребенка с учетом художественно-эстетического, нравственно-патриотического, этико-правового и эколого-функционального обеспечения его будущей жизнедеятельности. Иными словами, посредством экологии у ребенка открываются новые миры, окунаясь в которые он будет искать совершенно необыкновенные и, как правило, неординарные пути своего социально-жизнедеятельностного развития в информационно-медийном мире.

Знакомство детей дошкольного возраста с миром природы – это неотъемлемый механизм формирования экологической культуры ребенка, что, в свою очередь, является целью экологизации детства.

Психологические исследования, направленные на выявление социальных конструктов когнитивного сознания детей-дошкольников, отмечают, что без привития любви

к природе невозможен миропорядок и гуманное взаимодействие всех субъектов на планете Земля. Именно в дошкольном детстве важно заложить основы любви к природе, что впоследствии положительно скажется на всех этапах взросления ребенка.

На наш взгляд, проблема экологического образования неразрывно связана с эстетической теорией А. И. Бурова [26]. В соответствии с основными положениями ученого каждое общественное явление, в том числе и экологическое образование, имеет специфические законы, без прояснения которых невозможна никакая частная область знания.

В нашем случае – это развитие ребенка в медиамире с точки зрения экологизации всех сфер человеческой жизнедеятельности. Следовательно, до тех пор, пока эстетика ограничивается повторением положений об искусстве, она еще не является наукой в собственном смысле этого слова. Раскрыть сущность искусства, его закономерности – это значит главным образом указать на его специфические особенности, на те признаки, которые отличают искусство от всех других разновидностей общественного сознания и определяют его качественное своеобразие и тем самым относительную самостоятельность в ряду других форм сознания.

Таким образом, можно с уверенностью согласиться с суждением С. Н. Николаевой о том, что формирование элементарных начал экологической культуры сказывается на осознанно-правильном отношении ребенка-дошкольника ко всем субъектам человеческой жизнедеятельности [27].

С конца XX в. в России наблюдается активизация практики дошкольного образования, когда экологическому образованию уделяется значительное внимание. Разрабатывались и стали востребованными парциальные программы экологического образования:

- «Мы – земляне» А. Вересовой;
- «Я – человек» С. А. Козловой;
- «Наш дом – природа» Н. А. Рыжовой;
- «Юный эколог» С. Н. Николаевой и многие другие.

Параллельно в регионах России ведущие специалисты дошкольного образования разработали региональные программно-методические материалы, проводили конференции по экологическому образованию.

Так, Т. В. Потапова предложила использовать детский сад как «эталон экологической культуры». В ходе проведенных исследований того времени было выявлено противоречие между многообразием исследовательско-поисковой и практико-ориентированной экологической деятельностью в дошкольном образовании и незначительным количеством, а в ряде случаев – полным отсутствием программно-методологических работ, которые систематизировали бы российский и западный опыт экологического взаимодействия субъектов дошкольного образования [28].

Первым зарубежным педагогом, внесшим значительный и системный вклад в развитие экологического образования детей, был Я. А. Коменский. Он жил в период становления опытных наук и искренне приветствовал проникновение человека в тайны природы, которая, по его мнению, являет собой отражение самого бога. Коменский, глубоко изучая природу, предпринял попытки создать «Пансофию» – энциклопедию знаний о природе и обществе, фактически заложившую основу для развития зарубежного и отечественного

экологического образования. По его мнению, основой экологического образования ребенка должна быть материнская школа – воспитание чувства любви к природе в семье. Экологическое воспитание детей в семье и обществе рассматривали в своих трудах Ж.-Ж. Руссо и И. Г. Песталоцци.

Современные подходы развития экологического образования детей нашли отражение в трудах и системе М. Монтессори. Развитие ребенка, по мнению У. Бронфенбреннера, рассматривается как процесс, происходящий в активном взаимодействии с окружающей его средой. Экологические аспекты психосоциального развития ребенка были представлены также в концепции Э. Эриксона.

Зарубежные исследователи экологического образования в современной медиасреде отмечают, что именно экологическое образование выступает гарантом гармонизации успешной жизнедеятельности личности. Так, профессор Университета Дикина (Австралия) Л. Барраза убеждена, что дошкольная организация играет важную роль в формировании позитивного отношения к окружающей среде у маленьких детей. Культура и позитивный дух детского сада выступают факторами позитивного бережного отношения детей к окружающей среде, влияют на формирование экологических знаний и экологической культуры. Исследователь приводит в своей работе [29] результаты, которые показали, что образовательные организации дошкольного образования с сильной ориентацией на экологические исследования передают экологическую информацию более эффективно, чем дошкольные организации без экологической политики. Таким образом, необходимо, считает Л. Барраза, разработать эффективный экологический инструментарий в медиaprостранстве дошкольной организации, чтобы повысить экологическую сознательность среди всех участников образовательно-воспитательных отношений [29].

Кроме того, А. Плешакова, рассматривая бинарную образовательную систему Германии, сочетающую медиаресурсы и практические аспекты обучения и воспитания субъектов образования, отмечает эффективность подобного обучения. Неоспоримые преимущества данного подхода включают способность быстро реагировать на вызовы глобализации и трансформации в цифровом мире. В связи с этим, на взгляд исследователя, очень важно внедрять социокультурные и исторические практики формирования дуальной системы, в том числе и для сферы дошкольного образования, с целью ее успешного современного функционирования [30].

В свою очередь, А. А. Захарова, Е. В. Вехтер и А. В. Шкляр особое место отводят в своих исследованиях образовательной визуализации. Ученые считают, что на этапе проектирования образовательной среды, в том числе и для системы дошкольного образования, одной из наиболее важных проблем является создание эффективных инструментов визуализации для сбора, организации и анализа образовательной информации [31].

На взгляд исследователей, необходимо создать условия использования инструментов визуализации для оценки проектирования образовательных сред, что позволит в дальнейшем разрабатывать необходимые инструменты для задач с большим объемом образовательной информации, а также в случае их изменения или накопления. Целенаправленное использование возможностей визуального восприятия в организации образовательной деятельности создают перспективы для средств визуализации при работе с

большими объемами информации (большие данные). Одним из механизмов решения данного вопроса может выступать медиаобразование.

Исследовательский коллектив Л. В. Быкасовой, Н. Г. Вовченко и М. В. Кревсун считает необходимым освещение феномена медиаобразования как правильно сформированной, качественно новой парадигмы национального образования [32]. Современное медиаобразование в России является важнейшей платформой культурного, экономического, социального, этноконфессионального развития личности, поэтому важно его развитие в современной педагогической науке и практике. Цифровые технологии являются механизмами для создания дисциплинарной матрицы, служащей основой для обучения и воспитания людей нового типа, отвечающих требованиям современного общества. Применение передовых технологий в обучении, усиление восприимчивости субъекта, актуализация практико-ориентированного характера образования, изменение индивидуального эпистемологического потенциала, создание механизмов диверсификации и модернизации современного медиаобразования, определяющих степень влияния опосредованного продукта на реализацию образовательной стратегии, выступают отправными точками развития новой образовательной парадигмы России, в том числе и для системы дошкольного детства.

С. Крюксэй отмечает, что в настоящее время существуют многочисленные законы медиаобразования [33]. Так, например, в Австралии законная деятельность в сфере медиаобразования прописана в соответствующем нормативном правовом документе, который вписывается в педагогический контекст. Основная отличительная особенность данного законного акта – это эмансипация, то есть доминирование новой концепции развития в медиамире, что обуславливает использование медиаобразовательного инструментария во всех сферах человеческой жизнедеятельности.

В современном мире, по мнению исследователей из Университета Хаэн (Испания), необходима разработка методологии для содействия развитию медиакомпетентности у педагогической общественности, которая должна соответствовать требованиям к обучению и воспитанию детей [34].

Специалисты из Университета Овьедо (Испания) и Технологического института Мексики утверждают, что в современном глобализированном медиаобществе с беспрецедентным технологическим развитием образования необходимо адаптировать свои учебные модели и программы подготовки педагогических кадров и воспитания детей и молодежи. Формирование и развитие медиакомпетентности необходимо осуществлять посредством трансверсальной тренировки и моделей развития экосистемы всех образовательных организаций [35].

Столкнувшись с обществом, которое ежеминутно использует средства массовой информации, необходимо определить взаимосвязь между пользователями и средствами массовой информации. На основании исследования, осуществленного также испанскими учеными, взаимосвязь теории и практики медиаобразования и новых форм развития образования неразрывна. Кроме того, необходимо выстраивать новые форматы коммуникации в различных образовательных плоскостях, в том числе и через призму экологического образования.

Исследовательский коллектив из Китая полагает, что развитие и формирование нового функционального инструментария медиаобразования необходимо в условиях нарастающей информатизации современного общества, необходимостью формирования единого информационного пространства, появлением новых компетенций, которыми должен овладеть современный человек, повышения требований к квалификации и профессиональной деятельности информационно грамотного гражданина; необходимость установить стратегическую цель превращения страны в мировое интеллектуальное государство с преобладающим развитием разрозненных интеллектуальных и основанных на знаниях материальных отраслей.

Образцом внедрения представленных теоретических моделей в российской практике дошкольного и последующего образования может стать опыт Центра культурных инициатив «Сретение» по созданию культурно-просветительского мультимедийного проекта «Времена года» (Круг лета Господня), содержащего 700 стихотворений 94 авторов XVII–XX веков, от Симеона Полоцкого до Иосифа Бродского, которые представлены в поэтической форме и описывают состояние отечественной природы, флоры и фауны в разбивке по временам года. Стихи из антологии читают известные артисты: М. Аверин, С. Безруков, Е. Бероев, Е. Васильева, И. Костолевский, В. Лановой и многие другие. На сайте antologia.xxc.ru размещены также сотни картин русской пейзажной и миниатюры духовной живописи. Также в ресурсе представлены десятки оригинальных анимационных фильмов, созданных режиссером И. Комладзе. Для музыкального сопровождения стихотворений отобраны «Времена года» П. Чайковского в исполнении известного российского пианиста А. Гиндина и традиционные песнопения в исполнении Патриаршего хора храма Христа Спасителя. Оригинальную музыку для проекта написал композитор А. Висков.

В дошкольном возрасте экологическое образование только начинается, крупицы экологических знаний, полученные в детстве, помогут ребенку ориентироваться в окружающей действительности, правильно понимать ее, бережно к ней относиться, в том числе и посредством возможностей медиаобразования.

В связи с тем, что данная статья акцентирует внимание педагогической общественности на раскрытии феномена экологического образования детей дошкольного возраста, в том числе с точки зрения наукометрии, то стоит обратиться к краткому обзору существующих направлений в наукометрическом ландшафте.

Современные исследователи в сфере наукометрии (М. А. Акоев, О. В. Кириллова, В. А. Маркусова, О. В. Москалева, В. В. Писляков и проч.) считают, что развитие данного научного направления должно сопрягаться с выстраиванием индикаторов развития достижений различных наук и технологий [36]. Таким образом, наукометрия нуждается в привлечении из других сфер деятельности новых методов, технологий и форм научной коммуникации для более эффективной деятельности и прогнозов.

Профессиональная педагогическая общественность, судя по выступлениям на таких международных научно-практических конференциях, как: «Воспитание и обучение детей младшего возраста», «Научная школа управления образовательными системами Т. И. Шамоной», «Педагогическая наука и современное образование» и проч., нуждается в качественных наукометрических исследованиях педагогической направленности,

информационного прогнозирования посредством наукометрического анализа работ российских и зарубежных ученых и проч.

В настоящее время в педагогической теории и образовательной практике накоплен значительный массив исследований, теорий, систем, моделей развития и организации экологического образования детей дошкольного возраста. Однако, на наш взгляд, любая социокультурная реальность и информационная действительность нуждается в новом осмыслении и функциональном раскрытии эколого-ориентированной деятельности современных дошкольных образовательных организаций.

Кроме того, особого внимания заслуживает рассмотрение сущности медиаобразования в экологической парадигме в дошкольном детстве.

Таким образом, на основании наукометрического исследования необходимо отметить, что медиаобразование в настоящее время целесообразно разделить на следующие основные направления, учитывая специфику дошкольного образования.

Медиаобразовательным элементом в современной дошкольной образовательной организации может выступить и библиотека в игровой комнате, разделенной на две части: часть для детей и часть для взрослых. Во-первых, в детской части есть несколько уголков:

- книжный уголок;
- компьютерный уголок;
- музыкальный уголок;
- уголок уединения;
- центральная часть из библиотеки.

Для облегчения поиска книг все детские книги помечены четырьмя цветами, каждый из которых имеет специальный смысл, который известен всем детям.

Разные ученые подтверждают важность чтения для детей. Важность книги для дошкольника очень зависит от причины, почему ребенок хочет читать.

Отметим, что предметом медиаобразовательной деятельности в современной дошкольной образовательной организации выступает теория познания, целью которой является обнаружение глубоких и существенных закономерностей восприятия детьми предметов и простых элементарных представлений, в том числе и на экологическую проблематику.

Специфическим объектом экологического искусства является человеческая жизнь, точнее – общественный человек в живом единстве общественного и личного, в том единстве, которое свойственно ему по его объективной человеческой сущности. Этот предмет является для искусства предметом познания, чем и отличается от прочих объектов, которые раскрываются лишь с той стороны, с которой могут охарактеризовать человеческую жизнь, то есть способствовать познанию, раскрытию ее существенных сторон. Тем самым функция остальных объектов, которые так или иначе изображаются в нем, является художественно-вспомогательной. Они сами приобретают художественное значение лишь постольку, поскольку выполняют эту задачу, в противном же случае являются лишними, не входят органически в художественную жизнедеятельность ребенка, то есть утрачивают художественное значение.

На основании результатов приведенного выше педагогического исследования нами было установлено, что чрезмерно активное развитие в начале третьего тысячелетия информационно-коммуникационных технологий повлекло за собой множество проблемных кейсов, которые связаны с многочисленными явлениями жизнедеятельности, исследование которых требует новых методологических подходов. Например, в условиях интернет-социализации необходима выработка методологии социализирующего фактора интернет-среды. В данном случае особое внимание стоит уделить построению новой сетевой парадигмы экологического образования.

По мысли Т. А. Кравченко, информационно-цифровые и сетевые технологии активно развиваются в контексте следующих особенностей:

- индивидуализация коммуникабельности;
- средовой сетевой дизайн;
- ризомная иерархия.

На взгляд Ж. Делеза и Ф. Гваттари, ризомное экологическое образование должно иметь разветвленную медиаобразовательную архитектуру, который может характеризоваться низким уровнем центральных коммуникационных каналов с учетом проявления всех сфер человеческой жизнедеятельности, в том числе и в области дошкольного образования [37].

Иными словами, в данном случае медиаобразование выступает активным и ярчайшим ресурсным элементом, оказывающим фундаментальное влияние на эффективность и качество экологического образования детей дошкольного возраста.

Не менее важен аспект игрофикации экологического пространства дошкольной организации. Главной целью экологического образования как средства полисферного развития дошкольников выступает формирование элементарной экологической культуры, а именно правильного отношения ребенка к окружающей природе.

Таким образом, чрезвычайно активный интерес в последнее время учеными-педагогами обращается на возможности каждого ребенка (одаренность, талантливость, способности и проч.) в том числе и сфере экологического образования. Мы считаем, что творческая индивидуальность сможет развиваться только при условии обогащения его знаниями и умениями. Формирование у детей дошкольного возраста экологической образованности выступает ведущим фактором национальной безопасности и демократизации российского общества.

В заключение подчеркнем, что современные качественные образовательные медиаресурсы могут служить универсальным средством формирования и обновления академического содержания эколого-ориентированного образования детей в дискурсе медиа. Необходимо, на наш взгляд, подготовить новую парциальную программу по вопросам экологического образования детей в медиапространстве, что улучшит качество дошкольного образования, вовлеченность детей в гражданское информационное общество и общество знаний.

Список литературы

1. Демидов А. А., Федоров А. В. Неформальное, информальное образование и медиаобразование: политика и практика для целей развития критического

- мышления и формирования информационной безопасности личности // Информационное поле современной России: практика и эффекты. Казань, 2015. С. 475–481.
2. Вагнер И. В. Воспитание в контексте глобализации: европейские приоритеты (на примере Германии): моногр. Saarbrücken: Lap Lambert, 2012. 93 с.
  3. Всероссийская студенческая олимпиада как механизм выявления талантливой молодежи / Т. Н. Ананьева, Г. И. Илюхина, А. В. Варламова, О. В. Кобелева // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2013. № 4. С. 56–65.
  4. Артамонова Е. И. Забота международного педагогического сообщества о качестве человеческого потенциала: стратегический подход в свете реальностей XXI в. // Педагогическое образование и наука. 2013. № 2. С. 20–24.
  5. Богуславский М. В. Концептуальные основы консервативно-традиционной стратегии развития российского образования // Гуманитарные науки и образование. 2016. № 1(25). С. 17–21.
  6. Богуславский М. В., Неборский Е. В. Стратегические тенденции развития системы высшего образования в Российской Федерации // Гуманитарные исследования Центральной России. 2017. № 2. С. 7–20.
  7. Критерии оценки качества работы работников дошкольных образовательных учреждений (по должностям) в рамках перехода на новую систему оплаты труда / Н. Е. Веракса, Т. А. Никитина, Т. Н. Богуславская, Т. А. Легова. М.: Центр психологического сопровождения образования «ТОЧКА-ПСИ», 2010.
  8. Критерии оценки качества работы работников дошкольных образовательных учреждений (по видам учреждений) в рамках перехода на новую систему оплаты труда / Н. Е. Веракса, Т. А. Никитина, Т. Н. Богуславская, Т. А. Легова. М.: Центр психологического сопровождения образования «ТОЧКА-ПСИ», 2010.
  9. Бондырева С. К. Иное в этническом самоопределении и общекультурном определении // Мир психологии. 2004. № 3. С. 19–23.
  10. Динамика ценностных ориентаций молодежи (2006–2014 гг.): моногр. / Е. П. Савруцкая, Б. А. Жигалев, С. К. Бондырева [и др.]. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского гос. лингвист. ун-та им. Н. А. Добролюбова, 2014. 232 с.
  11. Вологодина И. В. Пути развития социальных эмоций у детей старшего дошкольного возраста // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Сер.: Гуманитарные науки. 2017. № 10. С. 7–9.
  12. Ходокова Л. А., Вологодина И. В. Игровые технологии как средство воспитания и развития дошкольника // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Сер.: Гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 31–33.
  13. Гладкая И. В. Становление экологического мировоззрения студентов вуза в диалоге поколений // Диалог поколений: социально-педагогические ракурсы: материалы XXXI Всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2010. С. 242–247.
  14. Гладкая И. В., Третьяков А. Л. Становление профессиональной экспертной деятельности в системе высшего образования: моногр. М.: ИИУ МГОУ, 2018. 168 с.

15. Кобелева О. В. Ценностный контекст управленческой деятельности руководителя // Психологические и акмеологические проблемы управленческой деятельности: межвуз. сб. науч. работ. Ульяновск, 1997. С. 163–178.
16. Колесник Н. Т. Самоидентификация как фактор самоорганизации национальных меньшинств (на примере немцев России) // Вестн. Московского гос. обл. ун-та. Сер.: Психологические науки. 2011. № 4. С. 7–11.
17. Программа воспитания, обучения и развития в детском саду / М. А. Васильева, Т. С. Комарова, В. В. Гербова, И. И. Комарова // Дошкольное воспитание. 2003. № 1. С. 12–19.
18. Комарова Т. С. Величайшие педагоги и психологи мира об одаренности и способностях детей // Педагогическое образование и наука. 2016. № 5. С. 10–13.
19. Комарова Т. С. О взаимосвязи искусств в эстетическом воспитании детей // Дошкольное воспитание. 1995. № 5. С. 47–49.
20. Мельников Т. Н., Москвина А. С., Третьяков А. Л. Взаимодействие систем образования Российской Федерации и Китайской народной республики в современных условиях // Проблемы современного образования. 2018. № 2. С. 140–146. URL: <http://www.pmedu.ru/images/2018-2/15.pdf> (дата обращения: 01.12.2019).
21. Потанина Л. Т., Мельников Т. Н., Кузнецова Г. Д. Развитие ценностно-смысловой сферы личности средствами социально-ролевых форм групповой деятельности // Вестн. Православного Свято-Тихоновского гуманитар. ун-та. Сер. 4: Педагогика. Психология. 2016. № 4. С. 24–31.
22. Новикова Г. П. Федеральная образовательная политика и механизмы инновационной деятельности по развитию региональной и муниципальной системы дошкольного образования // Инновационная деятельность в дошкольных образовательных учреждениях: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. М., 2012. С. 16–25.
23. Федоров А. В. Развитие медиаобразования на современном этапе // Инновации в образовании. 2007. № 3. С. 40–51.
24. Рыжих Н. П. Медиаобразование в свете диалога культур // Вестн. Таганрогского гос. пед. ин-та. 2006. № 2. С. 136–139.
25. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <https://rg.ru/2018/05/08/president-ukaz204-site-dok.html> (дата обращения: 01.12.2019).
26. Буров А. И. Эстетическая сущность искусства. М.: Искусство, 1956. 292 с.
27. Николаева С. Н. Приобщение дошкольников к природе в детском саду и дома: учеб. пособие. М.: Мозаика-Синтез, 2013. 120 с.
28. Потанова Т. В. Экологическая лаборатория в детском саду // Методист ДОУ. 2011. № 7. С. 4–44.
29. Barraza L. Environmental Education: A comparison between English and Mexican children // Environmental Education Research. 2012. No. 8. P. 171–186.
30. Pleshakova A. Yu. Germany's dual education system: the assessment by its subjects // Education and science. 2019. Vol. 21, No. 5. P. 130–156.

31. Zakharova A. A., Vekhter E. V., Shklyar A. V. The applicability of visualization tools in the meta-design of an educational environment // *European journal of contemporary education*. 2019. No. 8. P. 43–51.
32. Bykasova L. V., Vovchenko N. G., Krewsoun M. V. Modern transmedia products architecture // *Media Education*. 2019. No. 2. P. 216–223.
33. Krucsay S. Media education in Austria: competence, communication, autonomy // *Comunicar*. 2017. No. 28. P. 111–120.
34. Ortega-Tudela J. M., Camara-Estrella A. M., Diaz-Pareja E. M. Service learning as a tool to enhance future teachers' media competence // *Cultura y educacion*. 2015. Vol. 27, No. 2. P. 440–455.
35. Ecosystems of Media Training and Competence: International Assessment of its Implementation in Higher Education / E. Alvarez-Arregui, A. Rodriguez-Martin, R. Madrigal-Maldonado [et al.] // *Comunicar*. 2017. No. 51. P. 105–114.
36. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии: моногр. / М. А. Акоев, В. А. Маркусова, О. В. Москалева, В. В. Писляков. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. 250 с.
37. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато. М.: Астория, 2010. 236 с.
38. Третьяков А. Л. Экологическое и правовое просвещение обучающихся в условиях реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» // *Вестн. Академии детско-юношеского туризма и краеведения*. 2017. № 1. С. 16–24.
39. Крамаренко Н. С. Доверие в процессе самореализации личности (постановка проблемы) // *Вестн. Университета Российской академии образования*. 2010. № 5. С. 111–114.

References

1. Demidov A. A., Fedorov A. V. Neformal noe, informalnoe obrazovanie i mediaobrazovanie: politika i praktika dlya tseley razvitiya kriticheskogo myshleniya i formirovaniya informatsionnoy bezopasnosti lichnosti. In: *Informatsionnoe pole sovremennoy Rossii: praktika i efekty*. Kazan, 2015. Pp. 475–481.
2. Vagner I. V. *Vospitanie v kontekste globalizatsii: evropeyskie priority (na primere Germanii): monogr.* Saarbrücken: Lap Lambert, 2012. 93 p.
3. Ananyeva T. N., Ilyukhina G. I., Varlamova A. V., Kobeleva O. V. Vserossiyskaya studencheskaya olimpiada kak mekhanizm vyyavleniya talantlivoy molodezhi. *Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa*. 2013, No. 4, pp. 56–65.
4. Artamonova E. I. Zabota mezhdunarodnogo pedagogicheskogo soobshchestva o kachestve cheloveche skogo potentsiala: strategicheskii podkhod v svete realnostey XXI v. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2013, No. 2, pp. 20–24.
5. Boguslavskiy M. V. Kontseptualnye osnovy konservativno-traditsionnoy strategii razvitiya rossiyskogo obrazovaniya. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie*. 2016, No. 1(25), pp. 17–21.
6. Boguslavskiy M. V., Neborskiy E. V. Strategicheskie tendentsii razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*. 2017, No. 2, pp. 7–20.

7. Veraksa N. E., Nikitina T. A., Boguslavskaya T. N., Legova T. A. *Kriterii otsenki kachestva raboty rabotnikov doshkolnykh obrazovatelnykh uchrezhdeniy (po dolzhnostyam) v ramkakh perekhoda na novuyu sistemu oplaty truda*. Moscow: Tsentr psikhologicheskogo soprovozhdeniya obrazovaniya "TOChKA-PSI", 2010.
8. Veraksa N. E., Nikitina T. A., Boguslavskaya T. N., Legova T. A. *Kriterii otsenki kachestva raboty rabotnikov doshkolnykh obrazovatelnykh uchrezhdeniy (po vidam uchrezhdeniy) v ramkakh perekhoda na novuyu sistemu oplaty truda*. Moscow: Tsentr psikhologicheskogo soprovozhdeniya obrazovaniya "TOChKA-PSI", 2010.
9. Bondyрева S. K. Inoe v etnicheskom samoopredelenii i obshchekulturnom opredelenii. *Mir psikhologii*. 2004, No. 3, pp. 19–23.
10. Savrutsкая E. P., Zhigalev B. A., Bondyрева S. K. et al. *Dinamika tsennostnykh orientatsiy molodezhi (2006–2014 gg.): monogr.* Nizhny Novgorod: Izd-vo Nizhegorodskogo gos. lingvist. un-ta im. N. A. Dobrolyubova, 2014. 232 p.
11. Vologdina I. V. Puti razvitiya sotsialnykh emotsiy u detey starshego doshkolnogo vozrasta. *Vestnik obrazovatel'nogo konsortsiума Srednerusskiy universitet. Ser.: Gumanitarnye nauki*. 2017, No. 10, pp. 7–9.
12. Khodokova L. A., Vologdina I. V. Igrovye tekhnologii kak sredstvo vospitaniya i razvitiya doshkolnika. *Vestnik obrazovatel'nogo konsortsiума Srednerusskiy universitet. Ser.: Gumanitarnye nauki*. 2013, No. 2, pp. 31–33.
13. Gladkaya I. V. Stanovlenie ekologicheskogo mirovozzreniya studentov vuza v dialoge pokoleniy. In: Dialog pokoleniy: sotsialno-pedagogicheskie rakursy. *Proceedings of the XXXI All-Russian scientific-practical conference*. St. Petersburg, 2010. Pp. 242–247.
14. Gladkaya I. V., Tretyakov A. L. *Stanovlenie professionalnoy ekspertnoy deyatel'nosti v sisteme vysshego obrazovaniya: monogr.* Moscow: IIU MGOU, 2018. 168 p.
15. Kobeleva O. V. Tsennostnyy kontekst upravlencheskoy deyatel'nosti rukovoditelya. *Psikhologicheskie i akmeologicheskie problemy upravlencheskoy deyatel'nosti: mezhvuz. sb. nauch. rabot*. Ulyanovsk, 1997. Pp. 163–178.
16. Kolesnik N. T. Samoidentifikatsiya kak faktor samoorganizatsii natsionalnykh menshinstv (na primere nemtsev Rossii). *Vestn. Moskovskogo gos. obl. un-ta. Ser.: Psikhologicheskie nauki*. 2011, No. 4, pp. 7–11.
17. Vasilyeva M. A., Komarova T. S., Gerbova V. V., Komarova I. I. Programma vospitaniya, obucheniya i razvitiya v detskom sadu. *Doshkolnoe vospitanie*. 2003, No. 1, pp. 12–19.
18. Komarova T. S. Velichayshie pedagogi i psikhologi mira ob odarennosti i sposobnostyakh detey. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2016, No. 5, pp. 10–13.
19. Komarova T. S. O vzaimosvyazi iskusstv v esteticheskom vospitanii detey. *Doshkolnoe vospitanie*. 1995, No. 5, pp. 47–49.
20. Melnikov T. N., Moskvina A. S., Tretyakov A. L. Vzaimodeystvie sistem obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii i Kitayskoy narodnoy respubliki v sovremennykh usloviyakh. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2018, No. 2, pp. 140–146. Available at: <http://www.pmedu.ru/images/2018-2/15.pdf> (accessed: 01.12.2019).
21. Potanina L. T., Melnikov T. N., Kuznetsova G. D. Razvitie tsennostno-smyslovoy sfery lichnosti sredstvami sotsialno-rolevykh form gruppovoy deyatel'nosti. *Vestn. Pravoslavnogo*

- Svyato-Tikhonovskogo gumanitar. un-ta. Ser. 4: Pedagogika. Psikhologiya.* 2016, No. 4, pp. 24–31.
22. Novikova G. P. Federalnaya obrazovatel'naya politika i mekhanizmy innovatsionnoy deyatel'nosti po razvitiyu regionalnoy i munitsipalnoy sistemy doskol'nogo obrazovaniya. In: *Innovatsionnaya deyatel'nost v doskol'nykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh. Proceedings of the V International scientific-practical conference.* Moscow, 2012. Pp. 16–25.
  23. Fedorov A. V. Razvitie mediaobrazovaniya na sovremennom etape. *Innovatsii v obrazovanii.* 2007, No. 3, pp. 40–51.
  24. Ryzhikh N. P. Mediaobrazovanie v svete dialoga kultur. *Vestn. Taganrogskogo gos. ped. in-ta.* 2006, No. 2, pp. 136–139.
  25. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 07.05.2018 No. 204 “O natsionalnykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda”. Available at: <https://rg.ru/2018/05/08/president-ukaz204-site-dok.html> (accessed: 01.12.2019).
  26. Burov A. I. *Esteticheskaya sushchnost iskusstva.* Moscow: Iskusstvo, 1956. 292 p.
  27. Nikolaeva S. N. *Priobshchenie doskol'nikov k prirode v detskom sadu i doma: ucheb. posobie.* Moscow: Mozaika-Sintez, 2013. 120 p.
  28. Potapova T. V. Ekologicheskaya laboratoriya v detskom sadu. *Metodist DOU.* 2011, No. 7, pp. 4–44.
  29. Barraza L. Environmental Education: A comparison between English and Mexican children. *Environmental Education Research.* 2012, No. 8, pp. 171–186.
  30. Pleshakova A. Yu. Germany's dual education system: the assessment by its subjects. *Education and science.* 2019, Vol. 21, No. 5, pp. 130–156.
  31. Zakharova A. A., Vekhter E. V., Shklyar A. V. The applicability of visualization tools in the meta-design of an educational environment. *European journal of contemporary education.* 2019, No. 8, pp. 43–51.
  32. Bykasova L. V., Vovchenko N. G., Krewsoun M. V. Modern transmedia products architecture. *Media Education.* 2019, No. 2, pp. 216–223.
  33. Krucsay S. Media education in Austria: competence, communication, autonomy. *Comunicar.* 2017, No. 28, pp. 111–120.
  34. Ortega-Tudela J. M., Camara-Estrella A. M., Diaz-Pareja E. M. Service learning as a tool to enhance future teachers' media competence. *Cultura y educacion.* 2015, Vol. 27, No. 2, pp. 440–455.
  35. Alvarez-Arregui E., Rodriguez-Martin A., Madrigal-Maldonado R. et al. Ecosystems of Media Training and Competence: International Assessment of its Implementation in Higher Education. *Comunicar.* 2017, No. 51, pp. 105–114.
  36. Akoev M. A., Markusova V. A., Moskaleva O. V., Pislyakov V. V. *Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii: monogr.* Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2014. 250 p.
  37. Deleuze G., Guattari F. *Tsyacha plato.* Moscow: Astoriya, 2010. 236 p. (In Russian)
  38. Tretyakov A. L. Ekologicheskoe i pravovoe prosveshchenie obuchayushchikhsya v usloviyakh realizatsii Gosudarstvennoy programmy “Patrioticheskoe vospitanie grazhdan

Rossiyskoy Federatsii na 2016–2020 gody”. *Vestn. Akademii detsko-yunosheskogo turizma i kraevedeniya*. 2017, No. 1, pp. 16–24.

39. Kramarenko N. S. Doverie v protsesse samorealizatsii lichnosti (postanovka problemy). *Vestn. Universiteta Rossiyskoy akademii obrazovaniya*. 2010, No. 5, pp. 111–114.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 4

Статья поступила в редакцию 17.12.2019
The article was received on 17.12.2019