ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

CHARACTERISTICS OF INFORMATION SOURCES IN EDUCATION FROM THE PERSPECTIVE
OF THEIR USERS

Яркова Анна Константиновна

Старший преподаватель кафедры иноязычного образования Института международного образования, Московский педагогический государственный университет

E-mail: ak.yarkova@mpgu.su

Yarkova Anna K.

Senior lecturer at the Department of Foreign Language Education of the Institute of International Education, Moscow Pedagogical State University

E-mail: ak.yarkova@mpgu.su

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме описания, оценки и поиска источников информации в образовательной сфере. Автором выделены четыре комплексные характеристики, наличие которых позволяет пользователю более эффективно осуществлять навигацию в информационном потоке и дает инструмент для критической оценки ресурса. В настоящее время потребность в разработке подобных критериев приобретает особую актуальность в контексте происходящих изменений в мире, связанных с глобальной информатизацией общества и цифровизацией образования.

Abstract. The article deals with an acute issue of describing, assessing and searching for sources of information in the educational sphere. The author distinguishes four complex characteristics which allow a user to navigate the information flow and gives the tool for a critical evaluation of the source of information. The need for development of such criteria is becoming topical due to the current changes connected with global informatization of society and digitalization of education.

Ключевые слова: характеристики источников информации, пользователи

Keywords: characteristics of information sources, users of information sources,

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Яркова А. К., 2020

информационных ресурсов, виды документов, типология информационных ресурсов, дифференцированность, целостность, полнота, доступность, актуальность.

types of documents, types of information sources, differentiation, integrity, accuracy, accessibility, topicality.

Жизнь в эпоху информационного взрыва, связанного с лавинообразным увеличением скорости и объемов информации, ежедневно ставит перед обществом новые задачи и требования к обработке и использованию данных. Очевидно, что эффективная навигация в информационном пространстве поднимает вопрос о наличии инструментов по определению, идентификации, описанию, систематизации и классификации информационных ресурсов. Вопросы, посвященные разработке системы каталогизации и классификации источников, технологическому обеспечению, мониторингу, теоретическим и методологическим основам, а также проблемам правовых и технологических аспектов информационных ресурсов, рассматриваются в работах А. Б. Антопольского, А. И. Башмакова, В. Н. Белоозерова, И. Л. Бачило, В. А. Глухова, В. Б. Наумова, В. М. Полонского, Д. А. Поспелова, И. И. Родионова, В. А. Старых. Работы данных авторов вносят существенный вклад в развитие российского информационного общества и в значительной степени способствуют ликвидации «цифрового неравенства», предлагая создателям, разработчикам и другим заинтересованным лицам мощную теоретико-методологическую базу и практическое руководство.

Целью данной работы является описание источников информации с точки зрения пользователя, а не создателя или управленца. В процессе исследования было определено, что характеристики информационных ресурсов становятся критериями отбора, которые помогают пользователю ориентироваться в информационном пространстве.

Несмотря на то, что предметом нашего исследования являются источники информации в области образования, выделенные характеристики являются универсальными и могут быть применены для описания информационного ресурса любой сферы деятельности и области знаний.

Выявление характеристик необходимо начать с уточнения того, что понимается под информационным ресурсом в области образования. Различные исследователи в зависимости от поставленных целей предлагают свои рабочие определения, в нашей работе мы будем исходить из наиболее общепринятой официальной дефиниции, сформулированной в Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации»: «Информационные ресурсы – отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других информационных системах)» [1]. С нашей точки зрения, данное определение является наиболее универсальным, поскольку позволяет отнести к числу ресурсов как традиционные, так и цифровые источники информации различных типов.

Проанализировав существующие ресурсы, мы пришли к выводу: для того чтобы различные категории лиц могли эффективно пользоваться существующими источниками информации, информационные ресурсы должны соответствовать определенным

характеристикам (критериям отбора для пользователей), среди которых можно выделить четыре основные:

- 1) дифференцированность;
- 2) целостность;
- 3) доступность;
- 4) актуальность.

Дифференцированность

С целью повышения эффективности поиска информации каждый документ/массив документов информационного ресурса должен быть определенным образом описан, проиндексирован и классифицирован. Иными словами, он должен иметь определенные координаты, которые позволят его найти в огромном информационном пространстве.

Оценка ресурса по критерию его дифференцированности приобретает еще большую важность в рамках процесса по формированию единого российского электронного пространства знаний, о необходимости создания которого заявлено в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [2], а также в ряде законов и проектов. Так, в проекте Приложения о Национальной электронной библиотеке (НЭБ) [3] отмечено, что единое пространство знаний должно предполагать информационную технологию системы классификации, поиска и извлечения информации.

Таким образом, дифференциация документов может осуществляться по следующим признакам (таблица).

Из приведенной выше таблицы видно, что дифференциация информационных ресурсов может осуществляться на основании различных признаков, при этом некоторые из них являются абсолютно необходимыми (тематика, категории пользователей, виды документов, типы ресурсов), тогда как остальные могут быть охарактеризованы как дополнительные.

Важнейшей характеристикой источника информации безусловно является его *тематическая составляющая*, которую мы предлагаем описывать через информационный язык классификационного типа, предложенный в Государственном рубрикаторе научно-технической информации и в отраслевом рубрикаторе «Народное образование. Педагогика». Безусловно, описание документов по тематическому признаку может иметь свои ограничения и не всегда предполагает однозначность результатов классифицирования. Однако на настоящий момент данный принцип описания текстовых документов является наиболее разработанным и в совокупности с другими классификационными системами (УДК, ББК и др.) может служить пользователям надежным инструментом навигации в информационной системе.

С тематической дифференциацией образовательных ресурсов тесно связана идея описания источника по *признаку категорий пользователей*, которым она может быть наиболее интересна. На настоящий момент мы не располагаем сведениями о существовании общепринятой классификации категорий пользователей образовательных ресурсов, поэтому в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [4]

Таблица

Дифференциация электронных ресурсов

№	Признак	Описание
1	Тематика	<ul style="list-style-type: none"> • Уровень по классификатору ГРНТИ • Уровень по отраслевому Рубрикатору «Народное образование. Педагогика»
2	Другие существующие классификаторы и индексы	<ul style="list-style-type: none"> • УДК • ББК • ВАК
3	Категории пользователей	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающиеся, в структурах системы образования, а также их родители (законные представители) • Педагогические, научно-педагогические, научные работники в структурах системы образования • Руководящие и иные работники в организациях, обеспечивающих образовательную деятельность • Заинтересованные лица
4	Уровень образования	<ul style="list-style-type: none"> • Дошкольное • Общее • Профессиональное • Дополнительное
5	Виды документов	<p>Опубликованные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Книги • Учебные издания (учебники, учебные пособия, самоучители, хрестоматии и др.) • Производственно-практические издания (методические, практические пособия, памятки, руководства и др.) • Нормативно-производственные издания (стандарты, инструкции, уставы и др.) • Справочные издания (справочники, словари, энциклопедии, каталоги и др.) • Сборники научных трудов • Тезисы докладов или сообщений научных конференций, съездов, симпозиумов • Материалы конференций, съездов, симпозиумов • Монографии • Публикации в периодических и продолжающихся изданиях • Библиографии • Другое <p>Неопубликованные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Диссертации, авторефераты диссертаций • Отчеты о НИР и НИОКР • Экспертные заключения • Депонированные рукописи • Проекты • Другое
6	Типы информационных ресурсов	<p>1. Традиционные ресурсы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Архивные фонды 1.2. Библиотечные фонды 1.3. Музейные фонды 1.4. Печатные периодические и продолжающиеся издания 1.5. Фонотеки 1.6. Коллекции изображений 1.7. Киноматериалы <p>2. Электронные ресурсы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Публикации учреждений 2.2. Электронные периодические издания 2.3. Электронные библиотеки 2.4. Электронные архивы

Окончание таблицы

		2.6. Фотогалереи и фотобанки 2.7. Видеоматериалы 3. Специализированные информационные системы и базы данных: 3.1. Электронные БД и информационно-аналитические системы 3.2. Тематические и специализированные сайты и порталы 3.3. Справочные и энциклопедические ресурсы и БД 3.4. Лингвистические ресурсы: словари, корпуса текстов, лингвистические процессоры 3.5. Социальные сети 3.6. Мультимедийные ресурсы, Виртуальные модели и 3D-ресурсы
7	Способ представления информации	<ul style="list-style-type: none"> • Традиционный вещественно-предметный (книги, газеты и др.) • Электронные (аудио- и видеозаписи, фото- и киноплёнка, жесткие диски компьютеров, облачные хранилища и др.)
8	Язык и национально-территориальный признак	<ul style="list-style-type: none"> • Регион, страна, город, село и др. • Язык (русский, английский, немецкий, абхазский и др.)
9	Форма собственности	<ul style="list-style-type: none"> • Личная • Корпоративная • Государственная • Коллективная • Национальное достояние • Иностранная

мы выделяем четыре группы пользователей информационных образовательных ресурсов (обучающиеся, научно-педагогические работники, руководящие и иные работники, заинтересованные лица). Дальнейшая дифференциация внутри групп пользователей осуществляется на основании уровня образования, к которому они относятся. Характеристика информации по признаку пользовательской аудитории позволяет существенным образом повысить степень адресности информации, а также увеличить релевантность и pertinентность поисковых запросов пользователей.

Еще одним параметром, тесно связанным с содержанием информации, является классификация по видам документов. Документы можно разделить на первичные и вторичные, которые, в свою очередь, могут подразделяться на опубликованные и неопубликованные. Как и в ситуации с пользователями, исчерпывающей утвержденной классификации всех видов существующих документов нет, но существуют ГОСТы, на основании которых осуществляется классификация в библиотечном деле. Например, ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ 7.19-2001, ГОСТ 7.60-2003.

Вопросы типологии информационных ресурсов также вызывают определенные трудности, в первую очередь обусловленные сложностью определения оснований для систематизации в силу их многообразия, а также проблемой определения границ между образовательными и другими источниками информации. Проанализировав литературу, посвященную вопросам типологии и систематизации, в основу нашей классификации мы положили типологию информационных ресурсов НИРОН [5], разработанную Институтом научной информации по общественным наукам РАН. При этом предложенная нами классификация не является точной копией НИРОН, но предлагает свою структуру с учетом специфики образовательного контента. Так, нами решено выделить три крупных типа образовательных

ресурсов: традиционные, электронные и специализированные информационные системы, внутри которых предлагается дальнейшее деление на подгруппы.

Современный этап информационного общества отличает переход от традиционных форм коммуникации к цифровым. В настоящее время необходимость в оцифровке музейных, библиотечных и архивных фондов ни у кого не вызывает сомнения. В этих условиях разработка типологии ресурсов должна учитывать как традиционные источники (музеи, библиотеки, архивы, периодику и др.), так и новые формы цифровых продуктов (электронные библиотеки, архивы, сайты учреждений и др.).

Отмеченные выше признаки, с нашей точки зрения, являются основными, тогда как способ предоставления информации, язык и форма собственности представляют собой второстепенные фасеты, служащие целям дифференциации в конкретном случае.

В завершение этой части хотелось бы отметить, что, на наш взгляд, проблема навигации и поиска в массивах НПИ может быть в значительной степени преодолена, если сами авторы, а не только держатели и хранители информации станут более внимательно относиться к описанию своих исследований с использованием доступных классификационных схем.

Целостность как показатель качества источника информации

Опыт показывает, что важной характеристикой при описании информационных ресурсов является понятие целостности. Данный параметр представлен через совокупность таких показателей, как полнота, достоверность и понятность изложения.

Под полнотой источника мы будем понимать тот достаточный объем информации, который позволяет пользователям этой информации составить представление о явлении или понятии, сделать соответствующие выводы, принять решение и создать новые данные с учетом этих выводов и решений.

При этом важно учитывать, что различные группы пользователей имеют свои уникальные потребности, определенные конкретными целями и задачами, что означает, что для каждой отдельной категории пользователей полнота будет являться специфическим показателем, то есть будет зависеть от возможности достижения целей в условиях имеющейся информации.

Это еще раз подчеркивает значимость дифференциации информации с точки зрения пользователей. Поскольку можно утверждать, что источник может полностью удовлетворять информационные нужды учащегося средней школы, но совершенно не отвечать запросам профессорско-преподавательского состава.

С другой стороны, если пользователь информации обнаруживает, что поставленные цели и задачи не могут быть достигнуты по причине недостаточности полноты информации, это может послужить стимулом для проведения дальнейших исследований и выявления новых точек роста, новых направлений развития отечественной науки. Также подобные ситуации могут свидетельствовать о проблемах в области классификации и систематизации материалов в условиях, когда информация существует, но доступ к ней затруднен.

В настоящей работе дается описание информационных ресурсов с позиций пользователя, при этом мы понимаем, что существуют различные подходы к определению

полноты информационного ресурса. В частности, можно вести речь о полноте комплектования архивных и музейных фондов, характеризующихся количественным и временным охватом источников, или о полноте справочных и реферативных баз данных. В каждом конкретном случае полнота источника информации будет являться специфическим показателем, обусловленным специализацией информационного ресурса.

Бурный рост информационной активности остро ставит вопрос о необходимости оценки этой информации по критерию ее достоверности. *Достоверность информации* – это качество информации, характеризующееся отсутствием искаженных или ложных сведений. Информация достоверна, если она объективна, то есть отражает реальное положение дел и не ведет к принятию неправильных решений. При определении достоверности важную роль играет источник информации и его авторитет (научно-исследовательские институты, периодические издания, архивы). В случае если источником информации является физическое лицо, необходимо уточнять информацию об авторе (должность, наличие ученой степени, опыта в данной сфере, другие работы автора). Если же проверка достоверности источника вызывает затруднения, использование данной информации может привести к нежелательным последствиям.

Таким образом, достоверность источника также может быть подтверждена наличием *экспертной оценки источника информации*, которая может быть дана авторитетными лицами. В связи с этим можно привести в пример опыт Информационного центра образовательных ресурсов ERIC (Education Resources Information Center) [6], который осуществляет свою деятельность при поддержке Департамента образования США. Данный ресурс является крупнейшей в мире платформой по публикации и отслеживанию работ в социальных и гуманитарных сферах. Для того чтобы документ был включен в базу данных библиотеки, он должен пройти процедуру отбора (selection policy), подтверждающую его соответствие требованиям, установленным системой ERIC. Также система предлагает возможность независимой оценки отдельного информационного объекта внешними анонимными рецензентами и внутренними экспертами научного сообщества.

Следующая составляющая понятия целостность – *понятность изложения*. Информация только тогда будет иметь максимальную ценность для пользователя, если она изложена понятным ему языком и выражена в доступной для него форме. Ни для кого не секрет, что одни и те же вопросы и понятия рассматриваются совершенно по-разному в школьной учебной литературе и в научных изданиях.

Таким образом, информационный ресурс будет соответствовать критерию целостности, если он может обеспечить потребителя всей имеющейся информацией по проблеме или явлению, гарантируя отсутствие низкокачественных материалов, и будет представлен в понятной для пользователя форме.

Доступность

Оценка ресурса не может быть полной без учета доступности источника информации заинтересованным категориям пользователей. Данное свойство ресурса определяется степенью возможности получения необходимой информации.

Указом Президента была утверждена «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» [7]. Согласно этому документу «целью научно-технологического развития Российской Федерации является обеспечение независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации». При этом ключевую роль в процессе должна играть российская фундаментальная наука как механизм, обеспечивающий получение новых знаний, путем доступа исследовательских групп к национальным и международным информационным ресурсам.

Официальные источники предлагают следующую классификацию информационных ресурсов по категории доступа: открытая информация и информация ограниченного доступа (секретная, конфиденциальная). В данной работе, описывая информационный ресурс по параметру доступности, мы будем подразумевать доступность открытых источников, которую можно охарактеризовать с точки зрения трех основных параметров: оперативность получения информации и ее своевременность (мгновенный доступ к полной версии документа, по запросу), виды доступа (для чтения, для чтения и внесения изменений, с возможностью копирования и сохранения (в том числе с использованием облачных технологий)), стоимость доступа (платный, бесплатный).

Таким образом, максимальная доступность источника НПИ предполагает отсутствие ограничений в использовании информации (за исключением документов, содержащих секретные сведения), высокую скорость и получения информации, а также безвозмездность доступа к информации. Также очевидно, что в современных условиях подобные задачи могут быть решены только в условиях перехода на цифровые носители информации и формирование электронных информационных ресурсов.

Актуальность и востребованность

Под актуальностью подразумевается степень соответствия информации текущему моменту времени. Информация имеет свойство устаревать, и данные, которые были актуальны вчера, перестают быть таковыми с течением времени. Отсутствие сведений об актуальности информации может значительным образом снизить ценность источника, а использование устаревших источников – привести к ошибочным выводам. Понятно, что качественное измерение данного параметра осуществить крайне затруднительно, так как крайне сложно определить время появления изменений в текущей действительности. Однако без учета этого критерия эффективная оценка качества ресурса не может быть осуществлена. С актуальностью тесно связана информация о востребованности информационного источника, иными словами, интенсивность запросов и количество обращений к конкретному информационному ресурсу.

По данным Министерства образования и науки Российской Федерации, на начало 2017 учебного года в стране насчитывалось более 45 тысяч учебных заведений различных уровней. Не вызывает сомнений, что такая сложная система представляет собой одну из крупнейших информационно-емких отраслей. Для ее эффективного функционирования потребители информации должны быть обеспечены ресурсами, отвечающими высоким требованиям качества. Выявление характеристик информационных ресурсов является

непростой задачей, и сформулированные выше параметры не могут исчерпывающим образом описать все существующее многообразие источников информации. Однако они предлагают инструмент описания образовательного контента и его оценки с точки зрения его полезности для главного участника – пользователя.

Список литературы

1. Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» (с изм. и доп.) (утратил силу). URL: <http://base.garant.ru/10103678/> (дата обращения: 20.08.2019).
2. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 88 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». URL: <http://base.garant.ru/70828330/> (дата обращения: 20.08.2019).
3. Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Национальной электронной библиотеке» (подготовлен Минкультуры России 07.08.2016). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56579030/> (дата обращения: 20.08.2019).
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.08.2019).
5. Навигатор информационных ресурсов по общественным наукам НИРОН. URL: <http://niron.inion.ru/> (дата обращения: 20.08.2019).
6. Education Resources Information Center (ERIC). URL: <https://eric.ed.gov/> (дата обращения: 20.08.2019).
7. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/48053.html/> (дата обращения: 20.08.2019).
8. Антопольский А. Б. Инвентаризация информационных ресурсов академического сектора общественных наук // Историческая информатика. 2017. № 3. С. 20–42. DOI: <https://doi.org/10.7256/2585-7797.2017.3.24014>. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=24014 (дата обращения: 20.08.2019).
9. Антопольский А. Б. Информационные ресурсы России. М.: Либерия, 2004. 424 с.
10. Полонский В. М. Образовательные ресурсы в сети Интернет: метод. пособие. М.: Департамент образования города Москвы. Информационно-аналитический центр, 2005. 64 с.

References

1. Federalnyy zakon ot 20.02.1995 No. 24-FZ "Ob informatsii, informatizatsii i zashchite informatsii" (s izm. i dop.) (utratil silu). Available at: <http://base.garant.ru/10103678/> (accessed: 20.08.2019).
2. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 24.12.2014 No. 88 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy kulturnoy politiki". Available at: <http://base.garant.ru/70828330/> (accessed: 20.08.2019).

3. Proekt Postanovleniya Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii "Ob utverzhdenii Polozheniya o Natsionalnoy elektronnoy biblioteke" (podgotovlen Minkultury Rossii 07.08.2016). *Available at:* <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56579030/> (accessed: 20.08.2019).
4. Federalnyy zakon "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii" ot 29.12.2012 No. 273-FZ (poslednyaya redaktsiya). *Available at:* http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed: 20.08.2019).
5. Navigator informatsionnykh resursov po obshchestvennym naukam NIRON. *Available at:* <http://niron.inion.ru/> (accessed: 20.08.2019).
6. Education Resources Information Center (ERIC). *Available at:* <https://eric.ed.gov/> (accessed: 20.08.2019).
7. Ukaz Prezidenta RF ot 01.12.2016 No. 642 "O Strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii". *Available at:* <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/48053.html/> (accessed: 20.08.2019).
8. Antopolskiy A. B. Inventarizatsiya informatsionnykh resursov akademicheskogo sektora obshchestvennykh nauk. *Istoricheskaya informatika*. 2017, No. 3, pp. 20–42. DOI: <https://doi.org/10.7256/2585-7797.2017.3.24014>. *Available at:* https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=24014 (accessed: 20.08.2019).
9. Antopolskiy A. B. *Informatsionnye resursy Rossii*. Moscow: Libereya, 2004. 424 p.
10. Polonskiy V. M. *Obrazovatelnye resursy v seti Internet: metod. posobie*. Moscow: Departament obrazovaniya goroda Moskvy. Informatsionno-analiticheskiy tsentr, 2005. 64 p.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 4

Статья поступила в редакцию 21.01.2020

The article was received on 21.01.2020