АНТИПЕДАГОГИКА В ОТРАЖЕНИИ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

ANTI-PEDAGOGY IN THE MIRROR OF PHILOSOPHICAL REFLECTION

Суханова Наталья Петровна

Доцент кафедры философии и гуманитарных наук Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИИХ», кандидат философских наук, доцент

E-mail: n.p.suhanova@nsuem.ru

Аннотация. Технологизация и цифровизация оказывают влияние на общественную жизнь и культуру в целом, происходит массовизация культуры. Рассматривается неизбежность наступления эпохи постмодерна с его опорными принципами, в числе которых плюрализм, релятивизм, мозаичность и разнородность. Философия постмодерна представляет мир как множество фрагментов, устойчивых связей между которыми не наблюдается. Анализируется влияние постмодернистских принципов на педагогику и формирование антипедагогики. Концепция антипедагогики в радикальной форме отвергает ценность и значимость воспитания и образования. Акцентируется внимание на критическом отношении антипедагогики не только к воспитательным и образовательным методам, но также к обществу потребления. Подвергается критике технократический подход, у обучаемого

Sukhanova Natalia P.

Assistant Professor at the Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management, PhD in Philosophy, Associate Professor

E-mail: n.p.suhanova@nsuem.ru

Abstract. Technologization and digitalization have an impact on public life and culture in general, culture is becoming mainstream. The inevitability of the onset of the postmodern epoch with its basic principles, including pluralism, relativism, mosaicism and heterogeneity, is considered. Postmodern philosophy represents the world as a multitude of fragments, stable links between which are not observed. The influence of postmodernist principles on pedagogy and the formation of anti-pedagogy is analyzed. The concept of anti-pedagogy in a radical form rejects the value and significance of upbringing and education. Attention is focused on the critical attitude of anti-pedagogy not only to educatory and pedagogic methods, but also to the consumer society. The technocratic approach is being criticized, the trainee must have a correct idea

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Суханова Н. П., 2020

должно сложиться верное представление демократического общества, а преподаватели должны быть широко мыслящими людьми, способными шагнуть за рамки преподаваемого предмета. Реализация постмодернистских принципов приводит к увеличению и насыщению образовательного пространства, к выстраиванию субъект-субъектного взаимодействия педагога и ученика. Делается вывод о том, что отдельные идеи антипедагогики органично существуют в современной системе образования, однако представляется утопичной идея теоретиков антипедагогики о том, что надежный и верный путь изменения образовательной системы есть разрушение этой системы.

Ключевые слова: образование, педагогика, антипедагогика, философия, постмодернизм.

of a democratic society, and teachers must be broad-minded people who can step beyond the bounds of the subject being taught. The implementation of postmodernist principles leads to an increase and saturation of the educational environment, to the alignment of the subject-subject interaction of the teacher and student. It is concluded that particular ideas of anti-pedagogy organically exist in the modern education system, but the idea of anti-pedagogical theorists seems to be utopian that a reliable and sure way of changing the educational system is the destruction of this system.

Keywords: education, pedagogy, anti-pedagogy, philosophy, postmodernism.

На сегодняшний день чрезвычайно интересно и актуально осмысление событий минувшего XX столетия. Это не просто эпоха войн, революций и научно-технического прогресса. Произошедшие коренные изменения в сфере техники затронули буквально каждого человека в круте повседневности [1]. Техника вторглась в человеческую жизнь и максимально изменила ее, помыслить себе современность без компьютера, смартфона, телевидения, Интернета невозможно. Виртуальная реальность захватывает все большее число областей, вовлекая по нарастающей все большее число субъектов. Наступает эра «техниум», окружающий человека мир превратился из огромного в очень маленький, когда связаться с любым человеком можно всего за несколько секунд при помощи компьютерных программ.

Технологические изменения не могут не влиять на происходящее в культуре, культура стала массовой, для нее характерен плюрализм, мультипарадигмальность, многообразие и разнородность. Наступление эпохи постмодерна оказалось неизбежным. Результатом глобализации становится отказ от какого бы то ни было центризма и понимание значимости любой культуры. Этому результату предшествуют две мировые войны и утрата человеком веры в гуманизм. Философские концепции XX в. гетерогенны, однако сближает их ощущение бесперспективности, пессимизм, нигилизм. Постмодернизм есть своего рода ответная реакция кризису человеческих ценностей и культуры. Не могли не оказать влияние постмодернистские принципы в том числе и на педагогику. Идеиным истоком постмодернизма становится интеллектуальное движение «новые левые», представленное работами теоретиков Франкфуртской школы, среди которых М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе. Фундаментальной становится работа Э. Браунмюллера «Антипедагогика. Очерки к упразднению образования», изданная в 1975 г., а в 1980-е гг. последователем М. Фуко М. Маннони предпринимается попытка объединения движения антипедагогики с движением антипсихиатрии [2].

Для антипедагогики принципиально важным является прояснение вопроса о том, что из нас делают тогда, когда мы еще только формируемся [3]. В рамках антипедагогической концепции отвергается необходимость и значимость образования и воспитания, предполагается их сомнительная ценность в процессе формирования личности, причем настроена антипедагогика в отношении этого вопроса довольно радикально, «Э. Браунмюллер характеризует воспитательный акт как смерть – промывку мозгов и души человека» [4, с. 55]. В рамках антипедагогики формулируются принципы отношения к образованию и воспитанию в соответствии с вызовами своего времени. Стереотипность и стандартность мышления уступают место свободе. «Имплозия образования – одной из наиболее инерционных социальных систем – оказалась неизбежной. Внутреннее давление стало ощутимым уже в 60–70-е гг. прошлого века, когда сторонники концепций дескулизации и антипедагогики предлагали заменить классно-урочную систему образовательных учреждений практической деятельностью учащихся, отказаться от их воспитания как целенаправленного процесса формирования личности, считая, что школа с ее уроками, отметками и программами способствует поддержанию социальной иерархии, формирует однообразный стиль мышления» [5, с. 11].

Наверное, нельзя с точностью ответить на вопрос о том, насколько свободен современный человек, однако степень человеческой свободы существенно выше сегодня, нежели в прошлом столетии. Конечно, ограничения существуют, но это не отменяет проблемы выбора, с которой периодически сталкивается каждый. Когда открыты разные пути и можно выбрать любой из них, так ли просто сделать этот выбор? Отсутствие выбора в некоторой степени можно оценивать как ситуацию комфорта, но когда выбор множественный и он неизбежен, человек испытывает тревогу и страх, теряясь во множественном нагромождении смысловых ситуаций. «Как в области философии, так и в области педагогики происходит смена антропологических оснований в концепциях, посвященных человеку» [6, с. 94]. Философия постмодернизма постулирует множественность смыслов и неизбежность выбора. Постмодернистское понимание истины релятивно, истина нестабильна, относительна и социокультурна. Философия постмодернизма считает излишней как для науки, так и для других областей жизни иерархичность, норму, субординацию.

Антипедагогика в качестве педагогики постмодернизма вырабатывает критическое отношение не только к воспитательным и образовательным методам, но и к обществу потребления как таковому. Для постмодернизма актуальная цель педагогики состоит в адаптации ребенка к наличным формам власти. Можно по-разному относиться к постмодернистским идеям, например, представлять антипедагогiku в качестве радикального метода перехода от классического к неклассическому виду педагогики или отрицать взаимосвязь философии постмодернизма и педагогики. Для сторонников антипедагогики технократический подход к образованию неприемлем, у ребенка должно сложиться верное представление демократического общества, а педагоги должны быть широко мыслящими людьми, способными шагнуть за рамки преподаваемого предмета. «Молодой человек не является воспитуемым существом (*Homo educandus*), он способен сам отвечать за себя. Эта мысль выражена в одном из основных принципов антипедагогики – принципе спонтанной автономии ребенка, который с рождения является автономным, поэтому бессмысленно говорить о формировании автономности. Свою теорию представители антипедагогики называют концепцией

“открытого образования” и “самоопределяемого обучения”. Из нее вытекает определение основной цели антипедагогики: “поддерживать, а не воспитывать”, рассматривать взрослого как друга и партнера ребенка, а отношения между ними как симметричные» [7, с. 132].

В рамках традиционной образовательной стратегии педагог выступает в качестве ментора, транслирующего готовые знания. «Так понятая педагогика есть не что иное, как террор, подавление, образовательный конвейер, от которого нужно избавиться, двигаясь в сторону свободного преподавания» [8, с. 25]. В рамках данной стратегии обучающийся предстает в роли объекта для педагогического воздействия. Владея педагогическими методиками и инструментами, педагог оказывает давление на ученика, порою принуждая его к принятию определенной точки зрения и не всегда обоснованно [9]. Постмодернизм предлагает увеличение и насыщение образовательного пространства. Преподавание должно быть ориентировано на формирование нестандартно и критически мыслящего учащегося, здесь педагог и ученик выстраивают субъект-субъектное взаимодействие, а главная педагогическая задача состоит в обучении искусству учения, выстраивания собственной траектории обучения. В рамках данной образовательной стратегии, которую можно назвать рефлексивной, интерактивной, привлекаются к обсуждению разнообразные точки зрения для того, чтобы и учитель, и ученик могли найти и обосновать собственную исследовательскую позицию.

Постмодернизм провозглашает неустойчивость мира, нахождение человека во множестве симулякров. «Многообразная субъективность» несамостоятельна, воплощена в разнообразных дискурсах и семиотических мирах, децентрирована языком и властью. Постмодернисты, выступая как разрушители устоявшейся нормы образовательной системы, поднимают принципиально значимый вопрос о необходимости обновления концептуальных основ современной педагогики. В статье «Антипедагогика: вызов постмодернизма» А. П. Огурцов заключает следующее: «Выходом из кризиса, в котором оказалась современная педагогика, может послужить, по заверениям постмодернистов, трактовка педагогического знания как разновидности искусства, нарративного повествования, далекого от притязаний науки на общезначимость» [4, с. 65–66]. Предполагается, что педагогическое знание не есть просто теоретическое знание, но всегда существующее как знание-искусство ввиду того, что оно зависимо от способностей педагога. Педагог всегда транслирует себя, несет свою культуру ученику, педагогическое знание всегда коммуникативно. «Поэтому решающим определением педагогического знания является включение его в многообразие “языковых игр”, не претендующих на общезначимость и объективность» [4, с. 66]. Если пойти еще дальше, можно сказать о том, что фактически любой участник процесса обучения может выступать продуцентом научных знаний, не сводимых друг к другу. Тогда педагог становится не источником знаний, а тем человеком, который будет помогать ученику получать знания самостоятельно и давать им собственную интерпретацию [10].

Теоретики антипедагогики, среди которых К. Берейтер, М. Маннони, Р. Шерер, Э. Брунмюллер, К. Рутчки, Х. Шенебек, А. Миллер, в основном «отрицают возможность педагогических реформ в целях улучшения воспитания» [11, с. 9], однако на сегодняшний день мы по-прежнему наблюдаем бесконечное реформирование в данной области. Некоторые идеи антипедагогики очень органичны в современном образовании, например, идея включения в образовательный процесс осмысления жизненных ситуаций или идея развития критического мышления посредством диалога. Однако утопичной видится идея представителей антипедагогики

о том, что надежный и верный путь перестраивания образовательной системы есть разрушение этой системы. Следует также подвергнуть критике роль преподавателя как манипулятора и надзирателя в видении антипедагогике, но протянуть нить от этой крайней позиции к пониманию педагогической деятельности как поисковой, изобретательской, творческой. Педагог должен быть знатоком и авторитетом в своей предметной области, но при этом не должен оказывать давление на ученика, преподносить свою позицию как единственно верную, должен быть открыт к равноправному диалогу с учеником и готов услышать любое мнение [12].

Опорные методологические принципы релятивизма и плюрализма в постмодернистской философии приводят к прокламированию множественности порядков и невозможности установления иерархии. Распространение данных принципов на педагогику реализовано в программе антипедагогике, радикальные идеи которой приемлют далеко не все, но отдельные элементы данной концепции успешно существуют в образовательном пространстве. Интерес к антипедагогике говорит о незавершенности переходного состояния в системе образования в современную эпоху.

Список литературы

1. *Нарижный Ю. А.* Культура и философия эпохи постмодерна: моногр. Днепропетровск: Днепропетровский гуманитарный ун-т, 2008. 478 с.
2. *Огурцов А. П.* Постмодернистский образ человека и педагогика // Субъект, познание, деятельность. М.: Канон+ ОИ «Реабилитация», 2002. С. 296–327.
3. *Латун В. В., Задорожная О. В., Окунева И. А.* Антипедагогика как попытка радикального поворота и ее идейно-теоретические истоки // Мир науки. 2017. Т. 5, № 1. С. 64.
4. *Огурцов А. П.* Антипедагогика: вызов постмодернизма // Высшее образование в России. 2002. № 4. С. 54–68.
5. *Мариносян Т. Э.* Имплоссия образования // Философские науки. 2017. № 11. С. 7–21.
6. *Суханова Н. П.* Плодотворность метода малых групп в преподавании философии // Преподаватель XXI век. 2019. № 4. С. 93–100. DOI: <https://www.doi.org/10.31862/2073-9613-2019-4-93-100>.
7. *Кизогло А. В.* Образование в свете философии постмодернизма: опыт Великобритании // Труд и социальные отношения. 2009. № 11. С. 131–136.
8. *Суханова Н. П.* Принципы антипедагогике и современные задачи образования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2020. № 2. С. 24–27. DOI: <https://www.doi.org/10.20339/AM.02-20.024>.
9. *Каюмов О. Р.* Авторитарна ли миссия учительства? // Народное образование. 2019. № 1 (1472). С. 69–78.
10. *Корнетов Г. Б.* «Воспитание как подавление живого начала» (антипедагогика А. Миллер) // Психолого-педагогический поиск. 2018. № 1 (45). С. 14–29.
11. *Помелов В. Б.* Ведущие зарубежные философско-педагогические концепции XX–XXI вв. // Вестник гуманитарного образования. 2017. № 4. С. 6–12.
12. *Boguslavskii M. V., Neborskii Y. V.* Development of the university education in the context of globalization // 2016 International Conference “Education Environment for the Information Age” (EEIA-2016). Moscow, Russia, June 6–7, 2016 / S. V. Ivanova,

E. V. Nikulchev (eds.). SHS Web of Conferences. 2016. Vol. 29. DOI: <https://www.doi.org/10.1051/shsconf/20162901011>.

References

1. Narizhnyy Yu. A. *Kultura i filosofiya epokhi postmoderna: monogr.* Dnepropetrovsk: Dnepropetrovskiy humanitarnyy un-t, 2008. 478 p.
2. Ogurtsov A. P. Postmodernistskiy obraz cheloveka i pedagogika. In: Subyekt, poznanie, deyatelnost. Moscow: Kanon+ OI "Reabilitatsiya", 2002. Pp. 296–327.
3. Latun V. V., Zadorozhnaya O. V., Okuneva I. A. Antipedagogika kak popytka radikalnogo povorota i ee ideyno-teoreticheskie istoki. *Mir nauki.* 2017, Vol. 5, No. 1, pp. 64.
4. Ogurtsov A. P. Antipedagogika: vyzov postmodernizma. *Vysshee obrazovanie v Rossii.* 2002, No. 4, pp. 54–68.
5. Marinosyan T. E. Imploziya obrazovaniya. *Filosofskie nauki.* 2017, No. 11, pp. 7–21.
6. Sukhanova N. P. Plodotvornost metoda mal'kikh grupp v prepodavanii filosofii. *Prepodavatel XXI vek.* 2019, No. 4, pp. 93–100. DOI: <https://www.doi.org/10.31862/2073-9613-2019-4-93-100>.
7. Kizoglo A. V. Obrazovanie v svete filosofii postmodernizma: opyt Velikobritanii. *Trud i sotsialnye otnosheniya.* 2009, No. 11, pp. 131–136.
8. Sukhanova N. P. Printsipy antipedagogiki i sovremennyye zadachi obrazovaniya. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly).* 2020, No. 2, pp. 24–27. DOI: <https://www.doi.org/10.20339/AM.02-20.024>.
9. Kayumov O. R. Avtoritarna li missiya uchitelstva? *Narodnoe obrazovanie.* 2019, No. 1 (1472), pp. 69–78.
10. Kornetov G. B. "Vospitanie kak podavlenie zhivogo nachala" (antipedagogika A. Miller). *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk.* 2018, No. 1 (45), pp. 14–29.
11. Pomelov V. B. Vedushchie zarubezhnye filosofsko-pedagogicheskie kontseptsii XX–XXI vv. *Vestnik humanitarnogo obrazovaniya.* 2017, No. 4, pp. 6–12.
12. Boguslavskii M. V., Neborskii Y. V. Development of the university education in the context of globalization. In: Ivanova S. V., Nikulchev E. V. (eds.). 2016 *International Conference "Education Environment for the Information Age" (EEIA-2016).* Moscow, Russia, June 6–7, 2016. SHS Web of Conferences. 2016, Vol. 29. DOI: <https://www.doi.org/10.1051/shsconf/20162901011>.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 2

Статья поступила в редакцию 23.07.2019

The article was received on 23.07.2019