УДК 378
ББК 74.48

DOI: 10.31862/2218-8711-2020-2-183-191

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В ВУЗЕ

DESIGN AND TECHNOLOGY IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS
OF HIGHLY QUALIFIED PERSONNEL AT THE UNIVERSITY

Афанасьев Илья Владимирович

Доцент департамента правового регулирования
экономической деятельности Финансового
университета при Правительстве Российской
Федерации, кандидат юридических наук
E-mail: ivafv7@gmail.com

Afanasyev Ilya V.

Assistant Professor at the Department of
Legal Regulation of Economic Activities of the
Financial University under the Government of
the Russian Federation; PhD in Law
E-mail: ivafv7@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу подходов к проектированию и реализации образовательных программ аспирантуры, которые, во-первых, должны быть конкурентоспособными на рынке образовательных услуг, во-вторых, должны способствовать формированию у аспирантов необходимых им качеств исследователя и наконец, в-третьих, нести в себе ценностный компонент по отношению к социуму и самим обучающимся. Представлена уровневая организация образовательного процесса в аспирантуре, сформулированы условия, которым должны удовлетворять базовые кластеры

Abstract. The article is devoted to the analysis of approaches to the design and implementation of postgraduate educational programs, which should, firstly, be competitive in the market of educational services, secondly, contribute to the development of the qualities of a researcher that the post-graduates need, and finally, imply a value component in relation to society and the students themselves. The level organization of the educational process in post-graduate school is presented, the conditions are formulated that must be satisfied by the basic clusters of educational programs. The features

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Афанасьев И. В., 2020

образовательных программ. Рассмотрены особенности интеграции системного и сценарного подходов при подготовке кадров высшей квалификации. В качестве примера представлена программа организации самостоятельной работы обучающихся в аспирантуре, ее структура и содержание.

Ключевые слова: кадры высшей квалификации, программа подготовки кадров высшей квалификации, иерархический континуум, системный и сценарный подходы.

of integration of systemic and scenario approaches in the training of highly qualified personnel are considered. By way of example, a program of organizing independent work of students in the post-graduate school, its structure and content are presented.

Keywords: highly qualified personnel, highly qualified personnel training program, hierarchical continuum, system and scenario approaches.

Проектно-методическая парадигма позволяет обосновать продуктивность кластерного подхода к реализации конкурентоспособных образовательных программ аспирантуры, так и ограничения, риски использования в такой технологии. Тезис А. А. Плигина о том, что при реализации образовательной модели важно правильно определять уровень рассмотрения постановки педагогических задач в рамках сложившейся ситуации, отражает один из парадигмальных принципов, определяющих соотношение идеального представления с реальными условиями воплощения задуманного, возможностями образовательной программы в становлении и развитии исследователя.

В качестве методологического базиса, обеспечивающего системное видение рынка образовательных услуг, можно рассматривать исследования А. А. Богданова, М. В. Богуславского, И. М. Верещагина, Э. Дюркгейма, М. С. Ельчанинова, Е.А. Ерохина, В. Н. Костюка, В. П. Кузьмина, Т. Парсонса, И. Пригожина, В. Н. Садовского Г. Чемберлена, П. Эткинса и др. В исследовании системных проблем вузовского образования интерес представляют труды И. А. Бланка, М. В. Богуславского, О. С. Виханского, А. Л. Гапоненко, В. В. Гончарова, И. В. Липсица, Е. В. Неборского, А. П. Панкрухина, В. Ф. Уколова, Р. А. Фатхутдинова, В. Д. Шапиро и др.

Таким образом, решение проблем современной высшей школы, в части проектирования и реализации конкурентоспособных программ, отвечающих запросам самих обучающихся, работодателей, научного сообщества, общества и государства, видится в рассмотрении высшего образования как системы и как подсистемы глобального рынка образовательных услуг. В таком аспекте описание организации образовательного процесса в университете обнаруживает необходимость рассмотрения следующих вопросов:

1. В контексте модельно-концептуальной парадигмы: механизм функционирования образовательной системы высшей школы в системе глобального рынка образовательных услуг [1].

2. В рамках проектно-методической парадигмы: конкурентоспособность и принципы развития системы высшего образования (в ходе реализации образовательной программы как системообразующего фактора образовательного процесса) [2].

3. В русле феноменологического взгляда: ценностный компонент системы высшего образования, с социально-экономических позиций государства, общества и участников образовательных отношений.

Проектирование и реализация образовательных программ для подготовки кадров высшей квалификации представляет собой организацию и последующее воспроизводство педагогов-исследователей [3; 4].

Система организации образовательного процесса в аспирантуре, с учетом рыночных реалий функционирования вуза, представляет собой ряд уровней (подуровней):

- мегауровень (внешней по отношению к процессу становления образовательных систем вуза;
- макроуровень (подразумевает работу с подсистемами и комплексами элементов организованной системы);
- микроуровень.

В обозначенном иерархическом континууме (рыночная система – система высшего образования – система подготовки кадров высшей квалификации) микроуровень занимают образовательные программы подготовки кадров. Такое понимание позволяет руководителям образовательных программ предвидеть необходимость внесения актуальных изменений в содержание и технологии подготовки, инициировать открытие новых программ, что обеспечивает переход компонентов системы микроуровня в качественно другое состояние [5].

На основании оценки конкурентоспособности программ участниками образовательного процесса и работодателями определяется устойчивость программ на рынке образовательных услуг и принимается решение о траекториях реализации программы: ее продвижении, обновлении или переводе в «потенциальное состояние» [6; 7].

Кластеры образовательных программ должны удовлетворять трем *условиям*:

- особенностям проектирования и технологии реализации компонентов образовательной программы, которые воздействуют на достижение образовательного результата подготовки кадров высшей квалификации в целом;
- посредством влияния на результат подготовки кадров высшей квалификации элементы программы *взаимосвязаны* и соотносятся с креативным, психосоциальным и операциональным компонентами профессионализма [8];
- каждый образовательный элемент программы (учебная дисциплина, практика, исследовательская работа) воздействует на образовательный результат подготовки, но ни один из них изолированно не обеспечивает целостную подготовку кадров высшей квалификации.

Первое условие подтверждает, с позиции теории системы, что образовательный результат кадров высшей квалификации определяется спецификой содержания программы, и если программы заменяются и/или корректируются, то меняется сам процесс и результат подготовки исследователя. Соответственно, процесс проектирования программы требует согласования образовательных результатов по каждой дисциплине с концепцией всей программы. В результате обеспечивается взаимосвязь структурных элементов программы, что в современных условиях способствует снятию ряда содержательных противоречий и целевых установок программы.

Второе условие – взаимодействие частей целого (конъюнкция) – обеспечивает общенный образовательный результат по программе. При замене содержания программы изменяется образовательный результат.

Третье условие отражает свойства системы, подразумевающие потерю свойств системы ее частью, если эта часть отделяется от системы.

Применительно к образовательным программам эти свойства системы проявляются следующим образом.

Во-первых, если разбить программу подготовки кадров высшей квалификации, она утратит свои существенные свойства. В данном случае можно говорить о существовании отдельных курсов (например, по проблемам диагностики, технологий проектирования), образовательный результат которых локален и не может обеспечить подготовку кадров высшей квалификации в интересах всех участников рынка образовательных услуг и с учетом необходимых компонентов профессионализма [9].

Во-вторых, если реализовывать программу дисциплинарно, без согласования дисциплин, с выделением отдельных практик и с погружением кадров высшей квалификации в отдельные научные школы, то утрачивается метапредметная, компетентностно-деятельностная составляющие подготовки, разделяется научная и прикладная составляющая подготовки [4]. Тем самым возрастает академичность образования, что на рынке образовательных услуг существенно снижает востребованность программы и ее выпускников работодателем.

Таким образом, система подготовки кадров высшей квалификации включается в функционирующий образовательный континуум: рыночная система – система высшего образования – система подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре.

Одной из основных характеристик современных образовательных программ становится возможность их адаптации в процессе реализации к образовательным дефицитам обучающихся, к профессиональным запросам конкретного работодателя. Например, определяющего будущее или уже существующее место работы выпускника аспирантуры [4].

Ведущим механизмом при решении этой задачи может стать, например, реализация сценарного подхода к управлению профессиональной подготовкой кадров высшей квалификации. Фокус управления структурными компонентами системы подготовки кадров высшей квалификации смещается на образовательный результат [10].

При этом сценарный подход при подготовке кадров высшей квалификации не следует противопоставлять системному подходу. Целесообразно их «оптимальное» сочетание, при котором каждый элемент системы подготовки (участники образовательных отношений в лице обучающихся, педагогов, работодателей, требования к подготовке, сформулированные в профессиограмме, с учетом ФГОС и профессиональных стандартов, научных концепций становления профессионала-исследователя; образовательная организация и др.) задействован в трех укрупненных процессах (управляющий, основной и поддерживающий), позволяющих реализовать образовательный процесс по программе аспирантуры [11].

Под «процессами» в данном контексте понимается совокупность взаимосвязанных мероприятий и взаимопроникающих действий, направленных на создание

определенного продукта или услуги для потребителей. К таким «процессам» можно отнести: определение стратегии развития образовательных программ, их проектирование и аудит образовательного процесса по программе (управляющие процессы); организацию, реализацию образовательных программ и контроль результата их освоения обучающимися (основные процессы); ресурсное обеспечение образовательных программ (поддерживающие процессы).

Основными действиями, которые соотносятся с элементами подготовки кадров высшей квалификации и обеспечивают интеграцию системного и процессного и сценарного подходов, являются: «Проектирование ОП (создание компетентностной модели выпускника; составление учебного плана; разработка рабочих программ дисциплин, практики, научно-исследовательской работы, ГИА); «Аудит образовательного процесса по ОП» (рейтинг ОП; контроль деятельности участников образовательного процесса); «Организация ОП» (создание концепции реализации образовательного процесса в аспирантуре; разработка учебно-методического и организационно-методического обеспечения); «Реализация ОП» (технология взаимодействия участников образовательных отношений); «Контроль образовательного результата» (создание единой системы оценивания образовательной деятельности обучающихся; проведение аттестационных и сертификационных процедур); «Ресурсное обеспечение образовательной программы» (кадровое; нормативно-правовое; финансово-экономическое; материально-техническое; информационное обеспечение) [7].

Таким образом, рассмотрение особенностей интеграции системного и сценарного подходов позволяет достичь новое видение подготовки кадров высшей квалификации на основе использования востребованных социально-экономическими условиями технологий и методов управления этим процессом.

Сказанное позволяет сформулировать основные *принципы проектирования* и реализации конкурентоспособной образовательной программы и сделать некоторые обобщения. Среди принципов можно выделить: соответствие образовательного результата потребностям образовательной системы как подсистемы рыночной системы; качественное и количественное обновление и приращение человеческого капитала образовательной программы; обеспечение осознания обучающимся, начиная с этапа поступления, возможности профессиональной реализации в качестве будущего исследователя.

Обобщения касаются следующих ключевых моментов:

1. Устоявшиеся подходы к проектированию и реализации программ высшей школы в части подготовки кадров высшей квалификации не могут предложить разработчикам эффективного инструмента создания программ, конкурентоспособных на рынке высшего образования, а инновационные решения авторов программ зачастую приводят к неоправданным финансовым рискам, кадровым, материально-техническим и организационным трудностям, что актуализирует системный учет современных условий рынка образовательных услуг.

2. Основу диверсификации содержания современной системы подготовки кадров высшей квалификации определяют парадигмальные изменения как следствие социально-экономических процессов на рынке образовательных услуг.

3. Функционирование программ подготовки кадров высшей квалификации на рынке образовательных услуг регулируется выстроенным иерархическим континуумом, в котором система подготовки кадров высшей квалификации является элементом системы высшего образования. Эффективность реализации в данном континууме программ подготовки кадров высшей квалификации обеспечивается рядом требований: к свойствам образовательной услуги, к условиям проектирования и реализации программ в рыночной системе, к принципам развития и продвижения в образовательном пространстве, к механизму управления программой.

Сказанное выше дает основание предложить в качестве примера программу организации самостоятельной работы обучающихся в аспирантуре, которая будет органичным взаимосвязанным звеном в целостной программе подготовки кадров высшей квалификации. Структура программы традиционная.

Введение (в котором актуализируется необходимость такой программы); *цель* программы, *принципы* проектирования (индивидуализации; активности и ответственности за результаты работы; непрерывности и последовательности организации и самоорганизации самостоятельной работы); перечень «ЗУНов»; основные *разделы* программы (Раздел 1. Теоретико-методологические основы самостоятельной работы аспирантов в рамках компетентностного и личностно-деятельностного подходов; Раздел 2. Формы, виды, уровни и средства обеспечения самостоятельной работы обучающихся и их систематизация; Раздел 3. Учебные и исследовательские действия обучающихся в ходе выполнения самостоятельной работы). Формы оценки самостоятельной работы аспирантов.

В программе необходимо предусмотреть *образовательные технологии*, использование которых повысит качество формирования навыков самостоятельной работы аспирантов. К образовательным технологиям, обеспечивающим достижение планируемых результатов освоения учебной дисциплины «Организация самостоятельной работы аспирантов», отнесем следующие [2; 4; 8; 9]:

1. Информативно-развивающие технологии, включая использование лекционно-семинарских занятий, изучение и анализ научной и методической литературы; ТСО и другие традиционные приемы и методы.

2. Практико-ориентированные технологии, включая моделирование, проектирование учебных фрагментов; конструирование профессионально ориентированных задач.

В программе целесообразно предусмотреть написание эссе и рефератов. Темами эссе могут быть, например: *Роль научного руководителя в организации самостоятельной работы. Рациональные приемы работы студентов на лекциях. Методика конспектирования, требования, предъявляемые к конспекту. Подготовка к лекционным, семинарским и практическим занятиям. Виды письменного научного текста: составление плана работы, аннотации, граф-схем, тезисов, текстов.*

Тематика выполняемых рефератов как одного из видов учебно-исследовательских работ аспиранта в процессе обучения в аспирантуре может быть следующей: *История возникновения и развития понятия «самостоятельная работа» в отечественной и зарубежной дидактике. Значение самостоятельной работы для развития личности аспиранта. Системы информационной службы в России.*

Затем в программе фиксируется перечень заданий (включая обязательные, исследовательские, проектные) для самостоятельного выполнения. Особое значение имеют задания, содержание которых продолжает в процессе их выполнения формировать профессиональные, исследовательские и социальные компетентности аспирантов.

Следующим «разделом» в программе является перечень контрольных мероприятий. Значимой в программе должна быть фиксация учебно-методического и информационного обеспечения организации самостоятельной работы аспирантов, включающая: обязательное использование уникальной образовательной среды вуза для проведения смешанного обучения и самостоятельной работы студентов; использование компьютерных комплексов для проведения практических занятий, лабораторных работ и деловых игр; обязательное использование мультимедийной техники, имеющейся в учебных аудиториях.

Далее в программе прописывается ее материально-техническое обеспечение, оценочные средства текущего и итогового контроля успеваемости.

Реализация предлагаемой и подобных ей программ, построенных с учетом предложенных подходов, условий и принципов, позволит повысить качество подготовки аспирантов и, как следствие, на более высоком научном уровне выполнить и защитить научно-квалификационную работу, являющуюся итогом их обучения в аспирантуре. Как показала практика, в процессе реализации таких программ у аспирантов активизируется включенность в процесс обучения и наблюдается системность в подготовке диссертационной работы.

Список литературы

1. Богуславский М. В., Неборский Е. В. Стратегические тенденции развития системы высшего образования в Российской Федерации // Гуманитарные исследования Центральной России. 2017. № 2. С. 7–20.
2. Boguslavskii M. V., Neborskii Y. V. Development of the university education in the context of globalization // 2016 International Conference "Education Environment for the Information Age" (EEIA-2016). Moscow, Russia, June 6–7, 2016 / S. V. Ivanova, E. V. Nikulchev (eds.). SHS Web of Conferences. 2016. Vol. 29. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20162901011>.
3. Бедный Б. И. О некоторых направлениях развития системы подготовки научных кадров в высшей школе // Высшее образование в России. 2012. № 11. С. 3–15.
4. Бедный Б. И., Миронос А. А. Структурированные программы подготовки научных кадров: опыт европейских университетов // Инновации в образовании. Вестн. Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2011. № 2 (1). С. 11–16.
5. Афанасьев В. В., Иванова О. А., Ковалева О. В. Формирование и оценка системы обеспечения качества подготовки научных кадров высшей квалификации // Ресурсы развития образовательных систем в условиях социального многообразия: материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф. М., 2013. С. 186–190.
6. Афанасьев В. В., Афанасьева И. В., Куницына С. М. К построению модели оценки качества научной деятельности // Инициативы XXI века. 2018. № 3–4. С. 85–87.

7. Садченкова Ю. П., Бельская Е. Г. Разработка системы оценки научно-исследовательского персонала на базе компетентностного подхода // Вестник университета. М.: ГУУ, 2014. № 9. С. 203–207.
8. Бакушина А. Н. Подготовка кадров высшей квалификации в системе постдипломного педагогического образования: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2009. 250 с.
9. Бакшеева Э. П., Рассказова Н. П. Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта: учеб.-метод. пособие. Surgut, 2015. 124 с.
10. Афанасьев В. В., Морозова Н. А. Сценарный подход к перспективному планированию содержания занятий с аспирантами в процессе освоения учебных дисциплин // Вестн. Московского ун-та. Сер. 20: Педагогическое образование. 2019. № 1. С. 101–109.
11. Суртаева Н. Н., Афанасьев В. В., Иванова О. А. О методологических подходах в современных педагогических исследованиях // Вестн. Рос. междунар. академии туризма. 2016. № 1. С. 44–48.

References

1. Boguslavskiy M. V., Neborskiy E. V. Strategicheskie tendentsii razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*. 2017, No. 2, pp. 7–20.
2. Boguslavskii M. V. Neborskii Y. V. Development of the university education in the context of globalization. In: Ivanova S. V., Nikulchev E. V. (eds.) 2016 International Conference “Education Environment for the Information Age” (EEIA-2016). Moscow, Russia, June 6–7, 2016. SHS Web of Conferences. 2016. Vol. 29. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20162901011>.
3. Bednyy B. I. O nekotorykh napravleniyakh razvitiya sistemy podgotovki nauchnykh kadrov v vysshey shkole. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2012, No. 11, pp. 3–15.
4. Bednyy B. I., Mironos A. A. Strukturirovannye programmy podgotovki nauchnykh kadrov: opyt evropeyskikh universitetov. *Innovatsii v obrazovanii. Vestn. Nizhegorodskogo un-ta im. N. I. Lobachevskogo*. 2011, No. 2 (1), pp. 11–16.
5. Afanasyev V. V., Ivanova O. A., Kovaleva O. V. Formirovanie i otsenka sistemy obespecheniya kachestva podgotovki nauchnykh kadrov vysshey kvalifikatsii. In: Resursy razvitiya obrazovatelnykh sistem v usloviyakh sotsialnogo mnogoobraziya. *Proceedings of the XIX International scientific-practical conference*. Moscow, 2013. Pp. 186–190.
6. Afanasyev V. V., Afanasyeva I. V., Kunitsyna S. M. K postroeniyu modeli otsenki kachestva nauchnoy deyatel'nosti. *Initiativy XXI veka*. 2018, No. 3–4, pp. 85–87.
7. Sadchenkova Yu. P., Belskaya E. G. Razrabotka sistemy otsenki nauchno-issledovatel'skogo personala na baze kompetentnostnogo podkhoda. *Vestnik universiteta*. Moscow: GUU, 2014, No. 9, pp. 203–207.
8. Bakushina A. N. Podgotovka kadrov vysshey kvalifikatsii v sisteme postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya. *PhD dissertation (Education)*. St. Petersburg, 2009. 250 p.
9. Baksheeva E. P., Rasskazova N. P. *Nauchno-kvalifikatsionnaya rabota (dissertatsiya) aspiranta: ucheb.-metod. posobie*. Surgut, 2015. 124 p.

10. Afanasyev V. V., Morozova N. A. Stsenarnyy podkhod k perspektivnomu planirovaniyu sodержaniya zanyatiy s aspirantami v protsesse osvoeniya uchebnykh distsiplin. *Vestn. Moskovskogo un-ta. Ser. 20: Pedagogicheskoe obrazovanie*. 2019, No. 1, pp. 101–109.
11. Surtaeva N. N., Afanasyev V. V., Ivanova O. A. O metodologicheskikh podkhodakh v sovremennykh pedagogicheskikh issledovaniyakh. *Vestn. Ros. mezhdunar. akademii turizma*. 2016, No. 1, pp. 44–48.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 2

Статья поступила в редакцию 28.01.2020

The article was received on 28.01.2020