УДК 37.02+377.131.11+78.01
ББК 74.202+74.48+85.31

DOI: 10.31862/2218-8711-2020-2-135-145

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЛАСТИ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

DEVELOPMENT OF STUDENT'S RESEARCH ACTIVITY IN THE FIELD OF MUSIC
AND CULTURE STUDY

Овчинникова Юлия Сергеевна

Доцент кафедры сравнительного изучения
национальных литератур и культур факультета
иностранных языков и регионоведения
МГУ имени М. В. Ломоносова, кандидат
культурологии

E-mail: julia.barkova@gmail.com

Ovchinnikova Julia S.

Associate Professor at the Department of
Comparative Literature and Culture of Faculty
of Foreign Languages and Area Studies,
Lomonosov Moscow State University, PhD in
Cultural studies

E-mail: julia.barkova@gmail.com

Аннотация. Автор обобщает 12-летний опыт педагогического сопровождения исследовательской деятельности студентов (в рамках спецсеминара в МГУ (2007–2019)) и старшеклассников из России (во время экспедиций в Башкирию, Хакасию и на Алтай (2013–2019)) и других стран (на XI Международной исследовательской школе в Якутии в 2018). На примерах из практики рассматриваются: специфика культурологического подхода в изучении традиционной музыки народов мира, тематическое разнообразие данной проблематики, основные этапы педагогической поддержки исследовательской деятельности

Abstract. The author concludes her 12 years' experience of pedagogical support of research activity of university students (within a special course in Moscow State University (2007–2019)) and of high school students from Russia (during expeditions to Bashkiria, Khakassia and Altai (2012–2019)) and other countries (at XI International Research School in Yakutia (2018)). Through the case histories from practice the following aspects are examined: the specificity of culture study approach to traditional music of different peoples, thematic variety of regarded problematics, main steps of support of student's research activity. In a teacher's methodological

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Овчинникова Ю. С., 2020

обучающихся. В качестве ключевых составляющих организационно-методической работы выделяются: мотивация обучающихся к исследованию; создание условий для обретения личностно значимых смыслов изучения музыки; преобразование познавательных интересов и увлечений студентов в объект исследования; самостоятельная работа преподавателя по изучению и проблематизации темы; совместное составление алгоритма работы; тайм-менеджмент; содействие в выборе методов сбора и анализа материала; ориентировка в работе с теоретическими источниками после обретения обучающимся самостоятельного опыта исследовательской деятельности; содействие в подготовке текста исследования; корректировка работы над презентацией; психологическая поддержка обучающегося на всех этапах исследования. Раскрывается специфика построения индивидуальной и групповой работы (в том числе в многонациональной аудитории).

Ключевые слова: развитие исследовательской деятельности, музыкальная культурология, субъектно-деятельностный подход в образовании, исследовательская модель образования, культурологическое образование, музыкальное образование.

accompaniment of students' research work the following key elements are regarded: motivating students for research; creating conditions for discovering self-important meanings of music study; transformation of their cognition interests and hobbies into a research object; teacher's independent study and problematization of research topic chosen by students; co-operative development of the research algorithm; assistance in choosing methods for collecting and analyzing the material; orientation in work with theoretical sources after the student's self-experience of an independent research activity; assistance in work with text of their research; correcting the work while a presentation preparation; psychological support of students on different stages of their research activity. Theoretical understanding of individual and group research work (also in a multinational audience) is also developed.

Keywords: development of research activity, music and culture studies, subject-activity approach in education, research model of education, culture study education, musical education.

В условиях сложности, многомерности и динамичности современного общества отечественное образование переживает ряд системных изменений, связанных с переосмыслением концептуальных основ учебного процесса. Формы и методы знаниевой парадигмы образования, опирающиеся на получение «готовых» знаний, умений, навыков и монологичные методы обучения, перестают отвечать запросам сегодняшнего дня: человек XXI века, «как бы он ни пытался овладеть современностью, неизбежно не успевает за бегущим днем» [1, с. 7].

Нестабильность социокультурных условий жизни требуют развития таких качеств, как инициативность и субъектность. Широкою востребованность получает исследовательская деятельность и ее составляющие – умение ставить проблемные вопросы, находить на них ответы, анализировать и адекватно применять полученные данные. В этой связи Е. И. Булин-Соколова, А. С. Обухов и А. Л. Семенов в качестве ключевого вектора развития общества обозначают создание исследовательской модели образования [2, с. 209].

Одно из актуальных направлений ее разработки связано с областью искусства, эволюционный смысл которого, по мнению А. Г. Асмолова, предстает «как овладение и расширение человечеством границ современности и как наращивание культурных практик освоения неопределенности» [1, с. 7]. Тенденция к интеграции и взаимовлиянию современных методов познания нашла отражение в становлении культурологии как науки и как области образовательной практики. Выпускники данных программ находят профессиональное применение в арт-менеджменте и в руководстве культурными проектами, в социокультурном прогнозировании и администрировании культуры, в выставочном и галерейном бизнесе, в арт-журналистике и международном культурном сотрудничестве.

При этом потребность не только в менеджерах, владеющих широким спектром технологий по управлению культурой, но в творчески мыслящих специалистах, имеющих фундаментальные знания в области культурного наследия, способных к глубокому осмыслению и самостоятельному порождению новых форм трансляции и развития культуры, очень велика. Все это нуждается в педагогическом возвращении: чтобы научиться видеть, анализировать и критически осмыслять тенденции современной культуры, необходимо осваивать соответствующие инструменты, способствующие развитию исследовательской деятельности обучающихся как сущностного фактора культурологического образования.

Так как предметное поле и методология культурологии не ограничиваются одной научной парадигмой и формируются на базе конкретных научных школ, в данной статье представляется целесообразным рассмотреть 12-летний опыт исследовательской и педагогической деятельности автора в области музыкальной культурологии. Ведущим направлением нашей работы стало преподавание авторского курса «Традиционная музыка в культуре народов мира» на факультете иностранных языков и регионоведения МГУ (с 2007 по настоящее время). Помимо высшей школы, мы рассмотрим опыт педагогического взаимодействия со старшеклассниками во время экспедиций группы «Социокультурная психология и антропология» Лицея № 1553 имени В. И. Вернадского в Башкирию (2012), а также нашу работу на XI Международной исследовательской школе (2018) в качестве тьютора проекта для школьников из разных стран.

Специфика культурологического подхода в изучении традиционной музыки народов мира

Одним из эффективных средств развития исследовательской деятельности обучающихся в области культурологии может выступать традиционная музыка народов мира. Открывая широкие горизонты для научной работы, традиционная музыкальная культура соединяет в себе такие составляющие, как музыкальные произведения (сочетающие музыку, слово и визуальную репрезентацию художественного образа) и музыкальные инструменты, локальный природный ландшафт и картину мира, технология изготовления музыкальных артефактов и специфику этноинтонирования, действо (обряд) и переживания участников и др. Изучение этой области может обратить взоры исследователя к прошлому (история музыки) и к настоящему (этномузыкальное творчество в контексте современных культурных практик), к локальному (музыка конкретных этносов) и глобальному (межкультурный диалог и тенденции освоения музыкального многоязычия мира).

В сфере изучения этномызыкальных традиций могут найти свои интересы студенты и гуманитарного склада (опора на слово и смысл, на иностранные языки, на репрезентацию музыкальных мотивов в художественном и литературном творчестве и др.), и естественнонаучного (акустика, структура, технология и процесс изготовления музыкальных инструментов), и представители молодежных субкультур (фолк-сообщества), и творческого склада личности, идущие в научном познании через искусство. Музыкальная культура может привлечь внимание молодежи своей яркостью, необычностью, предметностью, этническим разнообразием форм и звучаний, помочь преодолеть стеснение и скованность в условиях академического пространства, предоставить наглядные объекты для комплексного исследования на пересечении различных областей научного знания.

Как передать специфику особого зренья культуролога? Методологическая суть нашей образовательной программы по культурологии заключается в следующем:

1. *Системный подход* к исследованию культуры и различных ее составляющих.
2. *Междисциплинарность* (проблема изучается на стыке разных научных областей – литературоведения, искусствоведения, лингвистики, этнографии, философии, истории и др.).
3. *Стремление к комплексности исследования и к получению объемной картины изучаемой культуры* через установление связей и смысловых соответствий между различными явлениями культуры и жизнью человека.
4. *Необходимость освоения большого корпуса источников из разных дисциплин.*
5. *Сочетание методов разных наук.*

Осмысление этих позиций применительно к этномызыкальной сфере привело к разработке авторского курса «Традиционная музыка в культуре народов мира», который преподается нами на факультете иностранных языков и регионоведения МГУ с 2007 г. по настоящее время. Теоретическую основу дисциплины сформировали культурологические концепции этноискусства и сравнительной мифологии (А. В. Ващенко) [3; 4]; концепция национальных образов мира (Г. Гачев) [5]; интегративный философско-культурологический подход к изучению музыки (Г. Орлов) [6]; регионально-цивилизационный подход к изучению музыкальной культуры (Дж. К. Михайлов) [7]; музыкальное востоковедение (В. Н. Юнусова) [8]; исследования архаики в мировой музыкальной культуре (А. С. Алпатова) [9]; школа петербургского инструментоведения (И. В. Мациевский) [10].

Основная идея курса – найти общее и особенное в традиционной музыкальной культуре разных народов, изучая музыку как культурологическое явление, позволяющее глубже понимать этнические картины мира, развивать межкультурную компетентность, а также содержательно, эмоционально-чувственно и эстетически со-настраиваться с пространством изучаемых традиций для более объемной и правильной интерпретации различных данных (этнографических, лингвистических).

В качестве *задач* дисциплины выступают:

- компаративное изучение традиционной музыки разных народов на основе данных современной науки и материалов, собранных автором во время экспедиций;
- знакомство с культурологическим подходом к исследованию традиционной музыки во взаимосвязи с мифологией, фольклором, аксиологией, исторической памятью, национальным характером, образом жизни, обрядами и праздниками,

этнопедагогикой, музыкотерапией, процессами этнокультурной идентификации и др.;

- изучение истории, происхождения, эволюции, символики и взаимосвязи музыкальных инструментов разных стран и народов;
- освоение образно-смыслового содержания традиционной музыки;
- изучение методов компаративного анализа явлений музыкальной культуры;
- знакомство с теорией и практикой полевых исследований музыкальных культур, развитие исследовательской деятельности, самопознания и творческих способностей.

Тематика лекций обусловлена личным опытом практического освоения и научного осмысления традиционной музыки во время поездок и экспедиций автора в Индию, Мексику, Португалию, Грецию, Шотландию, Марокко, Испанию, Литву, Парагвай, в регионы России (Башкирия, Хакасия, Якутия, Алтай и др.), а также в процессе творческого общения с музыкантами других стран (Ирландия, Куба, Иран, Эквадор, Канада, Китай и др.).

Музыкологический характер изучения традиционной музыки определяет комплексный подход к изложению материала. Тематически курс состоит из трех разделов, раскрывающих различные исследовательские направления в области музыкальной культурологии.

Первый раздел «Музыкальное мироведение в контексте сравнительного изучения традиционных культур» посвящен теоретическим основам курса и ряду аспектов музыкологической компаративистики: отношение «Человек – Мир» в контексте сравнительного изучения музыкальных традиций разных народов; специфика взаимодействия музыки и мифологии; звуковой ландшафт и звуковая картина мира в традиционной культуре и др.

Во втором разделе «Музыкальные картины мира: единство в многообразии» раскрываются различные грани этнокультурных миров сквозь призму музыки.

Третий раздел «Традиционная музыка в современном мире» охватывает следующие темы: аксиология миротворчества в этномузыке второй половины XX – начала XXI в. от «фольклорного возрождения» к World Music; традиционные и современные формы репрезентации этнической идентичности в музыкальных инструментах; развивающий потенциал традиционных музыкальных этноинструментов в культурной, педагогической и арт-терапевтической практике. Подробно с концепцией и программой курса можно ознакомиться в отдельной статье [11].

Каждая тема раскрывается на примере «живого» музыкального инструментария, сопровождается пением различных образцов этнического фольклора, видеопримерами из полевых записей автора, творческими заданиями, направленными на освоение музыкального языка изучаемых традиций, и другими интерактивными формами образовательного взаимодействия.

В зависимости от интересов и индивидуальной траектории развития, студент может выбрать любой из вопросов для самостоятельной работы: полевые исследования, «звуковые прогулки» [12], работа с этнотекстами и музыкальными инструментами; анализ этнического кино; создание музыкальной композиции, картины, фильма, эссе как способ переживания культуры и др. Концепция курса призвана создать особое творческое пространство для живого «погружения» в музыкальные культуры мира, для знакомства с разными исследовательскими фокусировками, призванными помочь в построении собственного рассуждения, для обретения музыкального опыта как «органа» понимания плодов творчества Другого.

Музыкальная культурология в рамках субъектно-деятельностного подхода

Педагогической основой курса послужил субъектно-деятельностный подход в образовании, суть которого сформулировал еще С. Л. Рубинштейн: «Субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самостоятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определить то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого» [13, с. 438]. При этом, как подчеркивает А. С. Обухов, «развивающий потенциал эта деятельность обретает исключительно при участии рефлексивного способа осознания себя и своей деятельности субъектом» [2, с. 211]. Так, в организации исследовательской деятельности в области музыкальной культурологии мы исходим из двух позиций: опора на инициативу студента/школьника и поддержка его исследовательской активности. Как обратить взоры молодежи к мировой музыкальной культуре и мотивировать их к собственному исследованию?

Изложим один из алгоритмов.

1. *Актуализация исследовательской проблематики: постановка вопросов и проведение эмпатической беседы.* Сегодня мы живем в глобальном, взаимосвязанном мире, и какую профессию мы бы ни выбрали, необходимым умением становится основанное на уважении, понимании и сопереживании взаимодействие с людьми разных культур и традиций. Однако в жизни это получается не всегда, даже при знании иностранных языков. Будет ценным, если каждый сможет поделиться собственным опытом межкультурного взаимодействия: что необходимо развить в себе, чтобы произошла настоящая, глубокая Встреча с человеком иной этнической культуры? что вам помогало найти «ключ» к пониманию Другого?

2. *Создание условий для обретения личностно значимых смыслов изучения музыки.* Один из путей к познанию других культур дает музыка. Разворачивая культурные миры посредством «проживания» музыкальных произведений, педагог может вовлекать в этот процесс аудиторию, не следуя жесткому шаблону, а встречаясь с учениками каждый раз «заново», находить для этих встреч соответствующие формы, постигать заложенные в них смыслы и порождать новые.

3. *Яркий «вход» в музыкальную культурологию: знакомство с многогранностью и взаимосвязанностью явлений культуры через конкретные живые примеры.*

4. *Преобразование увлечений и познавательных интересов студентов в объект исследования.* Педагогические методы поддержки исследовательского поведения обучающихся должны быть направлены «на обучение детей самостоятельному поиску ответов на вопросы, причем не стандартные вопросы из учебника, а на те, которые ставит перед собой он сам...» [2, с. 209]. Трудности этого этапа заключаются в отказе от готового образца и в риске пути «по нехоженой тропе» – в поддержке необычного замысла, во вкладывании немалых сил в «огранку» исследовательского взгляда обучающегося и в гармонизацию стиля его рассуждения. При этом отсутствует необходимость что-то делать «за» детей, когда они по собственной инициативе (а не по требованиям учебного плана) получают индивидуальный опыт постановки проблемных вопросов и работы с информацией, учатся ее

структурировать и анализировать. Полезными могут быть беседы, выявляющие круг интересов обучающихся, на который можно опереться при выборе темы исследования:

- *вовлеченность в ту или иную молодежную субкультуру;*
- *наличие среди обучающихся представителей различных этнических и национальных культур;*
- *увлеченность каким-либо направлением музыкального искусства;*
- *встречи с творческими личностями в области музыкального искусства;*
- *впечатления о каком-либо путешествии;*
- *знание иностранного языка.*

Бывают случаи, когда студент не знает, о чем писать, просит «дать» что-то готовое. Это возможно, но есть риск, что не произойдет момента «внутреннего слияния» с темой, личностной идентификации, из которой растет мотивация к работе. Поиск проблемы исследования – это всегда процесс внутреннего диалога для встречи с самим собой, которая невозможна без постановки вопросов и поиска ответов на них: кто я? каковы мои интересы? на что откликается и к чему стремится моя душа? Задача педагога – создать благоприятные условия, помогающие студенту обрести опору в себе и в собственных жизненных интересах.

Особенности педагогической поддержки исследовательской деятельности обучающихся представляется целесообразным рассмотреть в следующих форматах: работа со студентами в рамках годового учебного курса и работа со старшеклассниками в условиях совместной экспедиции в другой регион.

Организация исследовательской деятельности старшеклассников в условиях экспедиции в другой регион

Другой ракурс педагогической поддержки исследовательской деятельности обучающихся связан с выездными экспедициями и полевыми практиками. Первый пример, который мы рассмотрим, представляет исследование О. Т. Калининой, проведенное в рамках экспедиции в село Байгазино Бурзянского района республики Башкортостан группы «Социокультурная психология и антропология» Лицея № 1553 имени В. И. Вернадского.

Данная работа имела следующие особенности: опора на музыкальные интересы лицеиста (владение игрой на флейте и гитаре); подход «от поля», без заранее готовых теорий и тем. Основные этапы поддержки исследовательской деятельности включали:

1. *Формулировку проблемы исследования* через комплексную фиксацию различных аспектов жизни деревни, последующее сосредоточение на культурном феномене, наиболее ярко представленном в изучаемом регионе. В результате тема исследования получила следующий ракурс: «Курай как символ этнической идентификации башкир».

2. В качестве методологической основы был выбран *междисциплинарный подход* к исследованию курая, который предполагал осуществление следующих шагов: фиксацию процесса игры (искусствоведение); приобретение инструмента, формирование со стороны собирателя запроса на учебу (этнопедагогика, педагогика); интервьюирование по выбранной теме (искусствоведение, антропология, психология); фиксацию всех стадий процесса изготовления инструмента (этнография, математика); полевой сбор различных

фольклорных текстов, в которых упоминается курай (легенды о происхождении курая, истории из личной биографии респондента об исцелении больного игрой на курае, сказки для замера длины курая в процессе его изготовления); изучение различных визуальных репрезентаций инструмента в башкирской культуре – на наличниках, на фронтонах домов и др. (визуальная антропология); беседа с представителями разных поколений о курае (психология).

3. *Введение теоретической основы исследования.* Предыдущие аспекты работы были для лицеиста видимы, понятны и доступны для полевого изучения. Однако возможность сопоставить разные грани проявления музыкального инструмента в культуре была неочевидна. Здесь мы сочли возможным ввести в качестве теоретической базы термины «этническая идентичность» и «идентификационный символ», позволяющие соединить разные проявления изучаемого феномена. Это было сделано через беседу, раскрывающую суть понятий, через их обсуждение на предмет преломления к собираемому материалу, через совместную формулировку вопросов к респондентам о значимости этого символа в их жизни, о переживании своего тождества с собственной культурой (родиной, родом).

4. *Завершающий этап работы* включал анализ собранного материала (первичный анализ осуществлялся лицеистом самостоятельно, вторичный углубленный – совместно с педагогом); подготовку презентации и создание антропологического фильма, посвященного музыкальной культуре села Байгазино Бурзянского района республики Башкортостан.

Обобщая опыт организации и поддержки исследовательской деятельности обучающихся в условиях экспедиций в другой регион России, следует отметить, что любой выезд за пределы привычных условий жизни и своего культурного пространства, несмотря на необходимость преодоления ряда трудностей, дает и педагогу, и ученику сильный импульс к саморазвитию, к встрече с самим собой, к глубокому погружению в пространство другой культуры для сосредоточения на новом для себя объекте исследования в условиях отсутствия отвлекающих моментов (регулярных занятий, Интернета, городских форм времяпровождения). Опыт выездного полевого исследования всегда сказывается на качестве дальнейших исследовательских работ и на общем понимании алгоритма их построения.

В осмыслении педагогического сопровождения исследовательской деятельности старшеклассников в условиях экспедиции рассмотрим еще такую форму, как *международный молодежный исследовательский проект*, специфика которого связана с работой в многонациональной аудитории. В качестве примера приведем опыт, реализованный нами на XI Международной исследовательской школе (4–15 июля 2018).

Обобщая его специфику, представляется важным выделить следующие методические аспекты. Для налаживания коммуникации в поликультурной молодежной среде и согласования различных моделей поведения необходимо выделить особое время-пространство. Привычные формы построения команды не всегда «работают» и требуют синхронной творческой адаптации, что оказывается возможным при наличии у педагога гибкости и готовности к порождению нового с учетом временных ограничений и контекста.

Специфика межличностного взаимодействия подростков и трудности, связанные с выражением своих мыслей в незнакомой аудитории на английском языке, также требуют понимания и бережного отношения со стороны преподавателя. Здесь важно не торопить

события, а дать возможность каждому раскрыться через конкретные формы совместной деятельности. Полезными могут быть задания для работы в малых группах (по 2–3 человека), где проще проявить себя, нежели в большой аудитории.

Другой круг вопросов связан с индивидуальной методической и психологической поддержкой каждого ребенка, чтобы в совместной работе каждый мог найти собственную нишу и свой аспект реализации общей идеи. Этому способствует освоение различного рода деятельности: аудиозапись и разработка структуры звукового ландшафта, фотографирование и дизайн презентации, интервьюирование и обработка данных, игра на музыкальных инструментах, монтаж видеофильма и др. Важным ресурсом в преодолении трудностей, возникающих по ходу проекта, могут выступать супервизии и экспертные консультации.

Выводы

В процессе разработки исследовательской модели образования особую востребованность получает теоретическое осмысление конкретного практического опыта в различных научных областях. Музыкальная культурология как направление современной науки отличается актуальностью, широтой, междисциплинарностью, конкретикой, эмоциональной наполненностью, яркостью и наглядностью исследовательских материалов, что позволяет обучающимся найти свою нишу для движения по индивидуальной траектории развития. Рассмотренный опыт может быть полезен преподавателям высшей школы в предметном поле культурологического, музыковедческого и музыкально-педагогического образования, может также служить подспорьем педагогам средней школы, стремящихся к поддержке музыкальных увлечений обучающихся и к развитию их исследовательской деятельности.

Список литературы

1. Асмолов А. Г. Изменения изменений как дискурс современности // Проблема личности в контексте современной социальной ситуации развития детей, подростков и молодежи: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. X Левитовские чтения в МГОУ. М.: МГОУ, 2016. С. 6–8.
2. Булин-Соколова Е. И., Обухов А. С., Семенов А. Л. Будущее педагогическое образование. Направление движения и первые практические шаги // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19, № 3. С. 207–226.
3. Ващенко А. В. Возвращение на Итаку: этнокультурный фактор в художественном пространстве второй половины XX века. М.: ФИЯР МГУ, 2013. 150 с.
4. Ващенко А. В. Суд Париса: сравнительная мифология в культуре и цивилизации. М.: ФИЯР МГУ, 2008. 134 с.
5. Гачев Г. Д. Космос-Психо-Логос: Национальные образы мира. М.: Академ. проект, 2007. 511 с.
6. Орлов Г. Дерево музыки. Вашингтон: Н. А. Frager & Co; СПб.: Советский композитор, 1992. 403 с.

7. Михайлов Дж. К. К проблеме теории музыкально-культурной традиции // Музыкальные традиции стран Азии и Африки: сб. науч. тр. М.: МГДОЛК им. П. И. Чайковского, 1986. С. 3–20.
8. Юнусова В. Н. Творческий процесс в классической музыке Востока: автореф. дис. ... д-ра искусствоведения. М.: МГДОЛК им. П. И. Чайковского, 1995. 37 с.
9. Алпатова А. С. История музыки. Архаика в мировой музыкальной культуре: учебник для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2019. 247 с.
10. Мацневский И. В. Народная инструментальная музыка как феномен культуры. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 520 с.
11. Овчинникова Ю. С. Концептуальные основы вузовского курса «Традиционная музыка в культуре народов мира» // Музыкальное искусство и образование. 2019. Т. 7, № 1. С. 40–59.
12. Westerkamp H. Sounwalking // Sound Heritage. 1974. Vol. 3, No. 4. P. 18–27. URL: <http://cec.sonus.ca/econtact/Soundwalk/Soundwalking.html> (accessed: 04.10.2019).
13. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самостоятельности. К философским основам современной педагогики // Рубинштейн С. Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. М.: Наука, 1997. С. 433–438.
14. Овчинникова Ю. С. «Вечное там – вечное здесь»: к проблеме осмысления научной школы А. В. Ващенко // Феномен творческой личности в культуре: Фатющенковские чтения: материалы VII Междунар. науч. конф. Вып. 7. М.: Международные отношения, 2017. С. 80–90.
15. Овчинникова Ю. С. Тьюторское сопровождение исследовательского проекта старшеклассников как средство реализации деятельностной парадигмы образования (по материалам работы группы Музыкальная культурология на XI Междунар. исслед. школе в Якутии в 2018 г.) // Исследователь/Researcher. 2019. № 1-2 (25-26). С. 140–152.

References

1. Asmolov A. G. *Izmeneniya izmeneniy kak diskurs sovremennosti*. In: Problema lichnosti v kontekste sovremennoy sotsialnoy situatsii razvitiya detey, podrostkov i molodezhi. *Proceedings of International scientific-practical conference "X Levitovskie chteniya v MGOU"*. Moscow: MGOU, 2016. Pp. 6–8.
2. Bulin-Sokolova E. I., Obukhov A. S., Semenov A. L. *Budushchee pedagogicheskoe obrazovanie. Napravlenie dvizheniya i pervye prakticheskie shagi. Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2014, Vol. 19, No. 3, pp. 207–226.
3. Vashchenko A. V. *Vozvrashchenie na Itaku: etnokulturnyy faktor v khudozhestvennom prostanstve vtoroy poloviny XX veka*. Moscow: FIYaR MGU, 2013. 150 p.
4. Vashchenko A. V. *Sud Parisa: sravnitel'naya mifologiya v kulture i tsivilizatsii*. Moscow: FIYaR MGU, 2008. 134 p.
5. Gachev G. D. *Kosmos-Psikho-Logos: Natsionalnye obrazy mira*. Moscow: Akadem. proekt, 2007. 511 p.

6. Orlov G. *Drevo muzyki*. Vashington: H. A. Frager & Co; St. Petersburg: Sovetskiy kompozitor, 1992. 403 p.
7. Mikhaylov Dzh. K. K probleme teorii muzykalno-kulturnoy traditsii. In: Muzykalnye traditsii stran Azii i Afriki. *Coll. of scientific papers*. Moscow: MGDOLK im. P. I. Chaykovskogo, 1986. Pp. 3–20.
8. Yunusova V. N. Tvorcheskiy protsess v klassicheskoy muzyke Vostoka. *Extended abstract of ScD dissertation (Arts)*. Moscow: MGDOLK im. P. I. Chaykovskogo, 1995. 37 p.
9. Alpatova A. S. *Istoriya muzyki. Arkhaika v mirovoy muzykalnoy kulture: uchebnik dlya vuzov*. Moscow: Yurayt, 2019. 247 p.
10. Matsievskiy I. V. *Narodnaya instrumentalnaya muzyka kak fenomen kultury*. Almaty: Dayk-Press, 2007. 520 p.
11. Ovchinnikova Yu. S. Kontseptualnye osnovy vuzovskogo kursa “Traditsionnaya muzyka v kulture narodov mira”. *Muzykalnoye iskusstvo i obrazovanie*. 2019, Vol. 7, No. 1, pp. 40–59.
12. Westerkamp H. Sounwalking. *Sound Heritage*. 1974. Vol. 3, No. 4, pp. 18–27. Available at: <http://cec.sonus.ca/econtact/Soundwalk/Soundwalking.html> (accessed: 04.10.2019).
13. Rubinstein S. L. Printsip tvorcheskoy samodeyatelnosti. K filosofskim osnovam sovremennoy pedagogiki. In: Rubinstein S. L. *Izbrannye filosofsko-psikhologicheskie trudy. Osnovy ontologii, logiki i psikhologii*. Moscow: Nauka, 1997. Pp. 433–438.
14. Ovchinnikova Yu. S. “Vechnoe tam – vechnoe zdes’”: k probleme osmysleniya nauchnoy shkoly A. V. Vashchenko. In: Fenomen tvorcheskoy lichnosti v kulture: Fatyushchenkovskie chteniya. *Proceedings of the VII International scientific conference*. Iss. 7. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2017. Pp. 80–90.
15. Ovchinnikova Yu. S. Tyutorskoe soprovozhdenie issledovatel'skogo proekta starsheklassnikov kak sredstvo realizatsii deyatel'nostnoy paradigmy obrazovaniya (po materialam raboty gruppy Muzykalnaya kulturologiya na XI Mezhdunar. issled. shkole v Yakutii v 2018 g.). *Issledovatel/Researcher*. 2019, No. 1-2 (25-26), pp. 140–152.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 2

Статья поступила в редакцию 13.10.2019
The article was received on 13.10.2019