ГЕНЕЗИС ИДЕИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА В ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

GENESIS OF THE IDEAS OF SOCIAL PROGRESS IN HISTORICAL-PHILOSOPHICAL THOUGHT

Родичева Ирина Сергеевна

Доцент кафедры философии и гуманитарных наук Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ», кандидат философских наук
E-mail: iriy.rodicheva@yandex.ru

Rodicheva Irina S.

Assistant Professor at the Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management, PhD in Philosophy
E-mail: iriy.rodicheva@yandex.ru

Суханова Наталья Петровна

Доцент кафедры философии и гуманитарных наук Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ», кандидат философских наук, доцент
E-mail: n.p.suhanova@nsuem.ru

Sukhanova Natalia P.

Assistant Professor at the Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management, PhD in Philosophy, Associate Professor
E-mail: n.p.suhanova@nsuem.ru

Аннотация. Развитие и общественные изменения осознаются в культуре и фиксируются общественным сознанием начиная с древних цивилизаций. Понятие прогресса рассматривается сквозь призму истории философии. Акцентируется внимание на создании первых циклических теорий развития общества Платоном и Аристотелем, распространение общественных изменений на различные сферы общественного устройства. Показывается восприятие идеи общественного прогресса как расцвета и движения к лучшему будущему в философских теориях Нового времени,

Abstract. Development and social changes are realized in the culture and fixed by the public consciousness, beginning with the ancient civilizations. The concept of progress is viewed through the prism of the history of philosophy. Attention is focused on the creation of the first cyclical theories of the development of society by Plato and Aristotle, the spread of social change to various spheres of social structure. The perception of the idea of social progress as the flourishing and movement for a better future in the philosophical theories of the New time is shown,

© Родичева И. С., Суханова Н. П., 2020

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

отражающих политический оптимизм и веру в способности и разум человека. Анализируется генезис общественного прогресса на протяжении XIX столетия, вера в непрерывное поступательное развитие человечества, человеческих ценностей, на помощь чему приходит наука и техника. Ослабление веры людей в абсолютный и бесконечный прогресс происходит на фоне исторических событий XX в., среди которых войны, революции, экологические катастрофы и экономические кризисы, следствием чего является расцвет исторического пессимизма, разочарование и сомнение в прогрессивном движении. В условиях современного цивилизационного кризиса на смену идее прогресса приходят представления о регрессивном характере социально-общественных изменений. Представляется эволюционный характер философских концепций, обретение философией статуса не отвлеченной теоретической концепции, но принципиально важного инструмента для познания современного общества и прогнозирования исторических и социальных перспектив. Делается вывод о том, что на смену идее прогресса и регресса приходят концепции нулевого роста и сдержанного, постепенного развития, а позитивистская философия уступает место синкретическим направлениям и толерантному отношению к миру в целом.

Ключевые слова: философия, история философии, общество, наука, прогресс, регресс, ценности.

reflecting political optimism and faith in the abilities and intelligence of human. We analyze the genesis of social progress during the 19th century, the belief in the continuous progressive development of humanity, human values, to the aid of which science and technology come. The weakening of people's faith in absolute and endless progress is taking place against the background of the historical events of the 20th century, including wars, revolutions, environmental disasters and economic crises, resulting in the flowering of historical pessimism, disappointment and doubt in the progressive movement. Under the conditions of the modern civilizational crisis, the idea of progress is replaced by ideas about the regressive nature of social and societal changes. The evolutionary nature of philosophical concepts, the acquisition of the status of philosophy of not being an abstract theoretical concept, but a fundamentally important tool for understanding modern society and predicting historical and social perspectives, is given. The article provides the conclusion that the concepts of zero growth and restrained, gradual development are replacing the idea of progress and regress, while positivist philosophy gives way to syncretic directions and a tolerant attitude towards the world as a whole.

Keywords: philosophy, history of philosophy, society, science, progress, regress, values.

Не бывает такого продолжительного развития в истории человечества, которое представляет собой лишь движение от более простого к более сложному. В определенные периоды могут наблюдаться как различные негативные, так и позитивные тенденции. Так и в истории развития общества можно наблюдать переход социального прогресса в стадию социального регресса, следствием чего явилось исчезновение «высоких» цивилизаций. «Вопреки распространенному убеждению, история движется не только и не столько размеренными шагами, сколько скачками» [1, с. 56]. Термин «прогресс» происходит от латинского *progressus* и означает движение вперед, следовательно, данное направление развития характеризуется переходом от менее совершенного к более совершенному [2, с. 286].

На протяжении всех исторических эпох человек непрерывно совершенствовался: постепенно обустроивал свое жилье, создавал одежду, продукты питания, обучался наукам и искусствам, но известно, что прогрессивное движение всегда относительно. Общество состоит из миллионов людей, которые действуют и мыслят абсолютно различно. Иногда происходит столкновение интересов, возникает борьба противоположностей, в результате которой в социальной сфере развиваются либо прогрессивные, либо регрессивные направления. Данная ситуация имеет место на протяжении всего существования человечества, этим объясняется важность и актуальность проблемы общественного прогресса.

Вера в общественный прогресс сопровождала человека веками, что нашло отражение в истории философии. Во времена Античности абсолютного представления о прогрессе еще не было, поскольку для философии Древней Греции был характерен космоцентризм. Однако в трудах некоторых древнегреческих мыслителей можно обнаружить косвенное упоминание обсуждаемой проблемы в виде представлений о развитии. Так, древнегреческие философы задавались вопросами о возникновении общества и государства: Платон и Аристотель писали о социально-политических и нравственно-этических устоях, затрагивали проблемы бытия человека и общества, размышляя о непрерывности и неповторимости движения человеческой мысли. Появлялись представления об историческом развитии, например, труд Геродота «История». В поэме Гесиода «Труды и дни» упоминается о пяти веках истории человечества [3, с. 410].

Вместе с тем свое масштабное развитие идея общественного прогресса начала лишь в XVII в. с развитием науки и техники. «Оказалось, что мы не в состоянии понять общество и культуру, не проникая в их самые удаленные истоки» [4, с. 56]. И вскоре мыслители не только стали задумываться о сути процесса, но и признали идею прогресса одной из центральных в научном обществе. Русский философ и социолог П. А. Сорокин зафиксировал эту тенденцию: «Проблема прогресса представляет собой одну из наиболее сложных, трудных и неясных научных проблем. Принимая различные названия в течение истории... она уже давно привлекла к себе внимание человеческой мысли и давно уже стала предметом исследования» [5, с. 116].

Фундаментальным образом разработкой концепции общественного прогресса занялись философы второй половины XVIII в., происходит коренная трансформация самого способа мышления. Во многом данному процессу поспособствовало становление капитализма и развитие буржуазных революций в Европе. В новых теориях был ярко отражен политический оптимизм того времени, вера людей в лучшее будущее, еще не предугадывалась много-сложность в проблемах бытия и культуры [6]. Мыслители Нового времени были убеждены, что общество стоит на пути прогресса, они говорили о человеческих способностях и верили в силу человеческого разума. Так, французский социолог А. Тюрго считал, что прогресс имеет непрерывный характер, поскольку происходит совершенствование науки, отмечая при этом, что никакие препятствия, войны и революции не смогут остановить бесконечное развитие человека. Мыслитель охарактеризовал прогрессы в политической структуре, экономической и духовной сферах, в области науки и культуры [7, с. 236].

Немецкий философ Г. В. Ф. Гегель также считал, что прогресс общества не останавливается, но он обращал внимание и на периоды регресса, уверяя, что прогресс не может существовать

без борьбы, поскольку развитие происходит в результате столкновения противоположностей. Природу он рассматривал как статичную форму, а в человеке выделял способность к переменам в лучшую сторону, вследствие чего происходит совершенствование человеческого разума, приводящее к саморазвитию и развитию абсолютного духа. Г. В. Ф. Гегель представлял исторический процесс как постоянное и прогрессивное развитие общества, в результате которого человечество рано или поздно сможет достичь стадии совершенного устройства.

Генезис общественного прогресса продолжал свое развитие и в XIX в., появляются новые концепции, создатели которых стремятся к объективной оценке самого процесса технологического прорыва. Вера в прогрессивное развитие техники и отождествление технического прогресса с общественным прогрессом в целом порождает сциентистский характер прогрессивного движения, объективацию знания и опыта [8].

Научное обоснование общественному прогрессу осуществляет К. Маркс, считавший необходимым рассмотрение этой проблемы со стороны производственных сил, которые непосредственно способствуют прогрессивному движению. Философ отмечал неравномерное развитие общества и указывал на полилинейный характер изменений. До середины XIX в. не было особых сомнений в восходящем развитии человечества, на таких тенденциях были основаны многие теоретические положения известных мыслителей и философов данного периода. Иначе говоря, эпоху Нового времени можно охарактеризовать как эпоху исторического оптимизма.

Во второй половине XIX в. наблюдается ослабление веры людей в абсолютный и бесконечный прогресс и возвращение идей о влиянии «социальных изменений на сдвиги в научном знании» [9, с. 4]. Немецкий философ Ф. Ницше утверждает, что общество в лучшем случае повторяет этапы своего развития, а в худшем – регрессирует. Он признает моральную роль общества, но считает ее отрицательной, поскольку, по его мнению, христианская мораль стремится ослабить борьбу за существование.

Разочарование в результатах общественного прогресса характерно для многих философов XX в., данная идея пошатнулась в результате влияния исторических событий. Общество XX столетия было свидетелем множественных катастроф, за довольно небольшой период люди пережили две мировые войны, экономические и экологические бедствия. С. Франк в своем труде «О смысле жизни» очень убедительно разъясняет представления о вере в бесконечный прогресс, в постоянное совершенствование человека и человечества, в направленное безостановочное движение к добру и разуму, как веру подавляющего большинства людей, вдохновлявшую их на протяжении нескольких столетий. Но такая вера, отмечает С. Франк, наивна и крайне несостоятельна для XX столетия, вряд ли события этого периода позволят нам говорить о движении к свету и добру, движении «вперед», скорее речь здесь идет о сохранении человеческого лица, человеческих ценностей [10].

В XXI в. все больший расцвет приобретает исторический пессимизм. Глобальные проблемы, кризисы, загрязнение окружающей среды, нищета, безработица не дают оснований для оптимистических рассуждений [11, с. 156]. Современный человек стал отмечать, что общество не прогрессирует, а наоборот, движение его имеет регрессивный характер, нестабильные политические и экономические ситуации вынуждают каждого постоянно жить в стрессе и неуверенности в завтрашнем дне, не надеясь на счастливое будущее.

Отсюда сомнение и разочарование в результатах прогрессивного движения, а само понятие «прогресс» заменено словом «эволюция».

С одной стороны, человечество имеет множество возможностей, огромное количество информации в свободном доступе, человек создает новые технологии, упрощая свою жизнь, имеет возможность общаться с людьми, находящимися на другом континенте в режиме реального времени. С другой стороны, в это же время прослеживается упадок современных цивилизаций, в мире огромное количество нерешенных проблем в сферах здравоохранения, образования, экологии, политики и экономики [12]. Во многих странах в XXI в. не у всех людей есть возможность регулярно питаться, иметь собственный дом, получать образование. Действительно, современный человек живет в сложную и противоречивую эпоху, тем не менее всего два века тому назад жизнь людей была еще более суровой. Но почему они верили в лучшее? Почему мыслители целой эпохи не сомневались в том, что общество способно прогрессировать? Специалист по философии современной повседневности П. Штомпка в своей работе «Социология социальных изменений» обосновывает необходимость присутствия идеи прогресса в человеческом мировоззрении в качестве фундаментальной составляющей, необходимой для снятия экзистенциального перенапряжения. Невозможно просто отказаться от идеи прогресса, эта идея в состоянии временного кризиса, но пройдет время, и она снова обретет власть и силу над воображением человека [13].

Подводя итоги, можно сказать, что прогресс является одним из важнейших понятий философии Нового времени и одним из центральных в истории философии в целом. Рассмотрев феномен прогресса, следует признать, что в XXI в. в философских трудах доминирует точка зрения, согласно которой понятие прогресса как развития неприменимо в риторике современного общества, но данная проблема остается крайне важной и требует дальнейшей ее разработки и изучения, поскольку она имеет значимость для всех сфер жизни социума [14]. Так или иначе, философия была и остается инструментом для познания человеческого общества и новых открывающихся исторических и социальных перспектив.

На смену традиционным представлениям о мире с точки зрения непрекращающегося научно-технического и социального прогресса, который задает бурный ритм этому времени, приходят концепции нулевого роста и сдержанного, постепенного развития, «покой и движение не существуют друг без друга» [15, с. 114]. Тезис о том, что нужно покорять природу и преобразовывать ее в интересах человека меняется под влиянием науки об окружающей среде с учетом идей гармонизации взаимодействия природы и человека. Современная философия справедливо полагает, что наука, бесспорно, является важным, но далеко не единственным способом познания мира. Она обеспечивает человечество не только знаниями, но и социальным комфортом, а также личной безопасностью. Более того, она не отрицает ни мистического, ни экологического, ни ценностного подхода к миру. «В такие эпохи социального развития происходит переоценка целого ряда ранее казавшихся очевидными и само собой разумеющимися смыслов универсальной культуры» [16, с. 152]. На смену позитивистской философии приходит толерантное отношение к любой форме понимания мира, и вместо конкуренции между философскими школами выступает принцип взаимного оправдания и взаимодополняемости философских тенденций, который основан на стремлении объединить все философские концепции, стремлении создать что-то общее и единое, что в полной мере отражало бы все знания, накопленные человечеством. Следует отметить, что данное обстоятельство дает право на исторический оптимизм.

Список литературы

1. *Ортега-и-Гассет Х.* Миссия университета. 2-е изд. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 144 с.
2. *Крапивенский С. Э.* Социальная философия: учебник для гуманитарно-социальных специальностей высш. учеб. заведений. 3-е изд., испр. и доп. Волгоград: Комитет по печати, 1996. 352 с.
3. *Никулина Н. Н.* Истоки идеи прогресса в творческом наследии европейских мыслителей античности и средневековья // Вестн. Мурманского гос. техн. ун-та. 2011. Т. 14, № 2. С. 410–417.
4. *Касавин И. Т.* Традиции и интерпретации: Фрагменты исторической эпистемологии. М.–СПб.: Изд-во РХГИ, 2000. 320 с.
5. *Сорокин П. А.* Обзор теорий и основных проблем прогресса // Новые идеи в социологии. Сб. 3. СПб., 1914. С. 116–155.
6. *Суханова Н. П.* «Экология науки» – методологическая исследовательская программа изучения науки // Ценности и смыслы. 2019. № 3 (61). С. 88–98.
7. *Алексеев П. В.* Социальная философия: учеб. пособие. М.: ТК Велби, 2003. 256 с.
8. *Суханова Н. П., Сапрыгин Б. В.* Российская наука и образование в XIX в.: конфликт традиционных ценностей и пореформенных устремлений // Философия образования. 2015. № 6 (63). С. 134–145.
9. Дискурсивный анализ высказываний ученых: методологические аспекты. Методические материалы для аспирантов НГУ для сдачи кандидатского экзамена по курсу «История и философия науки». Новосибирск: Новосибирский национальный исслед. гос. ун-т, 2007. 157 с.
10. *Франк С. Л.* Смысл жизни. М.: АСТ, 2004. 160 с.
11. *Черткова Е. Л.* Специфика утопического сознания и проблема идеала // Идеал, утопия и критическая рефлексия. М.: РОССПЭН, 1996. С. 156–187.
12. *Korobkina T. V., Rodicheva I. S.* Synergetic Approach and the Theory of Integral Paradigm in Post-Non-Classical Philosophy // Nauka i studia. 2015. No. 15 (146). P. 56–60.
13. *Штомпка П.* Социология социальных изменений / пер. с англ., под ред. В. А. Ядова. М.: Аспект Пресс, 1996. 416 с.
14. *Бязрова Д. Б.* Проблема прогресса в социальной философии XX века // Философия и общество. 1999. № 4. С. 110–122.
15. *Родичева И. С.* Философия «пути освобождения»: шуньявада и даосизм // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11, № 2, ч. 1. С. 111–132.
16. *Степин В. С.* Философия как рефлексия над основаниями культуры // Субъект, познание, деятельность. М.: Канон+ ОИ «Реабилитация», 2002. С. 139–158.

References

1. *Ortega-i-Gasset Kh.* *Missiya universiteta*. Moscow: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2019. 144 p. (in Russian)
2. *Krapivenskiy S. E.* *Sotsialnaya filosofiya: uchebnik dlya humanitarno-sotsialnykh spetsialnostey vyssh. ucheb. zavedeniy*. Volgograd: Komitet po pechaty, 1996. 352 p.

3. Nikulina N. N. Istoki idei progressa v tvorcheskom nasledii evropeyskikh mysliteley antichnosti i srednevekovya. *Vestn. Murmanskogo gos. tekhn. un-ta*. 2011, Vol. 14, No. 2, pp. 410–417.
4. Kasavin I. T. *Traditsii i interpretatsii: Fragmenty istoricheskoy epistemologii*. Moscow–St. Petersburg: Izd-vo RKhGI, 2000. 320 p.
5. Sorokin P. A. Obzor teoriy i osnovnykh problem progressa. *Novye idei v sotsiologii*. Vol. 3. St. Petersburg, 1914. Pp. 116–155.
6. Sukhanova N. P. “Ekologiya nauki” – metodologicheskaya issledovatel'skaya programma izucheniya nauki. *Tsennosti i smysly*. 2019, No. 3 (61), pp. 88–98.
7. Alekseev P. V. *Sotsialnaya filosofiya: ucheb. posobie*. Moscow: TK Velbi, 2003. 256 p.
8. Sukhanova N. P., Saprygin B. V. Rossiyskaya nauka i obrazovanie v XIX v.: konflikt traditsionnykh tsennostey i poreformennykh ustremлений. *Filosofiya obrazovaniya*. 2015, No. 6 (63), pp. 134–145.
9. Diskursnyy analiz vyskazyvaniy uchenykh: metodologicheskie aspekty. Metodicheskie materialy dlya aspirantov NGU dlya sdachi kandidatskogo ekzamina po kursu „Istoriya i filosofiya nauki“. Novosibirsk: Novosibirskiy natsionalnyy issled. gos. un-t, 2007. 157 p.
10. Frank S. L. *Smysl zhizni*. Moscow: AST, 2004. 160 p.
11. Chertkova E. L. *Spetsifika utopicheskogo soznaniya i problema ideala*. In: *Ideal, utopiya i kriticheskaya refleksiya*. Moscow: ROSSPEN, 1996. Pp. 156–187.
12. Korobkina T. V., Rodicheva I. S. Synergetic Approach and the Theory of Integral Paradigm in Post-Non-Classical Philosophy. *Nauka i studia*. 2015. No. 15 (146), pp. 56–60.
13. Sztompka P. *Sotsiologiya sotsialnykh izmeneniy*. Moscow: Aspekt Press, 1996. 416 p. (in Russian)
14. Byazrova D. B. Problema progressa v sotsialnoy filosofii XX veka. *Filosofiya i obshchestvo*. 1999, No. 4, pp. 110–122.
15. Rodicheva I. S. Filosofiya “puti osvobozhdeniya”: shunyavada i daosizm. *Idei i idealy*. 2019, Vol. 11, No. 2, Part 1, pp. 111–132.
16. Stepin V. S. *Filosofiya kak refleksiya nad osnovaniyami kultury*. In: *Subyekt, poznanie, deyatelnost*. Moscow: Kanon+ OI „Reabilitatsiya“, 2002. Pp. 139–158.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 1

Статья поступила в редакцию 10.07.2019

The article was received on 10.07.2019