МЕТАФОРИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЖИЗНЕННОМ ПУТИ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

METAPHORICAL REPRESENTATIONS OF THE LIFE PATH OF THE STUDENTS

Вачков Игорь Викторович

Профессор Московского педагогического государственного университета (ФГБОУ ВО МПГУ), доктор психологических наук, профессор
E-mail: igorvachkov@mail.ru

Vachkov Igor V.

Professor at Moscow Pedagogical State University (MPGU), ScD in Psychology, Full Professor
E-mail: igorvachkov@mail.ru

Саликова Эвелина Мария Вячеславовна

Аспирант третьего курса ФГБОУ ВО МПГУ по специальности «Социальная психология».
E-mail: evelina.salikova@mail.ru

Salikova Evelina Mariia V.

3rd year Post-graduate student in the "Social Psychology" program, Moscow Pedagogical State University (MPGU)
E-mail: evelina.salikova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические подходы к пониманию жизненного пути, на основании анализа выявлены объективные и субъективные представления о жизненном пути, описаны практические методы изучения метафорических представлений о жизненном пути в рамках психологического исследования, предложено теоретическое обоснование их применения. Рассматриваются данные первого этапа исследования метафорических представлений о жизненном пути студенческой молодежи.

Abstract. The article discusses theoretical approaches to understanding the life path; basing on the analysis objective and subjective ideas about the life path are revealed, practical methods for studying metaphorical representations about the life path in the framework of the psychological research are described, a theoretical base for this method use is proposed. The data of the first stage of the research of metaphorical ideas about the life path of students' is considered. The study engaged

© Вачков И. В., Саликова Э. М. В., 2020

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

В исследовании приняли участие 50 человек. На основании проведенного исследования выделены типы метафор жизненного пути.

50 interviewees. Based on the conducted research, the types of metaphors of life paths are highlighted.

Ключевые слова: представления, метафора жизненного пути студенческой молодежи, психологическое время.

Keywords: representations, metaphor of students' life path, psychological time.

Введение

Изучение жизненного пути в современной психологии является актуальным направлением исследований, поскольку связано с объяснением социально-психологических факторов восприятия личностью времени жизни, планирования, осуществления жизни.

Жизненный путь человека представляет собой многокомпонентное образование, которое представляется возможным рассмотреть в качестве объекта исследования с точки зрения объективных характеристик, а также с точки зрения субъективного содержания. В современной российской и зарубежной психологии реализованы исследования в обоих направлениях. Под объективными характеристиками жизненного пути понимается нормативное развитие, субъективное содержание представляет собой личностные переживания. Интеграция подходов открывает новые горизонты для исследователей данной области (сферы).

Современные реалии определяют целостное восприятие человеком собственной жизни, в данном контексте значимыми компонентами жизненного пути представляются: социокультурные аспекты, профессиональная направленность, смысловые ориентации. Жизненный путь на данный момент можно считать вполне обоснованным понятием в современной науке, однако для человека данное понятие наполнено метафорическим содержанием, что актуализирует исследование метафорических представлений о жизненном пути как компонента данного понятия. Субъективная картина жизненного пути обычно оказывается фрагментарной, что обусловлено высоким темпом жизни, особенностями ориентации на будущее, изменчивостью происходящих в мире процессов.

С. Л. Рубинштейн определял понятие представления как «...реконструкцию наглядного образа, в результате которой в самом образе выступают на передний план те наглядные черты предмета, которые объективно наиболее характерны и практически существенны для него; несущественные же черты как бы ступеньваются и отступают на задний план» [1, с. 329]. Представление отражает понятие в образе. Представление предполагает фрагментарность и обобщенность, основано на предшествующем опыте.

Личность выступает носителем как объективно заданных, так и субъективных представлений о жизненном пути.

Объективно заданные представления о жизненном пути находят отражение в научном знании. Так, жизненный путь человека можно рассматривать с нескольких позиций, включающих представления не только психологической науки, но и философии, антропологии, социологии, истории, акмеологии [2].

В психологическом знании происходит соединение представлений смежных наук и разрабатываются следующие подходы к рассмотрению вопроса жизненного пути: генетический (Ш. Бюлер, К. Левин, Б. Г. Ананьев, Н. А. Логинова и др.) – в рамках данного подхода рассматриваются биографические аспекты жизни человека, имеющие объективный характер; субъективный (Е. И. Головаха, А. А. Кроник и др.) – жизненный путь рассматривается с точки зрения событий, его наполняющих; личностный (С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская, Т. Н. Березина, Л. И. Анцыферова и др.) – жизненный путь рассматривается с позиции личностной организации, отношения к времени жизни, объективации в поведении [3].

В ходе исследования вопроса жизненного пути личности в рамках генетического подхода Б. Г. Ананьев рассматривает возраст как основную характеристику жизни человека [4]. Ученый рассматривает жизненный путь как индивидуальную историю развития и формирования человека в определенных социальных условиях.

В рамках субъективного подхода исследование жизненного пути, связанное с изучением психологического времени, было реализовано Е. И. Головахой и А. А. Кроником. Авторы так определяют психологическое время личности: «...интегрирует в себе как объективные временные отношения (природные и социальные), так и субъективное отражение этих отношений в процессе восприятия изменений, оценки длительности и последовательности событий, переживания отдельных свойств времени, формирования целостного отношения личности ко времени ее жизни» [5, с. 5]. Таким образом, психологическое время рассматривается как переживаемое человеком, данное явление имеет субъективную природу; в свою очередь, восприятие времени предполагает наличие объективных характеристик измерения: длительность, скорость течения, последовательность сменяющихся событий [5].

В рамках личностного подхода, обращаясь к вопросу изучения жизни человека, С. Л. Рубинштейн пишет: «Субъективно переживаемое время – это не столько кажущееся, в переживании якобы неадекватно преломленное время движущейся материи, а относительное время жизни (поведения) данной системы – человека, вполне объективно отражающее план жизни данного человека» [6, с. 47].

Концепция жизненного пути разрабатывалась в рамках личностного подхода К. А. Абульхановой-Славской. Ученый под субъектом жизненного пути понимает личность, и именно ей принадлежит роль организации жизненного пути, а также его восприятия, поиска смысла, построения жизненной стратегии [7]. В рамках данного подхода вводится понятие личностного времени, которое характеризуется как «деятельностно-осознаваемая организация личностью процессов восприятия и переживания, воспоминания и предвосхищения, планирования и прогнозирования течения времени собственной жизни, своих практических действий по использованию времени...» [8, с. 218–219].

В. И. Ковалев определяет механизм субъективной регуляции времени жизни, в качестве которого рассматривается индивидуальная временная транспектива. Это понятие характеризуется как «обозрение индивидом течения времени собственной жизни в любом его направлении, на любом участке его протяженности» [9, с. 7]. Индивидуальная временная транспектива рассматривается автором в качестве способности одновременно представлять образ своего прошлого, настоящего и будущего, является интегративным

образованием, на основании которого становится возможным переосмысление собственной жизни с определенной ценностной позиции во временном контексте.

На основе анализа указанных подходов к жизненному пути и его содержательных дефиниций можно определить жизненный путь как интегративное понятие, представляющее собой индивидуальную историю жизни человека как биологического индивида и как личности, что определяет наличие социального и индивидуального компонента, проектируемую, организованную, субъективно воспринимаемую им и имеющую стадиальный характер.

Под субъективными представлениями о жизненном пути, вслед за А. К. Примой, будем понимать «присутствующее в сознании человека, порождаемое определенным пониманием себя в мире субъективное отражение собственного прошлого, настоящего и перспективы будущего, представленное в целостном образе взаимосвязанных событий жизни, собственных изменений и жизненных планов, пронизанных смысложизненными ориентациями и стремлениями субъекта» [10].

В рамках нашего исследования рассматриваются субъективные представления о жизненном пути, в основе которых лежит процесс метафоризации, как обобщения жизненного опыта и получения новых знаний об окружающей действительности. Мы исходим из положения о том, что общество в процессе своего существования продуцирует новые метафорические образы и конструкты, образующие психологическую реальность, единое семантическое пространство (поле) как отдельного индивида, так и социальных групп.

С целью исследования метафорических представлений о жизненном пути нами был реализован первый этап исследования, целью которого выступило выявление эмпирической типологии метафор жизненного пути у студенческой молодежи [11]. По мнению А. Н. Семашко, «студенчество обладает всеми необходимыми характеристиками, достаточными для отнесения его к особой социальной группе, так как оно отвечает всем установленным признакам» [12, с. 91]. В данном контексте можно выдвинуть гипотезу о том, что метафорические представления студенческой молодежи будут отличаться от метафорических представлений людей, уже получивших высшее образование.

Выборка исследования

В первом этапе исследования приняли участие 50 респондентов в возрасте от 18 до 55 лет, 35 женщин и 15 мужчин. Участники исследования представляют две группы: 25 человек студенты, в данный момент получающие образование, дисперсия по возрасту составляет 2,727, среднее – 21,32; 25 человек завершили обучение в рамках бакалавриата, специалитета или магистратуры и имеют высшее образование одной из ступеней, дисперсия по возрасту составляет 59,33, среднее – 31,60.

Методы

Первый этап исследования проводился в форме онлайн-опроса посредством сервиса «Google Форм», который составляли следующие методики исследования метафорических представлений о жизненном пути: модификация методики «Незаконченные

предложения», разработанной А. А. Бочавер [13] и эссе «Метафора жизненного пути». Время опроса не было ограничено и составило от 20 минут до 1,5 часов.

Модификация методики «Незаконченные предложения», разработанной А. А. Бо-
чавер, содержит 10 незаконченных предложений, предполагающих завершение их респон-
дентами собственными или заимствованными в культуре метафорами. Данные предложе-
ния воспроизводят представление личности о собственной жизни (прошлом, настоящем,
будущем, значимых событиях жизни), а также о себе как ее субъекте. Обработка методики
производится методом контент-анализа.

Методика эссе «Метафора жизненного пути» предполагает написание респондентом метафорического эссе в произвольной форме. Размер эссе не ограничен. Обработка методики выполняется методом контент-анализа.

Выбор рассмотренных выше методов исследования метафорических представлений о жизненном пути определяется задачами исследования, а также компонентами, выделенными в рамках данного понятия в ходе теоретического анализа.

В рамках данной статьи нами проанализированы данные обработки эссе «Метафора жизненного пути», а также модификации методики «Незаконченные предложения» А. А. Бочавер посредством контент-анализа в специализированном программном обеспечении MAXQDA, предназначенном для качественных и смешанных исследований. Единицей анализа служит частота употребления метафор в тексте, в данном случае в качестве метафор рассматривались как отдельные слова, так и целые предложения.

Результаты и их обсуждение

Результаты контент-анализа эссе «Метафора жизненного пути» представлены графически на рис. 1.

Рис. 1. Облако тегов по результатам контент-анализа эссе
«Метафора жизненного пути»

На рисунке представлены слова, употребляемые участниками исследования два и более раз, их величина определяется частотой употребления их респондентами в тексте эссе. Особое место занимает употребление «я» и других личных местоимений: «свой», «своих», «мой», «их», «его», «он», «они», «она», «себя», «меня», «ее», «того», «мою», что свидетельствует о содержании в рамках метафор представлений образа Я и самооценки и совпадает с результатами исследования А. А. Бочавер [13]. Распространение в ответах испытуемых характеристик времени, таких как: «сейчас», «всегда», «быстро», «когда», «темп», «будущее», «конца», свидетельствует о необходимости рассмотрения временного компонента как элемента структуры метафорических представлений о жизненном пути.

В ходе контент-анализа эссе «Метафора жизненного пути» нами были выделены категории (коды), представленные в таблице, и проанализировано 188 фрагментов текста.

Таблица

Категории контент-анализа эссе «Метафора жизненного пути»

Категории анализа (коды)	Кол-во фрагментов в тексте
Действия	68
Характеристика времени	17
Абстрактные понятия	14
Дорога, путь, путешествие	13
Эмоциональный компонент	11
Описания	11
Цитаты	9
Предметы	8
Ландшафт	7
Человек	6
Испытания	6
Природные объекты	5
Философские образы	5
Неклассифицируемо	4
Графические образы	2
События	2
Итого	188

1. Действия – образы, определяющие целенаправленную активность субъекта в рамках жизненного пути. Примеры: «в детстве мы бежим вприпрыжку, спотыкаемся, падаем, разбиваем коленки, снова вскакиваем на ноги, стараемся не отстать и обогнать своих ровесников»; «мы то разгоняемся, то резко тормозим, останавливаемся и думаем, куда свернуть».

2. Характеристика времени – образы, определяющие время жизни (прошлое, настоящее, будущее) и его свойства. Примеры: « всю свою жизнь мы движемся от прошлого через настоящее в будущее»; «я опять опаздываю»; «в юности темп становится неровным».

3. Абстрактные понятия – образы, в рамках которых рассматривается не конкретный предмет, а его свойства, отношение предмета, отдельно от него самого. Примеры: «явление»; «единая и неделимая энергия, находящаяся везде и всегда».

4. Дорога, путь, путешествие – образы пути, дороги, раскрывающие передвижение субъекта в пространстве. Примеры: «даль, в которую, я хотел уйти»; «увлекательный квест»; «извилистый путь без начала и конца».

5. Эмоциональный компонент – образы, характеризующие переживание жизненного пути личностью, эмоции и чувства, отношение. Примеры: «хорошо там, где я»; «на вершине всегда одиноко»; «потому что страшно»; «ощущение, что жизнь не моя, страх постоянный спутник, хочется быть лучше всех, но лень и апатия мешают».

6. Описания – образы, отвечающие на вопрос: «какой?», описывают жизненный путь. Пример: «сложной логической конструкции».

7. Цитаты – образы, присвоенные субъектом, заимствованные из культуры (высказывания известных личностей, цитаты из литературных произведений, кинематографа). Примеры: «Через тернии к звездам»; «В жизни возможны только две трагедии: первая – получить то, о чем мечтаешь, вторая – не получить».

8. Предметы – образы, представляющие материальные предметы реального мира, включают одушевленные и неодушевленные. Примеры: «жизненный путь похож на книгу»; «я в большом трехэтажном доме со множеством комнат».

9. Ландшафт – образы, характеризующие поверхность, а также местность. Примеры: «полоса препятствий – моя жизнь»; «на пути встречаются различные неровности и ухабы, а то и крутые горки».

10. Человек – образы субъекта жизненного пути. Примеры: «боец», «путешественник», «в прошлом парализованный человек, который постепенно проходит реабилитацию и заново учится тому, что, казалось бы, он уже когда-то умел, но разучился».

11. Испытания – образы, в рамках которых субъект определяет жизненный путь, как опыт переживания различного рода проверок. Пример: «сложный с различными испытаниями и неожиданным концом».

12. Природные объекты – образы, представляющие собой объекты природного мира. Примеры: «мой жизненный путь как река, которая плавно течет, иногда извивается, но неизбежно станет частью океана»; «солнышко на небе, я хотел быть им».

13. Философские образы – метафоры, имеющие онтологическую природу, направлены на объяснение закономерностей бытия. Примеры: «весь смысл в бессмысленности»; «жизнь – это лишь естественное состояние материи».

14. Неклассифицируемо – данные, которые не поддаются классификации. Примеры: «тихий взгляд»; «это не наша собственность».

15. Графические образы – представляют собой метафоры, имеющие графическое выражение. Примеры: «карта с сокровищами»; «похож на кардиограмму или на синусоиду с периодическими скачками вверх и вниз».

16. События – образы обстоятельств, не связанные с волей субъекта. Пример: «мой путь – закономерная (порой и закономерная) череда событий, уроков, опыта, которая делает меня такой, какая я есть».

На рис. 2 представлена круговая диаграмма, наглядно демонстрирующая соотношение сегментов категорий (кодов), соответствующих проценту фрагментов в тексте.

Нами были проанализированы результаты по двум группам: экспериментальной (студенты) и контрольной (люди, имеющие высшее образование).

Данные представлены на рис. 3.

По данным анализа эссе «Метафора жизненного пути» в экспериментальной группе не представлены следующие категории: Графические образы; Философские образы.

Категории Действия и Испытания представлены в экспериментальной группе в большей степени, что может свидетельствовать об уровне активности испытуемых, насыщенности жизни. Студенчество соответствует возрастной стадии юности (от 16–17 до 22–23 лет) и является периодом адаптации к новой социальной роли, принятию норм и правил нового социального института, который представляет собой организация высшего образования, а также освоению новых форм трудовой деятельности. Характеристики социальной ситуации развития на данном этапе, требующие от личности выработки соответствующих механизмов осуществления жизненного пути, могут определять выбор метафор категорий Действия и Испытания.

Представители экспериментальной группы склонны к описаниям своего жизненного пути, в процессе продуцирования метафор отвечают на вопрос: «какой?», применяя при этом следующие метафоры: «сказочный»; «легкая»; «сложная»; «кропотливый труд»; «прямая»; «извилистая» и др.

Рис. 2. Сегменты категорий (кодов) контент-анализа эссе «Метафора жизненного пути»

Рис. 3. Данные эссе «Метафора жизненного пути» в экспериментальной и контрольной группе

Студенты уделяют особое внимание образам человека в своих метафорах, употребляя следующие высказывания: «путешественник»; «активная марионетка»; «пассажир, готовый на любые приключения»; «боец видит повсюду брошенный ему вызов» и др.

Применение метафор категорий Описание и Человек может быть обусловлено значимой особенностью данного возрастного периода, которая заключается в поиске ответов на вопросы «Кто я?», «Какой я?», «Куда я иду?», «Кем я хочу стать?», желанием осознать образ самого себя, обретением Эго-идентичности, выражается в определении своего прошлого и своих целей в будущем [14]. Характеризуя образ человека, студенты отмечают его активность и готовность к действиям.

Участники исследования в рамках экспериментальной группы склонны характеризовать время в меньшей степени по сравнению с участниками контрольной группы, применяя следующие метафоры: «позднее утро»; «весна»; «летная погода». В свою очередь, метафоры в категории Характеристика времени у контрольной группы испытуемых более подробные и проработанные: «движемся от прошлого через настоящее в будущее»; «движение меняет свой характер в различные периоды жизни»; «В детстве мы бежим вприпрыжку, спотыкаемся, падаем, разбиваем коленки, снова вскакиваем на ноги, стараемся не отстать и обогнать своих ровесников»; «стар душой»; «вести к началу отсчета» и др. Качественные различия в характере метафор по категории Характеристика времени могут свидетельствовать о существующих различиях в восприятии времени у испытуемых контрольной и экспериментальной группы. Студенты склонны рассматривать время как нечто связанное с определенным периодом, в основном представляющим начало и развитие (весна, утро), в свою очередь, испытуемые контрольной группы выделяют свойства времени, его движение, конечность.

Методом контент-анализа нами были обработаны 580 метафор по методике «Незаконченные предложения» в модификации А. А. Бочавер с использованием типологии, полученной эмпирически по итогам обработки эссе «Метафора жизненного пути» у контрольной и экспериментальной группы.

К незаконченным предложениям нами были добавлены: «Главное событие моей жизни – это...»; «Я бы не хотел, чтобы моя жизнь напоминала...», «Настоящее видится мне похожим на...»; «Прошлое видится мне похожим на...». Были исключены следующие предложения: «Если бы моя жизнь была фильмом, я бы играл в нем роль ...»; «Самое плохое – это когда жизнь напоминает...».

Рассмотрим результаты, полученные при анализе данных ответов групп испытуемых на следующие незаконченные предложения: «Прошлое видится мне похожим на...» (рис. 4); «Настоящее видится мне похожим на...» (рис. 5); «Будущее видится мне похожим на...» (рис. 6); «Если изобразить мою жизнь в виде дороги, эта дорога будет...» (рис. 7); «Часто я бываю похож на...» (рис. 8).

Для описания прошлого студенты применяют метафоры категории Повествование (20,83%), а также Предметы (29,17%), Природные объекты (29,17%). Отметим, что представители студенческой молодежи склонны характеризовать прошлое, применяя метафоры категории Эмоциональный компонент («счастье», «отвращение» и др.), в большей степени, чем представители контрольной группы, что характеризует отношение студентов к прошлому, как наполненное чувствами и эмоциями.

Для описания настоящего представители студенческой молодежи используют метафоры категории Предметы (21,43%), например: «апельсин»; «качели»; «календарик»; «гирлянда, на которой постепенно включаются лампочки», наделяя данный период конкретными свойствами, в отличие от представителей контрольной группы, для которых

Рис. 4. Данные ответов испытуемых по незаконченному предложению «Прошлое видится мне похожим на...»

настоящее в большей мере абстрактно (17,24%). Настоящее для студента определяется и контролируется социальным институтом, в рамках которого осуществляется его основная деятельность, существует расписание, на которое необходимо ориентироваться для того, чтобы сохранить принадлежность к данной социальной группе.

Для описания своего будущего испытуемые экспериментальной группы также применяют метафоры категории Предметы (27,59%), например: «дом»; «коробка с яркими платками»; «воздушный змей» и др., точно определяя данный период, в отличие от представителей контрольной группы. В свою очередь, люди, получившие высшее образование, используют метафоры категории Абстрактные понятия (19,23%) и Природные объекты (23,08%), что характеризует образ будущего как непредсказуемый подобно стихии,

Рис. 5. Данные ответов испытуемых по незаконченному предложению
«Настоящее видится мне похожим на...»

Рис. 6. Данные ответов испытуемых по незаконченному предложению
«Будущее видится мне похожим на...»

неясный, беспредметный. Различия в выборе метафор для описания будущего могут быть обусловлены особенностями социальной ситуации развития представителей двух групп. Для студентов будущее является структурированным, обучение в университете является жестко регламентированным, разграниченным определенными периодами (сессии, курсовые, подготовка и защита дипломной работы), финансовое обеспечение студентов целиком или частично осуществляется родителями, основной задачей на данном этапе,

Рис. 7. Данные ответов испытуемых по незаконченному предложению «Если изобразить мою жизнь в виде дороги, эта дорога будет...»

Рис. 8. Данные ответов испытуемых по незаконченному предложению «Часто я бываю похож на...»

возлагаемой на молодого человека социумом, является получение высшего образования, что создает комфортные условия для осуществления жизнедеятельности, определяет предметный характер метафоры будущего. Представители контрольной группы сталкиваются с необходимостью поиска работы, жилья, созданием и обеспечением семьи, что обуславливает отсутствие предметности в метафоре будущего.

Испытуемые экспериментальной группы используют метафоры категории Ландшафт (41,38%), например: «серпантин вдоль моря»; «дорога с поворотами и ямами»; «понимающейся к горе сквозь лес» и др., что определяет направленность развития жизненного пути его насыщенность, неоднородность. Представители контрольной группы в основном применяют метафоры категории Описания (50,00%), например: «бесконечна»; «торжественна»; «впечатляющая»; «опасная» и др.

Студенты применяют метафоры категории Человек (40,00%), например: «актера, играющего новые роли»; «Алису в стране чудес»; «ребенка»; «мечтателя» и др., что характеризует позицию юношей в качестве субъекта по отношению к жизни. Испытуемые контрольной группы используют метафоры категории Предмет, например: «зонтик»; «камень»; «Чебурашку»; «кролика» и др., что может определять пассивную объектную позицию по отношению к жизни. Различие в выборе метафор для продолжения данного незаконченного предложения могут быть обусловлены различной позицией групп в обществе, так, к социально значимым чертам, характеризующим студенческую молодежь, представляется возможным отнести напряженный поиск ведущего смысла жизни, что определяет активную позицию. Проблема смысла жизни значима для периода юности, реальная действительность ставит личность перед необходимостью выбора дальнейшего жизненного пути [15].

По итогам анализа данных по модификации методики «Незаконченные предложения» нами было принято решение о введении дополнительных категорий: Повествование (примеры: «сказка»; «сериал»; «сюжет»; «история»); Род занятий (примеры: «танцы»; «полет»; «бой без правил»; «служба в армии»); Помещение, место (примеры: «сад»; «дом»). Незаконченное предложение: «Главное событие моей жизни – это...» преобразовано в: «Главное событие моей жизни видится мне похожим на...» – в связи с тем, что из 50 ответов на данный вопрос лишь 28 оказались метафорами, остальные представляют собой реальные факты биографии испытуемых, что, по нашему мнению, вызвано конструкцией предложения. В основное исследование нами введены предложения: «Студенческая жизнь видится мне похожей на...»; «Профессиональная деятельность (работа) видится мне похожей на...», также скорректировано предложение «Отношения (супружеская жизнь) видятся мне похожими на...».

Выводы

По итогам исследования получена эмпирическая типология метафор жизненного пути у студенческой молодежи. Метафоры жизненного пути по частоте встречаемости в тексте ответов испытуемых экспериментальной группы соответствуют следующим категориям: Действия (37,89%); Описания (8,42%); Эмоциональный компонент (6,32%); Характеристика времени (6,32%); Абстрактные понятия (6,32%); Дорога, путь, путешествие (6,32%); Человек (5,26%); Цитаты (5,26%); Ландшафт (4,21%); Природные объекты (3,16%); Предметы

(2,11%); Неклассифицируемо (2,11%); События (1,05%). Категории: Испытания; Философские образы; Графические образы не были применены студентами в рамках эссе. Категории: Повествование; Род занятий; Помещение, место – введены дополнительно по итогам анализа модификации методики «Незаконченные предложения». Категории Ландшафт и Природные объекты подлежат объединению, так же как категории Абстрактные понятия и Философские образы.

В рамках эмпирического исследования выявлены особенности метафорических представлений о жизненном пути у студенческой молодежи. Эмпирическая типология метафор жизненного пути студенческой молодежи может быть применена для дальнейшего исследования.

Список литературы

1. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2019. 713 с.
2. Баскакова Я. А., Леванова Е. А. Жизненный путь личности как психолого-педагогический феномен // Вестн. Костромского гос. ун-та. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. № 3. С. 175–177.
3. Шулепова А. Н. Варианты жизненного пути в молодости // Изв. Тульского гос. ун-та. Гуманитарные науки. 2009. № 2. С. 195–207.
4. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2016. 288 с.
5. Головаха Е. И., Кроник А. А. Психологическое время личности. 2-е изд., испр. и дополн. М.: Смысл, 2008. 267 с.
6. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2012. 224 с.
7. Абульханова К. А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология: Журн. Высш. шк. Экономики. 2005. Т. 2, № 4. С. 26–36.
8. Ковалев В. И. Личностное время как предмет психологического исследования // Категории материалистической диалектики в психологии / под ред. Л. И. Анцыферовой. М.: Наука, 1988. С. 216–230.
9. Ковалев В. И. Время деятельности личности как психологическая проблема // Время деятельности личности: психологические исследования. Черновцы, 1991. С. 4–8.
10. Прима А. К. Представления о жизненном пути студентов со сложившейся системой саморазвития // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2012. № 1. С. 96–104.
11. Вачков И. В., Молчанова Д. В. Метафора профессионального самоопределения: взаимосвязь индивидуально-личностных характеристик и выбора профессии // Психология и право. 2018 (8). № 2. С. 77–88.
12. Семашко А. Н. Художественные потребности и их развитие у молодежи. Киев: Вища школа, 1977. 159 с.
13. Бочавер А. А. Метафора как способ внутренней репрезентации жизненного пути личности: дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 220 с.
14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер с англ. М.: Флинта, 2006. 342 с.
15. Чудновский В. Э. Проблема становления смысложизненных ориентаций личности // Психологический журнал. 2004. Т. 25, № 6. С. 5–11.

References

1. Rubinstein S. L. *Osnovy obshchey psikhologii*. St. Petersburg: Piter, 2019. 713 p.
2. Baskakova Ya. A., Levanova E. A. Zhiznennyy put lichnosti kak psikhologo-pedagogicheskiy fenomen. *Vestn. Kostromskogo gos. un-ta. Ser.: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika*. 2012, No. 3, pp. 175–177.
3. Shulepova A. N. Varianty zhiznennogo puti v molodosti. *Izv. Tul'skogo gos. un-ta. Gumanitarnye nauki*. 2009, No. 2, pp. 195–207.
4. Ananiev B. G. *Chelovek kak predmet poznaniya*. St. Petersburg: Piter, 2016. 288 p.
5. Golovakha E. I., Kronik A. A. *Psikhologicheskoe vremya lichnosti*. Moscow: Smysl, 2008. 267 p.
6. Rubinstein S. L. *Chelovek i mir*. St. Petersburg: Piter, 2012. 224 p.
7. Abulkhanova K. A. Printsip subyekta v otechestvennoy psikhologii. *Psikhologiya: Zhurn. Vyssh. shk. ekonomiki*. 2005. Vol. 2, No. 4, pp. 26–36.
8. Kovalev V. I. Lichnostnoe vremya kak predmet psikhologicheskogo issledovaniya. In: Antsyferova L. I. (ed.) *Kategorii materialisticheskoy dialektiki v psikhologii*. Moscow: Nauka, 1988. Pp. 216–230.
9. Kovalev V. I. Vremya deyatel'nosti lichnosti kak psikhologicheskaya problema. In: *Vremya deyatel'nosti lichnosti: psikhologicheskie issledovaniya*. Chernovtsy, 1991. Pp. 4–8.
10. Prima A. K. Predstavleniya o zhizennom puti studentov so slozhivsheysya sistemoy samorazvitiya. *Vestnik LGU im. A. S. Pushkina*. 2012, No. 1, pp. 96–104.
11. Vachkov I. V., Molchanova D. V. Metafora professional'nogo samoopredeleniya: vzaimosvyaz individualno-lichnostnykh kharakteristik i vybora professii. *Psikhologiya i pravo*. 2018 (8), No. 2, pp. 77–88.
12. Semashko A. N. *Khudozhestvennye potrebnosti i ikh razvitie u molodezhi*. Kiev: Vishcha shkola, 1977. 159 p.
13. Bochaver A. A. Metafora kak sposob vnutrenney reprezentatsii zhiznennogo puti lichnosti. *PhD dissertation (Psychology)*. Moscow, 2010. 220 p.
14. Erikson E. *Identichnost: yunost i krizis*. Moscow: Flinta, 2006. 342 p. (in Russian)
15. Chudnovskiy V. E. Problema stanovleniya smyslozhiznennykh orientatsiy lichnosti. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2004, Vol. 25, No. 6, pp. 5–11.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 1

Статья поступила в редакцию 01.07.2019

The article was received on 01.07.2019