УДК 378.4
ББК 74.48

DOI: 10.31862/2218-8711-2020-1-233-241

ТЕХНОЛОГИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ КАК ФАКТОР ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО СПЕЦИАЛИСТА

TECHNOLOGY OF CRITICAL THINKING AT FOREIGN LANGUAGE CLASSES
AS A FACTOR OF TRAINING A QUALIFIED SPECIALIST

Холманских Юлия Сергеевна

Доцент кафедры иностранных языков и
международных коммуникаций ФГБОУ ВО
«Уральский Государственный Университет
Путей Сообщения», г. Екатеринбург, кандидат
филологических наук
E-mail: YHolmanskih@usurt.ru

Kholmanskikh Yulia S.

Assistant Professor at the Department
of Foreign Languages and Intercultural
Communications, Ural State University of
Railway Transport, Ekaterinburg, PhD in
Philology
E-mail: YHolmanskih@usurt.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности формирования и совершенствования навыков критического мышления на занятиях иностранным языком в неязыковом вузе, что является неотъемлемым условием подготовки высококвалифицированных профессиональных кадров. Описываются последовательные стадии методики развития критического мышления, а также раскрывается суть некоторых наиболее эффективных и мотивирующих приемов.

Abstract. The article covers peculiarities of forming and improving critical thinking skills during foreign language classes, at a non-linguistic university, which is an essential condition for training highly qualified professional specialists. The article describes gradual stages of developing critical thinking and also reveals the structure and practical implementation of some of the most effective and motivating techniques.

© Холманских Ю. С., 2020

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: критическое мышление, компетентностный подход, иностранный язык, саморазвитие, рефлексия.

Keywords: critical thinking, competency-based approach, foreign language, self-development, reflection.

В современном мире развитие критического мышления является широко внедряемой образовательной целью. Роберт Эннис, один из самых выдающихся философов-теоретиков в области технологии критического мышления, определил данное многомерное понятие как «разумное рефлексивное мышление, сосредоточенное на решении, чему поверить или что предпринять» [1, с. 179]. Р. Эннис особенно подчеркивает, что недостаточно просто уметь выносить правильные суждения и делать обобщения, нужно обладать внутренней потребностью применять эти навыки добровольно.

Согласно Дж. МакПеку, критическое мышление предполагает «рефлексивный скептицизм», то есть разумный скептицизм, основанный на стандартах или нормах [2, с. 8].

Т. Мур выявил следующие черты, присущие критическому мышлению: суждение о том, является ли нечто хорошим, плохим, действительным или истинным, рациональность (рассудочность), скептическое мышление, продуктивное мышление (не только обработка и воплощение сложных идей, но и их генерирование), способность делать выводы о явлениях, умение распознавать подтекст за буквальным смыслом, глобальное восприятие целостного процесса, занятие определенной этической или активной позиции по вопросу [3, с. 508].

Как мы видим, толкование критического мышления варьируется, но все версии можно свести к базовой концепции, изложенной в Стэнфордской философской энциклопедии: всестороннее планомерное мышление, направленное на достижение определенной цели. Она включает в себя такие способности, как анализ, интерпретация, оценка, принятие решений и решение проблем [4]. Когнитивные навыки, лежащие в основе критического мышления, – это анализ, интерпретация, оценка, объяснение, умозаключение и саморегуляция [5].

Ведущим направлением модернизации современного российского образования является компетентностный подход, который предполагает не столько увеличение объема знаний в предметных областях, сколько создание условий для самостоятельного добывания знаний студентами и развития способности применять их в разных ситуациях. Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать рядом универсальных компетенций, общих для всех областей образования, в частности, компетенциями: «Системное и критическое мышление» (УК-1), подразумевающей способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; «Разработка и реализация проектов» (УК-2), предполагающей способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; «Деловая коммуникация в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)» (УК-4) [6].

Согласно требованиям актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО 3++), Иностранный язык является

элементом обязательной части базового учебного плана по программам бакалавриата/специалитета, общим для всех направлений подготовки. Учитывая профессионально-ориентированный характер преподавания иностранного языка в вузе, необходимо внедрять в этот процесс виды деятельности, способствующие развитию социальных навыков, терпимость к чужой позиции, умение взаимодействовать в коллективе, договариваться и приходить к единому компромиссному результату. В силу вышеизложенного вопрос повышения эффективности образовательного процесса на занятиях иностранным языком в техническом вузе является актуальным.

Очевидно, что формулировки вышеуказанных компетенций созвучны сути технологии критического мышления. Рассмотрим конкретные приемы применения данной технологии на занятиях иностранным языком на примере направления «Транспортная логистика» и учебно-методического комплекса Oxford English for Logistics [7]. На занятиях по иностранному языку в неязыковом вузе необходимо не только принимать во внимание образовательный и культурный уровень студента, но и учитывать его личные и карьерные устремления. Аутентичные учебники и пособия, содержащие профессионально-ориентированный материал, мотивируют студента повышать уровень владения иностранным языком.

Методика развития критического мышления включает три последовательных стадии: вызов – осмысление – рефлексия. Целесообразно распределить примеры методов критического мышления, применяемых в процессе преподавания иностранного языка в вузе по стадиям. Первая фаза – вызов. Студенты анализируют собственные знания по заданной теме, в устной или письменной форме. Этот этап преследует следующие цели:

- актуализировать имеющиеся у студента знания по данной проблеме;
- пробудить интерес к изучаемой теме, мотивировать студента;
- сформулировать вопросы, на которые хотелось бы получить ответы.

Вторая фаза – осмысление. Студенты вступают в непосредственный контакт с информацией (читают, слушают, смотрят, производят опыты и т. д.). На данной стадии они активно ищут ответы на вопросы, сформулированные на первой стадии.

Третья фаза – рефлексия. Студенты выражают собственные мысли, интерпретируют полученную информацию, обмениваются идеями, подводят итоги. На этом этапе происходит обработка и интеллектуальное присвоение нового материала, результатом чего становится сформированная личная позиция по отношению к изучаемому предмету. Работа может вестись индивидуально, в парах или группах.

На стадии вызова одним из наиболее продуктивных приемов является «Горячий стул» (Hot Seat). Он призван активизировать словарный запас, улучшить умения аудирования и неподготовленной устной речи. Группа студентов делится на подгруппы (лучше всего две, но если коллектив большой, то можно увеличить число подгрупп). Обе подгруппы студентов сидят лицом к доске. Преподаватель ставит перед командами два пустых «горячих» стула – по одному для каждой. Затем член от каждой команды садится на соответствующий стул лицом к своим товарищам по команде, спиной к доске. Преподаватель заранее готовит список словарных единиц, актуализируемых на данном занятии, которые он последовательно пишет на доске.

Цель метода состоит в том, чтобы члены подгрупп описали это слово, используя синонимы, антонимы, определения. Студент на «горячем» стуле слушает своих товарищей по команде и пытается угадать написанную преподавателем на доске лексическую единицу. Первый студент, который произнесет загаданное слово, выигрывает очко для своей команды. Студенты по очереди садятся на «горячий» стул, поэтому каждый из них вовлечен в обе роли. Например, список словарных единиц по теме Warehousing and storage может включать слова a shipping label, a pallet, a barcode, a container и т. д. Предложенные студентами объяснения выглядят следующим образом: a piece of paper put onto a container which says what is inside; square wooden equipment where goods are kept and transported; a small image which has lines and which is put on goods and read by a special device; a box or a jar for holding goods or food. Особенностью данного приема является создание собственного знания в рамках индивидуальной поисковой деятельности. Неотъемлемое условие – свобода в выборе пути достижения коммуникативной цели, то есть студенты осознают, что любое высказывание будет важным для получения общего результата. Каждый из них актуализирует свои знания вне зависимости от объема языковой базы.

Еще один продуктивный прием критического мышления, нацеленный на работу с лексико-грамматическим материалом, в первую очередь носящим профессионально-ориентированную окраску, – «Сортировка понятий» (Concepts Sorts). Преподаватель предоставляет студентам список терминов или понятий из изучаемой темы. Задачей студентов является их размещение по разным категориям в зависимости от тематической группы каждого слова. Категории могут быть определены как преподавателем, так и студентами. Например, при изучении темы Modes of transport можно попросить распределить следующие словарные единицы, предварительно продумав категории: a river barge, a large goods vehicle, a flatcar, a road rail truck, a container ship, an air carrier и т. д. При этом возможными категориями могут быть water transport, air transport, land transport. На стадии осмысления зарекомендовал себя прием «Дневник из двух частей» (Double-Entry Journal), нацеленный на развитие и коррекцию навыков критического чтения и письменной речи. Он позволяет студентам записывать свою реакцию на воспринимаемую информацию во время чтения текста. Данный прием улучшает понимание текста, активизирует словарный запас и создает базу для эффективного запоминания содержания.

Дневник состоит из двух частей и носит своеобразный интерактивный характер, поскольку студенты могут вступать в диалог с автором, а позже – друг с другом. Преподаватель предъявляет текст, предлагая студентам по мере чтения текста выбрать несколько фраз, которые они считают значимыми или интересными, и написать их в левой части дневника, а затем отразить свою реакцию (комментарий, вопрос, ассоциацию и т. д.) на каждую цитату в правой части. В конце выполнения задания студенты складывают лист бумаги пополам, передают однокласснику и совместно обсуждают мысли по поводу принятого [8].

Например, из текста China's Booming Export Business студентами были выписаны такие подталкивающие к размышлению фразы, как For transport logistics Shanghai is one of the most attractive locations in China; China's economy is developing at a rapid pace; China handles more cargo than any other country in the world. Данный прием развивает умение

рассмотреть факты с различных позиций и сформулировать объективное мнение, учитывать критическое отношение к информации, «преодолевая односторонность в её восприятии и биполярность оценок типа «верно – неверно», «правильно – неправильно», «хорошо – плохо» [9].

«Текстовые карты» (Story Maps) – еще один прием критического мышления, используемый на стадии осмысления, они представляют собой графический органайзер воспринимаемой информации, нацеленный на работу со структурой текста для лучшего понимания и запоминания. Данный прием позволяет задействовать визуальные представления в целях дальнейшего пересказа и интерпретации. Текстовые карты можно использовать как с аутентичной художественной литературой, так и с научной или профессиональной. Преподаватель предъявляет текст для чтения и определяет ключевые элементы, которые предстоит отметить студентам и которые вносятся в текстовую карту, например, персонажи, обстоятельства, сюжет, разрешение конфликта, аргументы, контраргументы. Например, заголовки для визуальной карты по тексту о современных логистических тенденциях *Recent Trends in 3PL* могут выглядеть следующим образом: *subject, history of the subject, new challenges, requirements, change in concepts*.

На стадии рефлексии одним из наиболее продуктивных приемов является «Карта аргументов» (Argument mapping) – вид планирования и визуальное представление структуры дискуссии с использованием графической записи в виде диаграммы, которая отображает аргументы (включая выдержки из текстовых источников (учебник или лекция), официально-деловые документы, такие как претензии, ордера, счета, служебные записки). Карты аргументов начинаются с центральной предпосылки (так называемого тезиса), располагаемого вверху страницы, под которым помещаются доказательства, основные и сопутствующие (побочные), контраргументы и опровержения, с линиями и стрелками, иллюстрирующими связи между идеями. Данный прием позволяет при принятии решений проверить истинность всех доказательств за и против, спрогнозировать развитие событий и на этой основе вынести свой вердикт.

В ходе занятия карты аргументов могут сначала предоставляться в виде шаблонов, заполняемых студентами. Познакомившись с данным способом организации дискуссии или составления презентации, они начинают строить свои собственные шаблоны. Карту аргументов можно нарисовать на бумаге либо воспользоваться специальной компьютерной программой, такой как Argunet, Argumentative, Athena, DebateGraph, Rationale, Visio, Graphviz, SmapTools.

Центральный тезис и аргументы «за» обычно помечаются зеленым цветом, а аргументы «против» – красным. Поскольку сама структура иерархическая, к каждому из аргументов можно добавить вытекающие из него последующие доказательства за или против. Карты аргументов применяются не только в индивидуальной, но и в групповой работе.

При групповом применении аргументы на карту добавляет каждый член дискуссионной группы, а их вероятность или истинность на основе совместного обсуждения со студентами оценивает преподаватель или модератор группы.

Кроме того, можно каждый аргумент, по которому достигнуто согласие всех членов группы, отметить зеленым цветом, а по которому существуют сомнения – красным, и

в дальнейшем суммировать количество бесспорных доказательств. Например, используя данный прием, можно подготовить дискуссию на тему Benefits of online warehouse management system. Достоинством этого способа является не только систематизация материала, но и определение причинно-следственных связей между блоками информации. Данный прием не следует путать с «Мысленной картой» (Mind Mapping), представляющей собой семантическую ассоциативную сеть древовидной структуры, сфокусированную на центральном понятии и не имеющую иерархической структуры.

Следующий прием, зарекомендовавший себя на занятиях иностранным языком в вузе как эффективный метод развития устной и письменной речи – «Синквейн» (Cinquain). Он призван облегчить восприятие новой информации, стимулировать запоминание нового лексико-грамматического материала по теме, реализовать потребность в творчестве, готовность действовать в нестандартных ситуациях, формулировать собственную оценку объекта, развить метапредметные навыки и умения с целью создания метапредметного образовательного продукта (идеального знаниевого конструкта) [10, с. 161]. Данный метод также целесообразно использовать для оценки и анализа пассивного и активного словаря студентов.

Синквейн представляет собой стихотворную форму, состоящую из пяти строк и имеющую следующую структуру: первая строка содержит одно слово – тему (существительное или местоимение), вторая строка – два слова (прилагательные, герундии или причастия), определяющие ключевые признаки тематического объекта, третья строка – три глагола, описывающих характерные действия и функции объекта, четвертая строка – это фраза из четырех слов, выражающая личное отношение автора к описываемому объекту, пятая строка – одно слово, суммирующее суть объекта, синонимичная лексема. Таким образом, при составлении синквейна подсчитываются слова и фразы, а не количество слогов в строке.

Применяя данный прием критического мышления, требуется объяснить студентам основные правила написания, проиллюстрировав готовыми примерами. Затем преподаватель объявляет тему, определяет время, отведенное на создание синквейна. Он используется не только в индивидуальной, но и в групповой и в парной работе. Например, студенты составляют общий синквейн, записав его на доске.

Можно попросить студентов составить устное или письменное высказывание, основой для которого является готовое стихотворение, созданное одноклассником в качестве домашнего задания. В монологе целесообразно использовать слова и фразы, встречающиеся в предложенном пятистишии. Можно также попросить определить тематику заполненного синквейна. Анализируя встречающиеся в нем лексемы слова, раскрывающие суть темы, студенты применяют языковую и смысловую догадку, о чем идет речь. В качестве примера можно представить синквейн, составленный студентами по теме What is Logistics?

Logistics
Storage and delivery
Distribute, plan, supply, procure
It's an important economic branch.
Management.

Для развития умений письменной речи на занятии иностранным языком в вузе целесообразно использовать прием, называемый РАФТ (аббревиатура): роль (с чьей точки зрения раскрывается тема), аудитория (для кого пишется текст), форма (выбор жанра и вида текста), тема. Данный прием дает возможность интерпретировать изучаемый предмет, проанализировав его с различных сторон, занимая позицию того или иного участника ситуации, и вынести адекватное, самостоятельно выполненное суждение. Выбирая формат написания, студенты должны учитывать лексико-стилистические особенности оформления различных документов.

Кроме того, данный прием позволяет обучить студентов навыкам общения с различной аудиторией, учитывая потребности конкретной личности, что особенно актуально в контексте подготовки высококвалифицированного специалиста. Работа может быть как индивидуальной, так и групповой. До начала работы преподаватель предлагает студентам несколько подсказок, например: Role of the Writer: Who are you as the author? A manager? An employee? A customer? Audience: Whom are you addressing? A competitor? A potential employer? A target audience of the product? Format: What format are you using? A memo? An advertisement? A report? An invitation? Topic: What are you writing about? A planning meeting? A launch of the new product? An advertising campaigns? A delivery schemes? Лучше всего, если все студенты выбирают одну тему, что позволяет сравнивать различные точки зрения на одно и то же событие. Таким образом, создаются условия для вариативности и дифференциации обучения, реализации индивидуального подхода. По мере выполнения задания зачитывается несколько текстов, созданных студентами, вносятся коррективы.

Возможным препятствием на пути использования технологии критического мышления в неязыковом вузе является тот факт, что преподаватели иностранного языка не имеют достаточной методической подготовки в этой области.

Кроме того, они могут избегать применения данной технологии вследствие ограниченного времени, отводимого на изучение той или иной темы, а также довольно низкого уровня владения иностранным языком среди студентов. Иногда образовательный процесс концентрируется не столько на развитии мышления и творческих навыков, сколько на подготовке к тестам и экзаменам, что негативно влияет на способность студентов принимать эффективные ежедневные решения, направленные на самостоятельное получение знаний и способность мыслить за пределами клишированных лексико-грамматических структур.

Тем не менее применение технологии критического мышления обусловлено требованиями актуальных стандартов преподавания иностранного языка в вузе и целями подготовки соответствующих потребностям общества специалистов. Необходимо грамотно планировать учебный процесс, осознавая тот факт, что стратегии развития критического мышления могут быть реализованы на любом этапе изучения языка, от начального до продвинутого, при этом уровень сложности заданий будет варьироваться (элементарные методы в виде тематических кластеров, пятистиший или сложные, такие как дебаты, круглые столы, ролевые игры, устные дискуссии, проектные мероприятия, презентации, эссе, деятельность по принятию решений в ситуациях, приближенных к реальной коммуникации, самооценка деятельности).

Список литературы

1. Ennis R. H. Critical thinking assessment // *Theory into Practice*. 1993. Vol. 32. No. 3. P. 179–186.
2. McPeck J. E. *Critical thinking and education*. Oxford: Martin Robertson, 1981. 178 p.
3. Moore T. Critical thinking: seven definitions in search of a concept // *Studies in Higher Education*. 2013. Vol. 38. No. 4. P. 506–522.
4. Hitchcock D. Critical Thinking // *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2018 Edition) / E. N. Zalta (ed.). URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2018/entries/critical-thinking/> (дата обращения: 25.07.2019).
5. Facione P. Critical thinking: What it is and why it counts. URL: <https://www.insightassessment.com/Resources/Importance-of-Critical-Thinking/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts> (дата обращения: 3.08.2019).
6. ФГОС ВО (3++) по направлениям бакалавриата. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24> (дата обращения: 20.07.2019).
7. Grussendorf M. *Oxford English for Logistics*. Oxford: Oxford University Press. 2013. 95 p.
8. Litwiller D. Helpful ESL Links. URL: <http://homepage.usask.ca/~dul381/common/helpfulesllinks.html> (дата обращения: 13.08.2019).
9. Комаров А. С. Развитие критического мышления на занятиях иностранным языком в вузе // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2016. № 3 (45), Ч. 4. С. 15–16. URL: <https://research-journal.org/pedagogy/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-na-zanyatiyah-inostrannym-yazykom-v-vuze/> (дата обращения: 12.08.2019).
10. Хуторской А. В. Работа с метапредметным компонентом нового образовательного стандарта // *Народное образование*. 2013. № 4. С. 157–171.

References

1. Ennis R. H. Critical thinking assessment. *Theory into Practice*. 1993, Vol. 32, No. 3, pp. 179–186.
2. McPeck J. E. *Critical thinking and education*. Oxford: Martin Robertson, 1981. 178 p.
3. Moore T. Critical thinking: seven definitions in search of a concept. *Studies in Higher Education*. 2013, Vol. 38, No. 4, pp. 506–522.
4. Hitchcock D. Critical Thinking. In: Zalta E. N. (ed.). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2018 Edition). Available at: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2018/entries/critical-thinking> (accessed: 25.07.2019).
5. Facione P. Critical thinking: What it is and why it counts. Available at: <https://www.insightassessment.com/Resources/Importance-of-Critical-Thinking/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts> (accessed: 03.08.2019).
6. FGOS VO (3++) po napravleniyam bakalavriata. Available at: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24> (accessed: 20.07.2019).
7. Grussendorf M. *Oxford English for Logistics*. Oxford: Oxford University Press. 2013. 95 p.
8. Litwiller D. Helpful ESL Links. Available at: <http://homepage.usask.ca/~dul381/common/helpfulesllinks.html> (accessed: 13.08.2019).

9. Komarov A. S. Razvitie kriticheskogo myshleniya na zanyatiyakh inostrannym yazykom v vuze. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*. 2016, No. 3 (45), part 4, 15–16. Available at: <https://research-journal.org/pedagogy/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-na-zanyatiyakh-inostrannym-yazykom-v-vuze/> (accessed: 12.08.2019).
10. Khutorskoy A. V. Rabota s metapredmetnym komponentom novogo obrazovatel'nogo standarta. *Narodnoe obrazovanie*. 2013, No. 4, pp. 157–171.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 1

Статья поступила в редакцию 16.08.2019

The article was received on 16.08.2019