ИНТЕГРИРОВАННОЕ ПРАГМАТИЧЕСКОЕ МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

INTEGRATED PRAGMATIC MORAL EDUCATION OF HIGH SCHOOL STUDENTS

Савченков Владимир Иванович

Доцент кафедры методики преподавания
предметов естественно-математического
цикла Смоленского областного института
развития образования, доцент кафедры физики
Смоленского государственного университета,
кандидат физико-математических наук
E-mail: smolgreen@mail.ru

Savchenkov Vladimir I.

Assistant Professor at the Department of
Methods of teaching science and mathematics
subjects of Smolensk region Institute for
Development of Education, Assistant Professor
at the Department of Physics of Smolensk State
University, PhD in Physics and Mathematics
E-mail: smolgreen@mail.ru

Аннотация. В статье описана методика, позволяющая формировать приоритет внутренних моральных принципов и тенденцию к позитивному моральному выбору у старшеклассников. Резкое несоответствие уникальных индивидуальных характеристик россиян (например, «эмиграция из России является самой успешной за всю историю Соединенных Штатов, причем разрыв с остальными диаспорами огромен») с уровнем такого емкого индикатора, как медианная заработная плата, объясняется несколько упрощенно соблюдаемыми обществом «правилами игры», соответствующими «золотому правилу нравственности». Авторы, утверждающие, что резкое «падение морали» произошло в последние

Abstract. In article the technique allowing high school students to form a priority of the internal moral principles and a tendency to the positive moral choice is described. Sharp discrepancy of unique individual characteristics of Russians (for example, "emigration from Russia is the most successful for all history of the United States, and the gap with other diasporas is huge") with the level of a such capacious indicator as the median salary is explained by a little simplifying "rules of the game" followed by society corresponding to "the golden rule of morality". The authors, who claim that sharp "falling of morals" happened during the last

© Савченков В. И., 2020

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

десятилетия, в других своих работах признают, что в годы «советской власти» преобладала «двойная мораль», которая ближе к «отсутствию морали», чем к ее «своеобразию». Малую эффективность огромного объема воспитательных мероприятий в десятилетия «советской власти» видные ученые объясняют приоритетом «просоциального альтруизма», хотя более реалистична позиция «разумного эгоизма», или прагматизма. Прогресса в «осознании полезности и выгоды соблюдения нравственных норм для успешной жизнедеятельности, особенно в долгосрочной перспективе» удалось добиться на основе комплексного использования наработок ведущих российских психологов и педагогов: принципа единства обучения и воспитания, действенности влияния социальных больших и малых групп (аналогом малой группы являлась педагогическая команда), приоритета тренинговых технологий, направленных на актуализацию духовно-нравственных качеств человека. Внедрение методики в «массовую» школу потребует не только тщательной разработки и оптимизации методических рекомендаций для учителей по каждому предмету. Увлечь учителя в данном случае часто является куда более трудоемкой задачей, чем последующее увлечение обучающихся.

Ключевые слова: золотое правило нравственности, просоциальный альтруизм, постконвенциональное мышление, индекс нравственности, педагогическая команда, тренинговые технологии, разумный эгоизм, прагматизм, междисциплинарный подход.

decades, in other works recognize that in days of “the Soviet power” “the double morals”, which are closer to “lack of morals” than to its “originality”, prevailed. Prominent scientists explain small efficiency of huge volume of educational actions in decades of “the Soviet power” with a priority of “pro-social altruism” though the position of “reasonable egoism”, or pragmatism, is more realistic. Progress in “awareness of usefulness and advantage of respect for ethical standards for successful activity, especially in the long term perspective” was made on the basis of complex use of practices of the leading Russian psychologists and teachers: the principle of unity of training and up-bringing, effectiveness of influence of big and small social groups (an analogue of a small group was the pedagogical team), a priority of the training technologies directed to updating of spiritual and moral qualities of the person. Introduction of the technique into “mass” school will demand not only careful development and optimization of methodical recommendations for teachers of each subject. To interest the teacher in this case often is a much more labor-consuming task, than the subsequent interest of students’.

Keywords: golden rule of morality, prosocial altruism, postconventional thinking, morality index, pedagogical team, training technologies, rational egoism, pragmatism, interdisciplinary approach.

Есть немало людей, обладающих «врожденным» патриотизмом, не представляющим своей жизни без именно того простора и того народа, среди которых родились и выросли. По многим объективным параметрам россияне – лучшие в мире. На чемпионатах мира по программированию команды из российских вузов завоевали больше медалей, чем все другие страны, вместе взятые. Е. В. Благов и В. А. Проскуряков отмечают: «В Microsoft целые отделы говорят

по-русски. Русскоговорящие специалисты внедрились в деловую, научную и технологическую жизнь более 70 стран, причем в самых разных областях – от программирования до финансов, от оперы до нанотехнологий, от юриспруденции до медицины. По проведенным исследованиям, эмиграция из России является самой успешной за всю историю Соединенных Штатов, причем разрыв с остальными диаспорами огромен» [1]. Следовательно, причина относительной бедности кроется в неоптимальных взаимоотношениях россиян. В спорте «порядок бьет класс». В обществе чем больше не декларируемые, а соблюдаемые «правила игры», называемые институтами, соответствуют «золотому правилу нравственности», тем выше заработная плата.

Сотни лет авторы отмечают неразрывную связь нравственности с уровнем жизни, прогрессом в различных областях. П. А. Кропоткин: «Периоды, когда нравы и обычаи, имевшие целью взаимную помощь, достигали своего высшего развития, всегда были периодами величайшего прогресса в области искусств, промышленности и науки» [2]. Ч. Дарвин: «Развитие высоких моральных стандартов, несомненно, дает огромное преимущество одному племени над другим» [3, p. 166]. В 1912 г. академик И. И. Янжул писал, что жизнеспособность народа зависит от его любви к правдивости: «Народ, который честен, тем самым силен не только нравственно, но и экономически» [4]. Сегодня практически все ведущие отечественные экономисты констатируют, что «чем выше уровень духовно-нравственного развития основной массы населения, тем успешнее развивается экономическая и политическая система страны» [5]. Наше общество в основном состоит из разумных, талантливых, работающих людей.

При советской власти, помимо создания механизмов морального контроля, проведена огромная воспитательная работа под руководством выдающихся психологов и педагогов. Явное несоответствие ее результатов затраченным усилиям объясняет А. В. Юревич: «Советской моралью был предписан “просоциальный альтруизм”: советский человек во всем должен был подчинять личные интересы общественным. Естественно, в моральном плане такая позиция не вызывает возражений, однако, как показал опыт СССР, она мало реалистична. Более реалистична позиция “разумного эгоизма”, в целом характерная для западного общества: человек думает прежде всего о себе, но старается, чтобы его действия не наносили ущерба окружающим, дабы и они платили ему тем же» [6]. А. Б. Купрейченко позицию «разумного эгоизма» обозначает как «прагматизм» [7], что оправдано в связи с неоднозначностью понятия «разумный эгоизм». С одной стороны, старшеклассники довольно быстро осознают суть непростой для понимания коллизии, что во многих экстремальных ситуациях поведение согласно принципу «сам погибай, а товарища выручай» значительно повышает шансы на собственное выживание по сравнению с идеологией «каждый за себя, бог за всех». С другой – многое из того, что необходимо «донести» до старшеклассника, он мог бы почерпнуть в учебниках «Обществознание», но, как правило, этого не сделал.

Как же добиться массового «осознания полезности и выгоды соблюдения нравственных норм для успешной жизнедеятельности, особенно в долгосрочной перспективе» [7]? На наш взгляд, оптимально комплексное использование наработок ведущих российских психологов и педагогов.

Во-первых, принципа единства обучения и воспитания, который со времен А. С. Макаренко считается основой отечественной системы образования. Е. А. Сорокоумова

пишет: «Общество испытывает значительные трудности, связанные с развитием нравственных норм личности. Эти трудности зачастую усугубляются бессистемностью и стихийностью воспитательной работы, поскольку в настоящее время отсутствуют интегрированные программы, построенные на взаимосвязи когнитивного (интеллектуального) и личностно-смыслового компонентов понимания взрослеющей личностью окружающего мира, других людей и себя» [8]. Многие авторы подчеркивают необходимость междисциплинарного подхода к нравственному воспитанию, поскольку «само понятие нравственности имеет междисциплинарный статус».

Во-вторых, неоднократно показано, что: «Человек как личность есть продукт, результат многочисленных остаточных групповых влияний, почти все в его психологии и поведении складывается и закрепляется под влиянием участия в деятельности различных социальных больших и малых групп» [9]; «Социально обусловленная совместная предметная деятельность является главным системообразующим и интегрирующим основанием группы» [10]. Мы экспериментально показали [11], что педагогическая команда, состоящая из большинства учителей, работающих с каким-либо классом, может совместными скоординированными действиями создать для каждого ученика аналог малой группы, оказывая существенное влияние на класс в оговоренном командой направлении.

В-третьих, как отмечают А. Л. Журавлев и А. В. Юревич, «в настоящее время в психологии активно формируется научно-практическое направление по созданию, в частности, тренинговых технологий работы с людьми, направленных на актуализацию положительных, в том числе духовно-нравственных качеств человека» [12]. К сожалению, тренинг в «классическом» варианте предполагает многодневные, многочасовые занятия с «отрывом от учебы или производства», что на практике сегодня неосуществимо для «массовой» школы. Поэтому планировалось использование интегрированного аналога тренинга.

Используя вышесказанное, мы на практике убедились, что каждый учитель в состоянии органично поместить непродолжительные «минуты морали» в канву любого урока по любому предмету с использованием средств продуктивного характера (не говоря о внеклассных мероприятиях, походах, разговорах «по душам» и т. п.). На практике подобные «вставки» нередко служат элементами, дополняющими и расширяющими возможности урока. То, что подобную методику можно отнести к разновидности тренинга, подтверждается обязательностью психологического воздействия на группу, энергетикой педагога; применением методов сюжетно-ролевых игр, дискуссии, беседы, сопоставимой с длительностью «классического» тренинга суммарной продолжительностью воздействия. Отличие в том, что ведущих – несколько десятков.

Методика применялась в шестнадцати десятых классах школ Смоленской и Брянской областей, с общим числом обучающихся более 300 человек. Старшеклассники проходили тестирование в начале и в конце эксперимента – в начале и конце учебного года. Использовались адаптированный тест Дж. Реста DIT [13] и тест «ДРУГ-СОВЕТЧИК-3» (ДС-3), рассчитанный на старших школьников [14].

Тест DIT прогнозирует варианты поведения человека, находящиеся в зоне его ближайшего развития. Испытуемому дается задание ранжировать по степени значимости относящиеся к каждой из шести или трех дилемм двенадцати вопросов. Из анализа ранжирования делается вывод о существующей у человека иерархии предпочитаемых схем

поведения в ситуациях морального выбора, которые можно разделить на три группы: ориентация на собственные интересы; соблюдение моральных правил и норм; приоритет внутренних моральных принципов (постконвенциональное мышление).

Наиболее широко используемым индексом DIT является Р, представляющий процент постконвенциональных рассуждений. Текст заданий был адаптирован применительно к российским реалиям, что повсеместно происходило в аналогичных случаях. Например, содержание большинства дилемм Колберга модифицировалось в зависимости от места проживания респондентов. В частности, сельские жители читали о муже, укравшем продукты, чтобы накормить свою жену; а городские – о муже, который украл лекарство, чтобы вылечить ее. Перед началом эксперимента усредненное значение Р составило 13,2%; после завершения эксперимента – 24,7%.

В тесте «ДРУГ-СОВЕТЧИК-3» испытуемым предлагается дать советы другу или подруге, находящимся в трудной ситуации, одной или несколькими фразами. Всего ситуаций 25, они соответствуют 20 заповедям и моральным нормам. При подсчете показателя «индекс нравственности» ответу респондента в каждой ситуации присваивалась одна из трех категорий: 1) позитивный моральный выбор – полное соответствие моральному стандарту – 2 балла; 2) негативный моральный выбор – отрицание морального стандарта, мнение о необязательности его выполнения – 0 баллов; 3) промежуточные варианты – уклончивые, неопределенные ответы, отсутствие ответа на данный вопрос – 1 балл. «Индекс нравственности» подсчитывался как сумма баллов, полученных за позитивные и уклончивые решения по всем 25 ситуациям морального выбора. В начале учебного года усредненный «Индекс нравственности» составил 19 баллов из 50 возможных (позитивные – 14, уклончивые – 5); в конце эксперимента – 28 баллов (позитивные – 25, уклончивые – 3).

Проведение эксперимента и получение положительных результатов во многом обусловлено сочетанием инициативы и энтузиазма педагогических команд, принявших в нем участие. Внедрение методики в «массовую» школу потребует не только тщательной разработки и оптимизации методических рекомендаций для учителей по каждому предмету. Увлечь учителя в данном случае часто является куда более трудоемкой задачей, чем последующее увлечение обучающихся.

Список литературы

1. *Благов Е. В., Проскуряков В. А.* О новой парадигме постиндустриального общества и экономической значимости нравственности // *Инновации*. 2011. № 12. С. 61–67.
2. *Кропоткин П. А.* Взаимопомощь как фактор эволюции. М.: Самообразование, 2007. 240 с.
3. *Darwin C.* The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex. Vol. 1–2. N. Y.: Appleton, 1871. P. 166.
4. *Янжул И. И.* Миллионы и что с ними надо делать. М.: О-во купцов и промышленников России, 2006. 361 с.
5. *Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние* / под ред. О. Т. Богомолова. М.: Ин-т экономических стратегий, 2008. 360 с.

6. Юревич А. В., Ушаков Д. В. Нравственность в современной России // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. № 1 (3). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n1-3/41-yurevich3.html> (дата обращения: 21.04.2019).
7. Кунрейченко А. Б. Психологические основания, механизмы и направления укрепления нравственности в обществе // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 4. С. 106–109.
8. Сорокоумова Е. А. Психологические особенности нравственного развития современных подростков // Инициативы XXI века. 2009. № 1. С. 41–45.
9. Немов Р. С. Психология: в 3 кн. Кн. 1. М.: ВЛАДОС, 2003. 688 с.
10. Золотарёва С. С. Соотношение коллективного и индивидуального в деятельности малой группы // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 1. С. 163–166.
11. Савченков В. И. Влияние педагогической команды как аналога малой группы на старшекласников и студентов // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. Т. 44. № 9. С. 81–84.
12. Психология нравственности / под ред. А. Л. Журавлева, А. В. Юревича. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2010. 512 с.
13. Rest J. Development in Judging Moral Issues. University of Minnesota Press, 1979. 305 p.
14. Практикум по психологии жизненных ситуаций / под ред. Е. Ю. Коржовой. СПб.: Фирма «Стикс», 2016. 268 с.
15. Полтерович В., Попов В., Тонис А. Экономическая политика, качество институтов и механизмы «ресурсного проклятия». М.: ИД ГУ ВШЭ, 2007. 360 с.
16. Mehlum H., Moene K., Torvik R. Institutions and the Resource Curse // The Economic Journal. 2006. No. 116. P. 1–20.
17. Окунь С. Б. Очерки истории СССР: Конец XVIII – первая четверть XIX в. Л.: Учпедгиз, 1956. 416 с.
18. Тургенев Н. И. Россия и русские. М.: ОГИ, 2001. 743 с.
19. Энгельгардт А. Н. Из деревни: 12 писем, 1872–1887. СПб.: Наука, 1999. 714 с.
20. Вишневский В., Дементьев В. Инновации, институты и эволюция // Вопросы экономики. 2010. № 9. С. 41–62.
21. Михайлов А. Королевский способ модернизации страны. 11.11.2017. URL: <https://profile.ru/economy/korolevskij-sposob-modernizatsii-strany-4748/> (дата обращения: 21.04.2019).

References

1. Blagov E. V., Proskuryakov V. A. O novoy paradigme postindustrialnogo obshchestva i ekonomicheskoy znachimosti npravstvennosti. *Innovatsii*. 2011, No. 12, pp. 61–67.
2. Kropotkin P. A. *Vzaimopomoshch kak faktor evolyutsii*. Moscow: Samoobrazovanie, 2007. 240 p.
3. Darwin C. *The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex*. Vol. 1–2. N. Y.: Appleton, 1871.
4. Yanzhul I. I. *Milliony i chto s nimi nado delat*. Moscow: O-vo kuptsov i promyshlennikov Rossii, 2006. 361 p.

5. Bogomolov O. T. (ed.) *Ekonomika i obshchestvennaya sreda: neosoznannoe vzaimovliyaniye*. Moscow: In-t ekonomicheskikh strategiy, 2008. 360 p.
6. Yurevich A. V., Ushakov D. V. Nравstvennost v sovremennoy Rossii. *Psikhologicheskie issledovaniya: elektron. nauch. zhurn.* 2009, No. 1 (3). Available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n1-3/41-yurevich3.html> (accessed: 21.04.2019).
7. Kupreychenko A. B. Psikhologicheskie osnovaniya, mekhanizmy i napravleniya ukrepleniya nравstvennosti v obshchestve. *Psikhologicheskiy zhurnal*. 2009, Vol. 30, No. 4, pp. 106–109.
8. Sorokoumova E. A. Psikhologicheskie osobennosti nравstvennogo razvitiya sovremennykh podrostkov. *Initiativy XXI veka*. 2009, No. 1, pp. 41–45.
9. Nemov R. S. *Psikhologiya: v 3 kn.* Kn. 1. Moscow: VLADOS, 2003. 688 p.
10. Zolotareva S. S. Sootnoshenie kollektivnogo i individualnogo v deyatel'nosti maloy gruppy. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. 2010, No. 1, pp. 163–166.
11. Savchenkov V. I. Vliyaniye pedagogicheskoy komandy kak analoga maloy gruppy na starsheklassnikov i studentov. *Obrazovanie i nauka v Rossii i za rubezhom*. 2018, Vol. 44, No. 9, pp. 81–84.
12. Zhuravlev A. L., Yurevich A. V. (eds.) *Psikhologiya nравstvennosti*. Moscow: Izd-vo "In-t psikhologii RAN", 2010. 512 p.
13. Rest J. *Development in Judging Moral Issues*. University of Minnesota Press, 1979. 305 p.
14. Korzhova E. Yu. (ed.) *Praktikum po psikhologii zhiznennykh situatsiy*. St. Petersburg: Firma "Stiks", 2016. 268 p.
15. Polterovich V., Popov V., Tonis A. *Ekonomicheskaya politika, kachestvo institutov i mekhanizmy «resursnogo proklyatiya»*. Moscow: ID GU VShE, 2007. 360 p.
16. Mehlum H., Moene K., Torvik R. Institutions and the Resource Curse. *The Economic Journal*. 2006. No. 116. P. 1–20.
17. Okun S. B. *Ocherki istorii SSSR: Konets XVIII – pervaya chetvert XIX v.* Leningrad: Uchpedgiz, 1956. 416 p.
18. Turgenev N. I. *Rossiya i russkie*. Moscow: OGI, 2001. 743 p.
19. Engelgardt A. N. *Iz derevni: 12 pisem, 1872–1887*. St. Petersburg: Nauka, 1999. 714 p.
20. Vishnevskiy V., Dementiev V. Innovatsii, instituty i evolyutsiya. *Voprosy ekonomiki*. 2010, No. 9, pp. 41–62.
21. Mikhaylov A. Korolevskiy sposob modernizatsii strany. 11.11.2017. Available at: <https://profile.ru/economy/korolevskij-sposob-modernizatsii-strany-4748/> (accessed: 21.04.2019).

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2020, № 1

Статья поступила в редакцию 08.07.2019

The article was received on 08.07.2019