KAZAKLAROVSKOE I HILLFORT IN THE BASIN OF THE BELAYA RIVER

T. Ostanina

Abstract. The article deals with the results of archaeological excavations of the Kazaklarovskoe I hillfort, located in the Dyurtyulinsky district of the Republic of Bashkortostan, at the Elbaza river, left-bank tributary of the Belaya river. The excavations were carried out in 1980 under the leadership of V. Ivanov (Institute for history, language and literature of the Bashkir Department of the USSR Academy of Sciences) and T. Ostanina (Udmurt Republican Museum of Local History). Some parts of the material collected on the site have already been used by researchers, but the entire set of the materials has not yet been published. The author has made a detailed description and classification of the objects found on the settlement (dwellings, outbuilding, hearths, middens and pole pits). As a result, the range-type layouts and the presence of food complexes on the site have been discovered. Some key findings are described in detail.

Much attention is paid to the characterization of the ceramic complex, as a result of which the common features of the pottery and its specifics were revealed. Kazaklarovskoe I hillfort is attributed to the range of sites of the Mazunino / Bakhmutino culture and is dated by the IV-V centuries.

Key words: archaeology, the Belaya river, early Middle Ages, hillfort, settlement, dwelling, ceramics, Mazunin culture, Bashkir variation

Citation. Ostanina T., 2020. Kazaklarovskoe I hillfort in the basin of the Belaya river. The Ufa Archaeological Herald, is. 20, pp. 78-95. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2020.20.006>

УДК 902.01

Дата поступления статьи: 23.11.2020

ББК 63.4

Дата принятия статьи: 01.12.2020

КАЗАКЛАРОВСКОЕ I ГОРОДИЩЕ В БАСЕЙНЕ БЕЛОЙ

Таисия Ивановна Останина

д-р. ист. наук / хранитель музейных предметов

Национальный музей Удмуртской Республики им. Кузубая Герда
г.Ижевск, Российская Федерация / E-mail: tiostanina@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена результатам археологических раскопок Казакларовского городища, расположенного в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на р. Елбаза, левом притоке р. Белая. Раскопки проводились в 1980 г. под руководством В.А. Иванова (ИИЯЛ Башкирского филиала АН СССР) и Т.И. Останиной (Удмуртский республиканский краеведческий музей). Отдельные моменты из материалов памятника уже использовались исследователями, но публикация всего материала городища до сих пор не была сделана. Автором выполнено подробное описание и классификация обнаруженных на площадке поселения объектов (жилищ, хозяйственной постройки, очагов, хозяйственных и столбовых ям). Выявлена рядовая планировка жилищ и наличие продовольственных комплексов на городище. Подробно описаны отдельные находки. Значительное место уделено характеристике керамического комплекса, в результате чего были выявлены общие черты глиняной посуды и ее особенности. Казакларовское I городище отнесено к кругу памятников мазунинской/бахмутинской культуры и датировано IV-V вв.

Ключевые слова: археология, р. Белая, раннее средневековье, городище, поселение, жилище, керамика, мазунинская культура, башкирский вариант

Цитирование. Останина Т.И., 2020. Казакларовское I городище в бассейне Белой // Уфимский археологический вестник. Вып. 20. С. 78–95. DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2020.20.006>

Городище находится в 1,4 км к северо-востоку от д. Казакларово Дюртюлинского района РБ. Занимает высокий (24 м) мыс удлиненно-треугольной формы правой береговой террасы р. Елбаза, левого притока Белой. Восточный склон ограничен оврагом, по дну которого протекает ручей, впадающий в Елбазу напротив конца мыса. С запада его ограничивает излучина р. Елбаза. Мыс вытянут по линии север-юг. Поверхность городища задернована, имеет перепад высот 9 м. С напольной стороны

городище укреплено двумя валами и рвом между ними. Внутренний вал имеет длину 52 м, ширину 17,5 м. Его высота по отношению к площадке городища равна 2 м. Внешний вал длиной 66 м, шириной 16,4 м. Его высота в западной, хорошо сохранившейся части равна 2,3 м, в восточной – 1 м. Ров имеет длину 63 м, ширину 2,5 м, глубину 1,9 м. И ров, и внешний вал имеют перемычку (въезд на городище). Площадь памятника составляет около 4000 м² (рис. 1).

Рис. 1. Казакларовское I городище. Топографический план (съемка 1980 г.)

Fig. 1. Kazaklarovsky I hillfort. Topographic plan (survey 1980)

Казакларовское I городище было открыто в 1970 г. разведочным отрядом археологической экспедиции Башкирского государственного университета, руководимым В.С. Горбуновым [Горбунов, 1970; Археологическая..., 1976. № 271]. В июне 1980 г. в центральной части городища были проведенные раскопочные работы археологической экспедицией ИИЯЛ Башкирского филиала АН СССР (ныне ИИЯЛ УФИЦ РАН) под руководством В.А. Иванова¹ [Иванов, 1980. Л. 2-8]. Им был заложен раскоп площадью 160 м² и сделан разрез

внутреннего вала и части рва. В июле этого же года экспедиция Удмуртского республиканского краеведческого музея (ныне Национальный музей УР им. К. Герда) под руководством старшего научного сотрудника Т.И. Останиной продолжила археологические работы на городище [Останина, 1980. Л. 14-27]. Авторами раскопок были сделаны небольшие информационные статьи в сборнике «Археологические открытия 1980 года» [Иванов, 1981. С. 132; Останина, 1981. С. 149]. Материалы Казакларовского I городища привлекались автора-

¹ Автор приносит искреннюю благодарность д.и.н. В.А. Иванову за право публикации материалов его раскопок на Казакларовском I городище и постоянную поддержку в исследованиях памятников раннего средневековья.

ми в обобщающей статье и монографии [Иванов, Останина, 1983; Останина, 1997]. Но полная публикация этого интересного памятника так и не была выполнена. Автор статьи попытался ввести в научный оборот весь имеющийся материал.

К востоку и югу от сетки раскопа В.А. Иванова ею были заложены раскопы I-III соответственно площадью 196, 228, 153 м² (всего 576 м²). Участки размером 2×2 м были обозначены с севера на юг заглавными буквами русского алфавита, а с запада на восток – арабскими цифрами. Стратиграфия напластований была проста и состояла из слоя дерна (5-6 см), темно-серой гумусированной супеси (7-15 см). Только по краю городища (линия участков 1) этот слой достигал 53 см, а на линии участков 7-8 совсем исчезал. Подстилающий слой в западной части раскопа – красная глина, в восточной (раскоп II) – глина с песком.

Всего силами двух экспедиций было вскрыто 736 м², где обнаружены очертания 26 хозяйственных и 7 столбовых ям, 5 (6?) очагов, одного жилища, одной хозяйственного назначения постройки и две впадины в виде черных пятен гумуса (рис. 2).

Характеристика обнаруженных объектов

Ямы². Конструкция ям (их сечение) позволили выделить три типа (рис. 3; 4).

Тип I. Ямы с вертикальными с плоским (10 случаев) или округлым (3 случая) дном. В редких случаях одна стенка может быть наклонена (№ 2). Две ямы (№ 8, 13) имеют обе стенки наклон-

ные. Размеры последних ям достаточно большие. Возможно, это были естественного характера впадины, которые использовались для сброса мусора. На плане они имели чаще всего округлую (4), подпрямоугольную (6), овальную (3) форму, реже трапецевидную (1) и подтреугольную (1). Всего выделено 15 ям первого типа. В состав заполнения данного типа ям входит смесь темно-серой супеси с примесью гумуса, угольков, золы и кусочков прокаленной глины. Во всех ямах, кроме № 23, имеются находки фрагментов керамики и костей животных. Использовались ямы в качестве временного сбора мусора при чистке очагов.

Тип II. Ямы с вертикальными стенками, но со ступенькой на одной стороне (3 ямы: № 6, 14, 26). Ширина ступеньки доходила до 35 см (яма № 26). Форма ям на уровне материка была подпрямоугольная, подтреугольная и овальная. Они имели довольно большую глубину – от 60 до 100 см. Заполнение этого типа ям составляет смесь темно-серой супеси, гумуса, кусочков прокаленной и сырой глины, иногда песка. В двух ямах найдены фрагменты керамики, раздавленный сосуд и пряслице (яма № 14). Ямы могли использоваться для хранения скоропортящихся продуктов. Ступенька позволяла удобно и часто спускаться в яму, а большая глубина – для относительно длительного их хранения. Не случайно, все они найдены в хозяйственной постройке (яма № 6), жилищной впадине

Фото 1. Вид на мыс Казакларовского I городища с северо-запада. Фонды НМУР № 13575/17-НВ
Photo 1. View of the Cape of Kazaklarovsky I hillfort from the northwest. Funds NMUR No. 13575/17-NB

² Местоположение на раскопе, форма и размеры, глубина, конструкция ям вынесены в табл. 1.

(яма № 26) и в продовольственном комплексе на западном склоне поселения (яма № 14).

Тип III. Ямы подколоколовидной формы (8 ям). В сечении в верхней части они имели отвесные или наклонные стенки с выемками посередине и расширением в нижней части. Следует отметить, что все они имели довольно большую глубину (88–198 см). В плане преобладает подпрямоугольная (3) или округлая (4), в одном случае треугольная (яма № 12) форма. В их заполнении наблюдаются следующие слои: на дне смесь темно-серой супеси, песка и глины с находками костей животных и керамики, в верхнем слое – темно-серая с гумусом и кусочками прокаленной глины, между ними смесь темно-серой супеси и глины. Конструкция ямы и большая глубина с находками костей и керамики позволяет отнести этот тип к продуктовым ямам для хранения мясных и молочных продуктов, а также зерна. Располагаются они рядом с хозяйственной постройкой, около жилищ и на западном склоне площадки городища.

Яма № 1. На глубине 30 см очертания ямы сокращаются, размеры на плане равны 75×105 см. Ее заполнение в нижней части (на дне) – смесь песка и темно-серой супеси с преобладанием последней и глины, верхняя часть ямы заполнена темно-серой гумусированной супесью. Найдено 48 фрагментов керамики и 4 кости животных. Относится к типу III.

Яма № 2. Одна стенка отвесная, другая наклонная. Заполнение: на дне – смесь темно-серой супеси, глины и камней, в верхней части – темно-серая гумусированная супесь. Находки: 10 фрагментов керамики. Относится к типу I.

Яма № 3. Заполнение: смесь темно-серой супеси (она преобладает), песка и золы (только на дне). Находки: 44 фрагмента керамики, 1 кость животного. Относится к типу I.

Яма № 4. Стенки имеют небольшое закругление у плоского дна. Заполнение: смесь темно-серой супеси с гумусом и кусочками прокаленной глины. Находки: 5 мелких фрагментов керамики. Относится к типу I.

Яма № 5. Стенки имеют небольшое закругление у округлого дна. Заполнение: смесь темно-серой супеси с гумусом и кусочками прокаленной глины. Находки: 4 мелких фрагментов керамики. Относится к типу I.

Яма № 6. Имеется ступенька на одной стенке, дно округлое. Заполнение: в нижней части ямы смесь темно-серой супеси с преобладанием песка, в верхней – темно-серая супесь с гумусом и кусочками прокаленной глины, между слоями – прослойка смеси грунта и кусков прокаленной глины. Найдены 19 фрагментов керамики (рис. 7, б) и раздавленный сосуд (рис. 7, 10). Относится к типу II.

Яма № 7. Дно округлое. Заполнение: в нижней части ямы – смесь темно-серой супеси с преобладанием глины, в средней части – светло-серая супесь, в верхней части темно-серая супесь с гумусом. Находки: 52 фрагмента керамики, сосудик-тигель (рис. 5, 6). Относится к типу I.

Яма № 8. Сечение линзовидной формы. Заполнение: темно-серая супесь с большим количеством гумуса. Находок нет. Относится к типу I.

Яма № 9. Стенки ямы имеют округление у дна. Заполнение: на дне – смесь темно-серой супеси, гумуса и кусочков прокаленной глины, в верхней ча-

Фото 2. Казакларовское I городище. Общий вид на площадку городища с раскопами I, II. Снимок сделан со стороны вала (с севера). Фонды НМУР № 13575/10-НВ

Photo 2. Kazaklarovsky I hillfort. General view of the location of the hillfort with excavation I and II. The photo is taken from the side of vallation (north). Funds of NMUR No. 13575/10-HB

Рис. 2. Казакларовское I городище. Общий план раскопов

Fig. 2. Kazaklarovsky I hillfort. General plan of the excavation

сти – темно-серая гумусированная супесь. Находки: 12 фрагментов керамики. Относится к типу I.

Яма № 10. Заполнение: смесь темно-серой супеси, гумуса и кусочков прокаленной глины. Найден 1 фрагмент керамики. Относится к типу I.

Яма № 11. Заполнение: на дне – светло-серая супесь, в верхней части – темно-серая гумусированная супесь, между этими слоями светло-серая супесь (верхняя часть) и смесь с преобладанием

глины. Находки: 57 фрагментов керамики (рис. 7, 5). Относится к типу III.

Яма № 12. Заполнение: смесь темно-серой супеси и глины (преобладает), в верхней части и на дне ямы включение гумуса и кусочков прокаленной глины. Находки: обломок жернова (рис. 5, 12), часть раздавленного сосуда (рис. 7, 9), 86 фрагментов керамики, 3 кости животных. Относится к типу III.

Яма № 13. На глубине 37 см размеры ямы сокращаются до 75×128 см. В разрезе яма имеет наклонные стенки и округлое дно. Заполнение: на дне смесь темно-серой супеси и песка (преобладает), в верхней части – смесь темно-серой супеси, гумуса и кусочков прокаленной глины. Находки: обломок бронзового предмета, 14 фрагментов керамики. Относится к типу I.

Яма № 14. На глубине 50 см размеры ямы сокращаются (105×90 см). С западной стороны стенка ямы имеет небольшую ступеньку. Заполнение: на дне смесь темно-серой супеси и глины (преобладает), в верхней части – смесь темно-серой супеси, гумуса и кусочков прокаленной глины. Находки: пряслице (рис. 5, 8), 21 фрагмент керамики. Относится к типу II.

Яма № 15. Дно ямы наклонено. Заполнение: на дне смесь темно-серой супеси, гумуса с кусочками прокаленной глины, в верхней части – темно-серая гумусированная супесь. Между этими слоями прослойка смеси темно-серой супеси и глины (преобладает). Находки: 8 фрагментов керамики, 1 кость животного. Относится к типу III.

Яма № 16. Зафиксирована часть ямы. На глубине 49 см от современной поверхности диаметр ямы сокращается (достигает 100 см). Заполнение: на дне смесь песка и темно-серой супеси (преобладает), в верхней части – смесь темно-серой супеси, гумуса и кусочков прокаленной глины, между ними смесь темно-серой супеси с глиной (преобладает). Находки: 118 фрагментов керамики, 2 кости животных. Относится к типу III.

Яма № 17. Заполнение: смесь песка и темно-серой супеси (преобладает) в нижней части ямы, в верхней части – темно-серая гумусированная супесь. Находки: 21 фрагмент керамики, 29 костей рыбы, крупный фрагмент раздавленного сосуда (рис. 7, I). Относится к типу I.

Яма № 18. На глубине 50 см размеры ямы увеличиваются (133×145 см), яма приобретает подпрямоугольную форму. Заполнение: на дне – смесь песка и темно-серой супеси (она преобладает), в верхней части – темно-серая гумусированная су-

песь. Между ними слой темно-серой супеси и глины. Находки: 185 фрагментов керамики (рис. 7, 7), 5 костей животных. Относится к типу III.

Яма № 19. Заполнение: на дне ямы смесь песка и темно-серой супеси (она преобладает), в верхней части – темно-серая гумусированная супесь. Находки: 7 фрагментов керамики. Относится к типу I.

Яма № 20. Заполнение: на дне ямы смесь песка и темно-серой супеси с преобладанием супеси, в верхней части – смесь темно-серой супеси, гумуса и кусочков прокаленной глины. В средней части ямы смесь темно-серой супеси и глины (она преобладает). Находки: 3 мелких фрагмента керамики. Относится к типу III.

Яма № 21. Стенки ямы отвесные с закруглением у дна. Заполнение: смесь песка и темно-серой супеси с преобладанием супеси. Находки: 2 фрагмента керамики. Относится к типу I.

Яма № 22 (часть ямы). Заполнение: на дне ямы смесь песка и темно-серой супеси (она преобладает), в верхней части – темно-серая гумусированная супесь. Находки отсутствуют. Относится к типу III.

Яма № 23. Стенки ямы отвесные, дно плоское. Заполнение: на дне ямы смесь темно-серой супеси (она преобладает), гумуса и кусочков прокаленной глины. Находки отсутствуют. Относится к типу I.

*Яма № 24*³. Стенки ямы отвесные с округлением у дна. Углублена в материк на 25 см. Заполнение: смесь темно-серой супеси, мелких угольков и кусочков прокаленной глины. Найден 1 фрагмент керамики. Относится к типу I.

*Яма № 25*⁴. Углублена в материк на 70 см. Заполнение: смесь темно-серой супеси с гумусом, мелких угольков и кусочков прокаленной глины. Находки: фрагменты керамики, на дне развал сосуда, ребро крупного животного. Относится к типу I.

*Яма № 26*⁵. Углублена в материк на 60 см. На глубине 30 см от уровня материка у юго-восточной стенки небольшая ступенька шириной 35 см. Заполнение: смесь темно-серой супеси с гумусом, мелких угольков и кусочков прокаленной глины. Находки отсутствуют. Относится к типу II.

Таблица 1
Казакларовское I городище. Характеристика хозяйственных ям
Table 1
Kazaklarovsky I hillfort. Characteristics of household pits

№ ямы	Участок	Форма ямы на плане	Размеры, см	Глубина, см	Дно плоское	Дно округлое	Тип ямы	Находки
1	Г/2	подпрямоугольная	95x115	88		+	III	керамика, кости
2	Б/2	овальная	70x95	55	+		I	керамика
3	Е/5-6	подтреугольная	45-90x90	42	+		I	керамика, кость
4	БВ/2	овальная	57x65	31	+		I	керамика
5	Б/3	подпрямоугольная	115x125	17		+	I	керамика
6	АБ/2	подпрямоугольная	54x90	100		+	II	керамика, сосуд
7	Л/11-12	округлая	диаметр 57	40		+	II	керамика, сосудик
8	Л/13-14	подтрапцевидная	37-80x175	7		+	I	находок нет
9	П/13-14	округлая	диаметр 54	47	+		I	керамика

³ По отчету В.А. Иванова это яма № 1 [Иванов, 1980. Рис. 8]. Уровень фиксации в отчете не указан.

⁴ По отчету В.А. Иванова это яма № 2 [Иванов, 1980. Рис. 8]. Уровень фиксации в отчете не указан.

⁵ По отчету В.А. Иванова это яма № 3 [Иванов, 1980. Рис. 8]. Уровень фиксации в отчете не указан.

10	ОП/12	округлая	диаметр 60	17	+		I	керамика
11	О/12-13	округлая	диаметр 115	198	+		III	керамика
12	П/12	подтреугольная	135x145	150	+		III	жернов, сосуд, керамика, кости
13	МН/11-12	подпрямоугольная	90x145; 75x128	26		+	I	керамика
14	КЛ/11-12	подтреугольная	105x115; 105x90	66		+	II	пряслище, керамика
15	ЛМ/13	подпрямоугольная	60x77	140	+		III	керамика, кость
16	Р/1-2	округлая ? часть ямы	диаметр 160?	131	+		III	керамика, кости
17	ТУ/2	подпрямоугольная	53x125	49	+		I	керамика, сосуд, кости, чешуя рыбы
18	П/14-15	подтрапцевидная треугольная	75-103x 125; 133x145	149	+		III	керамика, скопление; кости
19	Т/3-4	подпрямоугольная	50x85	44	+		I	керамика
20	Ф/2	округлая	диаметр 157	158	+		III	керамика
21	Ф/1	подпрямоугольная	45x63	25	+		I	керамика
22	Ф/1	округлая ? часть ямы	диаметр 90	115	+		III	находок нет
23	ЛК/13-14	овальная	35x60	14	+		I	находок нет
24	ЗИ/4	овальная	80x50	25	+		I	керамика
25	МН/4	округлая	диаметр 120	70	+		I	керамика, кости, развал сосуда
26	З/4	овальная	130x100	60		+	II	керамика

Очаги. Обнаружено 5(6?) очагов (табл. 2), все они однотипны: глиняная подсыпка (подушка) в виде прокаленной глины оранжевого цвета, в одном случае (очаг IV) алого цвета песок. В двух случаях (очаги II, III) на верхней части прокала лежали бесформенные куски обожженной глины толщиной 5-12 см, которые, возможно, содействовали более длительному сохранению тепла. Не

случайно, очаг III обнаружен в жилище. Очаги в плане имели в основном овальную форму, близкую к ней или переходящую в округлую, лишь очаг III был подпрямоугольный. Мощность прокала очагов равнялась 14-16 см, а вместе с кусками прокаленной глины достигала 26 см (очаг III). Размеры очагов были относительно малые, наибольшие размеры были только у очага II (95×110 см).

Таблица 2
Казакларовское I городище. Характеристика очагов

Table 2
Kazaklarovsky I hillfort. Description of foci

№ очага	Участок	Форма прокала на плане	Размеры, см	Мощность прокала, см	Основные элементы очага
I	Д/5-6	овальная, ближе к кругу	55×67	16	прокаленная глина
II	ЛМ/2	овальная; круглая	95×110; диаметр 53	23	сверху над плотной прокаленной глиной куски обожженной глины
III	УТ/4	подпрямоугольная	25×58; 45×67	26	сверху над плотной прокаленной глиной куски обожженной глины
IV	П/13	округлая	диаметр 45	3	ярко-алый песок
V	ЗИ/4-5	овальная	100×55	пятно	рядом с тонким пятном глины куски обожженной глины
VI ?	О/4	овальная	30×60 (?)	пятно	рядом с тонким пятном глины куски обожженной глины

При раскопках зафиксировано незначительное число (7) очертаний **столбовых ямок** (табл. 3). Форма сечения (прямоугольная с округлым дном), их размеры (диаметр 30, 25 см) дают возможность

по своему функциональному назначению собственно к столбовым отнести только ямы № 2, 5. Остальные ямки треугольного сечения и малого диаметра (10-15 см) оставлены от кольев.

Table 2
Kazaklarovsky I hillfort. Characteristics of the pillar fossa

№ ямки	Участок	Диаметр, см	Глубина, см	Форма разреза
1	A/2-3	10	20	треугольная
2	BГ/7	30	20	прямоугольная с округлением в нижней части
3	B/6-7	15	16	треугольная
4	A/5	10	19	треугольная
5	Л/14	25	7	прямоугольная с округлением в нижней части
6	T/2	15	23	треугольная
7	УФ/2	10	40	треугольная

Рис. 3. Казакларовское I городище. Профили хозяйственных ям и жилища
Fig. 3. Kazaklarovsky I hillfort. Profiles of middens and dwellings

Западный профиль хозяйственной постройки (уч. А-В/4)

Рис. 4. Казакларовское I городище. Профили хозяйственных ям и хозяйственной постройки, зафиксированных в стенках участков

Fig. 4. Kazaklarovsky I hillfort. Profiles of middens and outbuildings fixed in the walls of the location

Жилище. На глубине 11-29 см от современной поверхности обнаружены очертания прямоугольной формы жилища общей площадью 36,5 м² (4,2×8,7 м). Наиболее четко на поверхности материка зафиксирован котлован (самая глубокая часть жилища) на уровне 19-29 см от современной поверхности. Жилище было расположено на склоне площадки городища с перепадом высот с востока на запад 135 см, а с севера на юг 44 см. Занимает южную часть раскопа III, расположенную ближе к спуску к воде (ручей впадает в р. Елбаза). Для уравнивания площадки северная и восточная ча-

сти земляного пола дома были подрезаны (рис. 3) на 20-30 см. Западная (не подрезанная) часть жилища фиксировалась лишь по тонкому слою темно-серой супеси, насыщенному гумусом (рис. 3). На земляном полу постройки, в ее западной половине, обнаружены хозяйственные ямы № 17, 19, очаг III, столбовая ямка № 6. Обе хозяйственные ямы относятся к типу I. Яма № 17 при небольшой глубине (49 см) была насыщена чешуей рыбы, костями животных (29 экз.) и фрагментами керамики (22 экз.), в том числе части раздавленного сосуда (рис. 7, 1). В яме № 19 обнаружено незначительное

число керамики (7 экз.). Их заполнение идентично. Служили они для сбора мусора, возможно, вначале как продуктовые. Очаг имел самую большую на городище мощность прокаленной глины и кусков обожженной глины (26 см).

Жилище, судя по остаткам гумуса и природным условиям, — деревянная наземная постройка, ориентированная в направлении юго-восток — северо-запад, перпендикулярно линии береговой террасы р. Елбаза. Оно использовалась жителями поселения довольно длительное время, т.к. в котловане жилища обнаружено большое количество фрагментов керамики (549 экз.).

Хозяйственная постройка. Очертания объекта обнаружены на уровне 16-20 см на площадке раскопа I, ближе к внутреннему валу. По периметру сооружения у северной стенки зафиксирована полоска 10-20 см с более насыщенным гумусом (сгнившее дерево). Постройка располагалась на склоне с перепадом высот с севера на юг в 40 см. Для выравнивания площадки под строение часть земли на глубину 20-25 см на участках А/3-4, Б/3-5 была снесена. Размеры прямоугольной формы котлованы равны 4,0×5,2 м (площадь 20,8 м²). На поверхности подстилающего материкового слоя зафиксированы очертания хозяйственных ям № 5, 6 и ямка № 1 от кола. Ямы относятся к типам I, II. Если яма первого типа была неглубокая (17 см), то яма № 6 (второго типа) имеет большую глубину (100 см) и использовалась для хранения скоропортящихся продуктов.

Заполнение котлована: темно-серая гумусированная супесь с кусочками прокаленной глины. К нему с северо-восточной стороны примыкает пят-

но неправильной формы подобного же заполнения. Отсутствие очагов, характер ям свидетельствует в пользу использования постройки в хозяйственных целях (для хранения продуктов и хозяйственных предметов).

На раскопе В.А. Иванова были зафиксированы две впадины в виде черных пятен на фоне желтой материковой глины [Иванов, 1980. Л. 3, 4]. Впадина I имеет нечеткие границы. Ориентирована по линии юго-восток — северо-запад. Хорошо прослеживается только юго-восточный угол впадины (рис. 2). Фиксируемая длина впадины 6,5 м, ширина 3,0 м (площадь 19,5 м²). Ее глубина в материке не превышает 25 см, дно ровное. В границы очертания впадины входят хозяйственная яма № 26 типа II относительно больших размеров, частично пятно красной прокаленной глины с кусками обожженной глины (глиняной обмазки по В.А. Иванову [1980. Л. 3]) — остатки очага (V). На дне впадины, в северо-восточной ее части, — несколько скоплений керамики и развал сосуда.

В 6,5 м к югу от первой впадины обнаружена впадина II (рис. 2), имеющая вытянуто-овальную форму размером 6,5×2 м (площадь 13 м²). Ориентирована она по линии юго-восток — северо-запад. Глубина впадины в материке 20 см, дно ровное. В северо-западном конце впадины обнаружена хозяйственная яма № 25, относящаяся к типу I. В ней обнаружены фрагменты керамики, в том числе развал сосуда, ребро животного. Яма глубиной 70 см могла служить для хранения продуктов. При зачистке очертаний впадины за ее пределами, на уровне материка, найдены куски глиняной обмазки (очаг VI?).

Фото 3. Казакларовское I городище. Процесс вскрытия первого горизонта на раскопе II. Вид с севера, со стороны вала. Фонды НМУР № 13575/5-HB

Photo 3. Kazaklarovsky I hillfort. Process of excavation of the first horizon at Excavation II. View from the north, from the side of the vallation. Funds NMUR No. 13575/5-HB

Обе впадины можно отнести к остаткам (наиболее глубокие части пола) жилищ, где зафиксированы разрушенные очаги, в том числе за пределами построек. Для них характерен одинаковый признак – все хозяйственные объекты располагаются в западной части впадин, как у жилищ с полностью зафиксированными очертаниями. Их расположение на самой высокой площадке городища предполагает частичное разрушение остатков построек внешними и дождевыми водами.

На участках КЛМ/11-13 около очага II зафиксировано пятно размером 3,0×3,4 м (рис. 2). Оно представляет собой смесь темно-серой гумусированной супеси с мелкими кусочками, а ближе к очагу кусками прокаленной глины и золы. Последнее образовалось за счет чистки очага II открытого типа.

Планиграфия обнаруженных объектов свидетельствует о размещении вблизи западного склона трех жилищ (два зафиксированы только в виде впадин), расположенных в одном направлении (юго-восток – северо-запад) на расстоянии 5-6 м друг от друга. Состав объектов одинаков: открытый очаг с кусками обожженной глины (можно предположить, что отдельно обнаруженные очаги V и VI? принадлежали жилищам), хозяйственные ямы типа I с отходами жизнедеятельности и одна яма для хранения продуктов (№ 26, впадина I). Следует отметить, что северная половина объектов слабо фиксируется, это можно объяснить их малой степенью утоптанности. Такое бывает при наличии нары-лежанок.

Вдоль западного склона, вблизи от жилища и второй жилищной впадины располагаются глубо-

кие хозяйственные ямы типа III (№ 16, 20, 22) для хранения продуктов (по нашему мнению – для хранения зерна). Такого же типа яма (№ 1) находится в 4 м к югу от хозяйственной постройки. Комплекс хозяйственных ям типа III располагается и на восточном, противоположном от жилищ, склоне (№ 11, 12, 18), который можно назвать продовольственным. Здесь располагаются ямы, судя по составу заполнения (кости, фрагменты посуды и обломок жернова), для хранения продовольствия, в том числе и зерна. Все они глубокие (149-198 см). В центре – очаг IV с ямами для сбора мусора (№ 9, 10, тип I). Севернее этого комплекса обнаружен второй, который, судя по насыщенности культурного слоя гумусом и относительно большой толщине очага II, использовался довольно длительное время. Здесь имеются продовольственные ямы для хранения разного вида продуктов (типы II, III), рядом с ними неглубокие ямы для сбора мусора. В яме № 7 был найден тигель для плавки цветного металла. Возможно, этот комплекс мог использоваться и в производственных целях.

Таким образом, на площадке городища существовала четко организованная планировка объектов: на западном склоне располагалась группа жилищ с хозяйственной постройкой и хозяйственные ямы для хранения зерна. При их расположении учитывалась роза ветров (западное направление). На восточном склоне – продовольственные комплексы для хранения продуктов и приготовления пищи в летнее время, расположенных на пожаро-безопасном расстоянии от построек.

Траншея, разрезавшая внутренний **вал и часть рва** (длина 18 м, ширина 2 м), дала возмож-

Фото 4. Казакларовское I городище. Процесс вскрытия третьего горизонта на раскопе II. Вид с юга.
Фонды НМУР № 13575/1-НВ

Photo 4. Kazaklarovsky I hillfort. Process of excavation of the third horizon at Excavation II. View from the south. Funds NMUR No. 13575/1-HB

ность определить конструкцию оборонительного сооружения городища (рис. 8). Анализ содержания насыпи вала, определенный по профилю выявил, что он сооружался дважды. В начале на материковую поверхность (желтая глина) был насыпан значительный слой смеси темно-серой супеси и песка (песок преобладает) длиной 7,9 м, мощностью до 85 см. Над ним и в сторону площадки городища был насыпан слой глины длиной 9,5 м. Между ними, с внешней стороны, прослеживается тонкая (5-10 см) полоска древнего дерна длиной 2,2 м, которая могла служить для укрепления рыхлого слоя смеси с преобладанием песка. Возможно, глина была выбрана при рытье рва. Далее на глину насыпан слой смеси темно-серой супеси, песка и глины (она преобладает). Это был самый мощный по толщине (до 105 см) и длинный (11,5 м) слой насыпи вала. Нижние слои постоянно сходили в сторону площадки, поэтому их укрепили двумя

линиями столбов-пеньков большого диаметра (40-45 см) и глубиной 40 и 65 см. Столбы-пеньки прорезают нижние слои, значит, они были поставлены позже сооружения нижней части вала. Второй этап связан с появлением на самой высокой точке вала слоя глины, а также смеси темно-серой супеси, гумуса с вкраплениями прокаленной глины, а также кусков обожженной глины (возможно, отходы при очистке очагов у подножья, со стороны площадки городища). С внутренней стороны вала, сверху, наблюдается наличие культурного слоя городища (темно-серый гумусированный слой) с находками фрагментов керамики и пряслица (рис. 5, 7). Его толщина достигает 24 см. Этот же слой обнаружен и с внешней стороны вала и во рву. Кроме того, ров был заполнен глиной с мелкими вкраплениями светлой супеси. Разрез вала выявил его длину в древности (13,6 м) и наибольшую высоту (2,2 м).

Рис. 5. Казакларовское I городище. Вещевой материал: 1 – бусина; 2 – пронизка-кольцо; 3 – наконечник стрелы; 4, 5, 7-9, 11 – пряслица; 6 – сосудик-тигель; 10, 14 – точильные бруски; 12 – обломок жернова; 13 – обломок песты (?).
1, 10, 12-14 – камень; 2 – железо; 3 – кость; 4-9, 11 – глина

Fig. 5. Kazaklarovskoy I hillfort. The material culture: 1 – pendant; 2 – bead-ring; 3 – arrowhead; 4, 5, 7-9, 11 – spindle; 6 – vessel crucible; 10, 14 – whetstones; 12 – a fragment of a millstone; 13 – a piece of pestle (?). 1, 10, 12-14 – stone; 2 – iron; 3 – bone; 4-9, 11 – clay

Фото 5. Казакларовское I городище. Вид на внутренний вал с траншеей с южной стороны. Фонды НМУР № 13575/8-НВ
Photo 5. Kazaklarovsky I hillfort. View of the inner vallation with a trench on the south side. Funds NMUR No. 13575/8-НВ

Описание вещевого материала⁶

Находок вещей на городище немного, но они достаточно разнообразны по своему функциональному назначению (пряслица, украшения, костяной наконечник стрелы, точильный брусок, обломки предметов из камня).

Пряслица-грузики от веретена (6 экз.). Все они относятся к цилиндрическому типу, имеют прямоугольной формы сечение с округлением углов (рис. 5, 4, 5, 7-9, 11); выполнены из глиняного теста с примесью песка (4 экз.) или мелкой гальки (2 экз., рис. 5, 5, 11). Обжиг костровой, отчего цвет поверхности колеблется от серого до черного. Размеры предметов относительно большие: диаметр в пределах 3,6-4,5 см при толщине 1,2-2,0 см. Диаметр круглого отверстия в центре – от 0,8 до 1,0 см. Обнаружены пряслица в яме № 14 (рис. 5, 8), в насыпи вала (рис. 5, 7), во второй впадине (рис. 5, 4), в культурном слое вблизи хозяйственных ям № 5, 12, 18.

Пряслица имеют довольно значительную хронологию бытования, территорию распространения, хотя для определенных периода и культуры имеются свои особенности, прежде всего, в материале изготовления, в форме сечения и в орнаментации. Только для мазунинской культуры были характерны находки подобных пряслиц. Они обнаружены в материалах Чужьяловского [Останина, 1988а. С. 77] и Постольского [Останина, 1988б. С. 74] городищ. Особенно они близки по составу глиняного теста (песок) и размерам пряслицам из Постольского городища. Найдены подобные на-

ходки и в нижних слоях многослойного городища Уфа II [Русланов и др., 2016. Рис. 117, 8; 127, 4, 6].

Наконечник стрелы (рис. 5, 3). Изготовлен из кости. Относится к черешковому типу. Перо треугольной формы, плавно переходящее в черешок (конец черешка сколот). Сечение пера ромбическое, черешка – овальное. Высота наконечника 4,9 см.

Пронизка-колечко (рис. 5, 2). Кованая узкая плоская пластинка, загнута в кольцо. Изготовлено колечко из железной проволоки, имеет диаметр 1,15 см. Подобного типа колечки чаще всего входили в состав женского головного украшения (накосника). Обнаружены они в массе в погребениях IV-V вв. на могильниках мазунинской культуры (Покровский, Старокабановский, Ангазякский, Усть-Сарапульский, Тарасовский).

Изделия из камня представлены бусиной, точильными брусками, обломками жернова и песта (?).

Бусина (рис. 5, 1). Выполнена из известняка серого цвета. Имеет цилиндрическую форму. Размеры выхода канала отверстия неодинаковы (3,0 и 3,5 мм). Диаметр бусины 0,8 см, высота 2,7 см.

Точильные бруски обнаружены в культурном слое на участке Г/1 (2 экз.). Оба имеют прямоугольную форму с закруглением на конце (другой конец обоих брусков обломан). Один из них изготовлен из окаменевшего дерева темно-серого цвета размером 2,3×6,4 см, толщиной 0,5 см. На одном его конце – круглое отверстие для подвешивания (рис. 5, 14). Другой брусок выполнен из коричне-

⁶ Коллекции Казакларовского I городища хранятся в фондах Национального музея Удмуртской Республики им. Кузубая Герда (учетный номер УРМНМУР 14039), в Музее археологии и этнографии ИЭИ УФИЦ РАН (№ КП 737).

вого цвета гальки размером 1,9×5,5 см, толщиной 1,1 см (рис. 5, 10).

Жернов (рис. 5, 12). Треугольной формы часть предмета, выполненного из известняка серого цвета с темными пятнами. Горизонтальные поверхности ровные. Верхняя площадка немного скошена к центру, отчего толщина обломка (11,0×10,2 см) сокращается от 3,5 см до 3,0 см. Внешняя сторона треугольника округлена, грубо обработана. Обнаружен обломок в заполнении продовольственной ямы № 12.

Имеется в коллекции городища **обломок камня** со следами обработки (рис. 5, 13). Это бесформенный кусок (скол от большого предмета), одна сторона которого ровная, хорошо отшлифована. Его размеры 4,8×3,2 см при толщине 1,6 см. Возможно, это была рабочая часть песта-терочника.

Сосудик-тигель (рис. 5, 6). Имеет стопкообразную форму. Высота 3,5 см, диаметр венчика 3,2 см, диаметр дна 2,0 см. Край венчика плоский, неровный, намечен едва заметный сливной носик. Дно плоское с округлением в переходе к тулову. Поверхность украшена тремя рядами ямочных наколов. Выполнены они неряшливо, близки по форме к кругу. Цвет поверхности сосудика серый. Подобные стопки на памятниках еманаевской культуры в бассейне Вятки служили в качестве тиглей для плавки цветного металла [Лещинская, 1988. С. 90. Рис. 7, 6-14]. Следы оплавления в нашем случае не заметны.

В коллекции керамики имеется нижняя часть такой же формы сосудика (рис. 7, 2). Дно его плоское с округлением в переходе к тулову, диаметр дна 2,4 см.

Рис. 6. Казакларовское I городище. Реконструкция глиняных сосудов
Fig. 6. Kazaklarovsky I hillfort. Reconstruction of pottery vessels

Характеристика керамического материала

В период раскопок под руководством Т.И. Останиной обнаружено значительная коллекция керамики (6591 экз.). Подавляющее большинство составляют мелкие фрагменты тулова сосудов (6388 экз.; 95%). На площадке раскопа В.А. Иванова найдено 1198 фрагментов керамики и кусков обожженной глины. Из общей массы находок керамики было собрано 142 фрагмента венчиков и только 46 было использовано для изучения по Программе, предложенной в 1973 г. В.Ф. Генингом [Генинг, 1973]. Отсюда же были взяты индексы основных параметров и показателей формы сосудов (у них можно было снять размеры по венчику, шейке, плечу).

Вся коллекция венчиков (верхней части сосудов) принадлежала лепным сосудам. Абсолютно

преобладали низкогорлые (высокогорлый указатель ФВ равен 0,51-1,5). Сосуды с подобным указателем составляют 84,8%, меньшим числом представлены сосуды со среднегоорлым указателем (15,2%). По другой характеристике (широкогорловинный указатель ФВ равен 0,66-1,00) все сосуды были широкогорлые (100%). По показателю отгиба шейки они в основном были слабопрофилированные (60,9%; указатель ФВ равен 0,1-0,26) или непрофилированные (37%; указатель ФВ равен 0,27-0,57). И только 2,1% сосудов были сильнопрофилированные (указатель ФВ равен 0,58-1,0). Указатель выпуклости плечика был равен 93,8% (ФЖ равен 0,26-0,57; слабовыпуклые) и 6,2% (ФЖ равен 0,58-1,0), что соответствует средневypклым сосудам.

Рис. 7. Казакларовское I городище. 1, 3-6, 8 – фрагменты венчиков лепных сосудов; 2 – фрагмент дна стопкообразного сосуда; 7 – крупный фрагмент тулова; 9 – верхняя часть сосуда; 10 – лепной сосуд полной формы

Fig. 7. Kazaklarovsky I hillfort. 1, 3-6, 8 – fragments of rims of molded vessels; 2 – the fragment of the bottom of the shot-like vessel; 7 – a large fragment of the body of pottery vessel, 9 – the upper part of the vessel, 10 – a molded vessel of full shape

Размеры сосудов по венчику ранжировались таким образом: очень малые (диаметр до 10 см – 13%); малые (диаметр 11-15 см; 10,9%); средние (диаметр 16-25 см; 71,8%); большие (диаметр 26-35 см; 4,3%). Зона орнаментации сосудов была следующая. Орнамент нанесен по шейке у 87,5%, плечу – у 35,4%, тулову – у 8,3% сосудов. Орнаментация края венчика отсутствует, что является особенностью керамического материала с поселений башкирской группы памятников мазунинской культуры.

Анализ узоров на поверхности сосудов показал, что в подавляющем большинстве своем они выполнены с помощью ямочных наколов. Элементы узора были следующие:

1. Один (12 сосудов; рис. 6, 2, 8, 10), реже два (4 сосуда; рис. 6, 3, 4, 12), три (2 сосуда; рис. 6, 9, 13), четыре (1 сосуд; рис. 6, 11) ряда круглой формы ямок, расположенные на уровне шейки, плечика и реже тулова.

2. Один ряд круглой формы ямок на шейке, на плечике – один ряд овальной формы ямок (1 сосуд; рис. 6, 6).

3. Один ряд круглой формы ямок на шейке и ряд прямоугольной формы ямок (2 сосуда; рис. 6, 5, 14) на плечике или тулове.

4. Один ряд круглой формы ямок на шейке и один или два (рис. 7, 4) ряда треугольной формы ямок на плечике.

5. Сложный рисунок из двух рядов овальной формы ямок, расположенных вертикально по шейке, горизонтально по плечу (рис. 7, 6).

6. Один ряд круглой формы ямок, расположенный на шейке, а на уровне плечика и тулова хаотично расположены круглой формы ямки (рис. 6, 1).

7. Один ряд круглой формы ямок на шейке и узор «елочка» из овальной формы ямок (рис. 7, 3).

Таким образом, все орнаментальные узоры керамического комплекса Казакларовского I городища просты и были нанесены концом палочки, имеющей круглую (преобладает), треугольную, овальную, прямоугольную форму. Следует отметить, что 38% сосудов из предложенной выборки не имели орнамента.

Что касается характеристики примеси в глиняном тесте керамического комплекса, то отмечается наличие только двух составляющих: песок (18,8%), песок и мелкая галька (81,2%).

В предложенную выборку фрагментов сосудов включен был сосуд почти полной формы (рис. 7, 10) очень малых размеров (диаметр по венчику 8,1 см, по тулову 7,2 см, высота 6,0 см). Край венчика плоский с небольшим наплывом с внешней стороны. Сосуд имел горшковидную форму, дно округло-уплощенное. Поверхность обработана пучком травы. В состав глиняного теста входит песок с мелкой галькой, цвет поверхности обеих сторон темно-серый. Орнамент отсутствует. Обнаружен сосуд в яме № 6 (уч. А/2).

Итак, керамика с городища представляет собой горшковидные с округло-уплощенным дном, средних размеров (18-25 см), широкогорлые, слабовыпуклые сосуды. Украшены в основном были шейка, плечико, реже тулово сосудов простым узором, нанесенным ямочными наколами разной формы (преобладает круглая ямка). В составе глиняного теста преобладает песок с мелкой галькой. Все эти признаки соответствуют керамическому комплексу мазунинской культуры башкирского варианта [Иванов, Останина, 1983. С. 120-122].

На основании указателей формы (ФБ – ФЖ), размеров, зоны орнаментации, элементов узора и примеси в глиняном тесте были подсчитаны парные коэффициенты сходства керамического комплекса Казакларовского I городища с керамикой других одновременных однослойных поселений, где проводились археологические раскопки. Процент парного сходства с керамикой Юмакаевского городища составил 79,6; городища Барьязы – 76; Сосновского – 66,5; Чужьяловского – 64,5; Постольского – 59 [Иванов, Останина, 1983. Табл. 10]. Итак, наибольшие типологические связи были у керамического комплекса изучаемого городища с городищами башкирской территории (76,0-79,6%), меньше – с удмуртской (66,5-59,0%). Как считают исследователи, коэффициент сходства выше 50% свидетельствует о близких и очень близких связях [Каменецкий и др., 1975. С. 57-59]. А это значит, что все указанные памятники однокультурны.

В коллекции предметов городища почти отсутствуют вещи, дающие возможность точно датировать памятник, так как многие из них имеют довольно широкий хронологический и территориальный диапазон бытования (пряслица, костяной наконечник стрелы, жернова). Лишь находка железного колечка от наконечника кольчужного плетения дает право относить имеющийся материал к IV-V вв. [Останина, 1997. С. 105. Рис. 51].

Рис. 8. Казакларовское I городище. Разрез внутреннего вала и части рва
Fig. 8. Kazaklarovsky I hillfort. Section of the inner vallation and part of the graff

Итак, результаты исследования Казакларовского I городища показали, что археологические памятники площадью около 4000 м² представляют собой **поселения** с расположенными на их площадке группой жилищ, хозяйственных построек и продовольственных комплексов. Все они располагаются в определенной планировке с соблюдением розы ветров и противопожарной безопасности. Изучаемое городище однослойное и принадлежит к группе памятников мазунинской/бахмутинской культуры. С одной стороны, по составу и типологии обнаруженных объектов (хозяйственные ямы, очаги, жилища) наблюдается идентичность с городищами указанной культуры [Останина, 1997. Табл. 27, 28], но с другой стороны, есть незначи-

тельное отличие от удмуртских памятников (наличие хозяйственных ям типа III, очагов-глиняных подушек с кусками обожженной глины), что сближает городище с памятниками башкирской территории. Выявлены и общие признаки с комплексами керамики других городищ культуры, что выразилось в большом коэффициенте сходства в форме, размерах сосудов, зонах орнаментации и видах узора (ряды ямок). Как и на других башкирских городищах, здесь отсутствует орнамент по краю венчика, но наблюдается наличие хаотично расположенных ямок по тулову, в состав глиняного теста входит песок и мелкая галька. В целом это дает возможность отнести Казакларовское I городище к башкирскому варианту мазунинской культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Археологическая карта Башкирии / Отв. ред. О.Н. Бадер. М.: Наука, 1976. 264 с.

Горбунов В.С. Отчет 1970 г. // Архив ИА РАН.

Генинг В.Ф. Программа статистической обработки керамики из археологических раскопок // СА. 1973. № 1. С. 114-135.

Иванов В.А. Отчет о разведке и раскопках в Башкирской АССР в 1980 г. // Архив ИА РАН.

Иванов В.А. Исследование памятников эпохи железа в нижнем течении р. Белой // Археологические открытия 1980 года / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М.: Наука, 1981. С. 132.

Иванов В.А., Останина Т.И. К вопросу о бахмутинско-мазунинской проблеме (по материалам поселений) // Поселения и жилища древних племен Южного Урала / Под ред. А.Х. Пшеничнюка и В.А. Иванова. Уфа: БФ АН СССР, 1983. С. 103-127.

Каменецкий И.С., Маршак Б.И., Шер Я.А. Анализ археологических источников (возможности формализованного подхода). М.: Наука, 1975. 174 с.

Лещинская Н.А. Исследование Еманаевского городища // Новые археологические памятники Камско-Вятского междуречья / Отв. ред. Л.Д. Ма-

каров. Ижевск: Удмуртский университет, 1988. С. 79-107.

Останина Т.И. Отчет об археологических исследованиях Удмуртского республиканского музея в 1980 году // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 7760.

Останина Т.И. Исследования Удмуртского республиканского музея // Археологические открытия 1980 года / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М.: Наука, 1981. С. 149.

Останина Т.И. Городище IV-V вв. у д. Чужья-лово Удмуртской АССР // Новые исследования по древней истории Удмуртии / Отв. ред. М.Г. Иванова. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1988а. С. 70-88.

Останина Т.И. Городище мазунинской культуры около станции Постол Удмуртской АССР // Новые археологические памятники Камско-Вятского междуречья / Отв. ред. Л.Д. Макаров. Ижевск: Удмуртский университет. 1988б. С. 65-78.

Останина Т.И. Население Среднего Прикамья в III-V вв. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1997. 327 с.

Русланов Е.В., Шамсутдинов М.Р., Романов А.А. Раннесредневековые древности Уфимского полуострова. Городище Уфа-II. Материалы археологических раскопок 2015 года Уфа: ГБУ РИКМЗ «Древняя Уфа», 2016. 276 с.

REFERENCES

Arheologicheskaya karta Bashkirii [Archaeological map of Bashkiria] / Otiv. red. O.N. Bader. M.: Nauka, 1976. 264 s.

Gorbunov V.S. Otchet 1970 g [Report of research in 1970] // Arhiv IA RAN.

Gening V.F. Programma statisticheskoy obrabotki keramiki iz arheologicheskikh raskopok [The program for statistical processing of ceramics from archaeological excavations] // SA. 1973. № 1. S. 114-135.

Ivanov V.A. Otchet o razvedke i raskopkakh v Bashkirskoj ASSR v 1980 g [Report on exploration and excavations in the Bashkir ASSR in 1980] // Arhiv IA RAN.

Ivanov V.A. Issledovanie pamyatnikov epohi zheleza v nizhnem techenii r. Beloj [The study of the Iron Age sites in the lower reaches of the Belaya river] //

Arheologicheskije otkrytiya 1980 goda / Otiv. red. B. Rybakov. M.: Nauka, 1981. S. 132.

Ivanov V.A., Ostanina T.I. K voprosu o bahmutinsko-mazuninskoj probleme (po materialam poselenij) [Revisiting of the Bakhmutino-Mazunino cultures problem (based on materials from settlements)] // Poseleniya i zhilishcha drevnih plemen YUzhnogo Urala / Pod red. A.H. Pshenichnyuka i V.A. Ivanova. Ufa: BF AN SSSR, 1983. S. 103-127.

Kameneckij I.S., Marsha B.I., Sher Ya.A. Analiz arheologicheskikh istochnikov (vozmozhnosti formalizovannogo podhoda) [Analysis of archaeological sources (the possibility of a formalized approach)]. M.: Nauka, 1975. 174 s.

Leshchinskaya N.A. Issledovanie Emanaevskogo gorodishcha [Exploration of the Emanaevsky hill-

fort] // Novye arheologicheskie pamyatniki Kamsko-Vyatskogo mezhdurech'ya / Otv. red. L.D. Makarov. Izhevsk: Udmurtskij universitet, 1988. S. 79-107.

Ostanina T.I. Otchet ob arheologicheskikh issledovaniyah Udmurtskogo respublikanskogo muzeya 1980 godu [Report on archaeological research of the Udmurt Republican Museum in 1980] // Arhiv IA RAN. F-1. R-1. № 7760.

Ostanina T.I. Issledovaniya Udmurtskogo respublikanskogo muzeya [Research of the Udmurt Republican Museum] // Arheologicheskie otkrytiya 1980 goda / Otv. red. B.A. Rybakov. M.: Nauka, 1981. S. 149.

Ostanina T.I. Gorodishche IV-V vv. u d. Chuzh'yalovo Udmurtskoj ASSR [IV-V centuries hillfort near Chuzhyalovo village, Udmurt ASSR] // Novye issledovaniya po drevnej istorii Udmurtii / Otv. red. M.G. Ivanova. Izhevsk: UIIYaL UrO RAN, 1988a. S. 70-88.

Ostanina T.I. Gorodishche mazuninskoj kul'tury okolo stancii Postol Udmurtskoj ASSR [The Mazunino culture hillfort near the Postol station of the Udmurt ASSR] // Novye arheologicheskie pamyatniki Kamsko-Vyatskogo mezhdurech'ya / Otv. red. L.D. Makarov. Izhevsk: Udmurtskij universitet. 1988b. S. 65-78.

Ostanina T.I. Naselenie Srednego Prikam'ya v III-V vv [Population of the Middle Kama region in III-V centuries]. Izhevsk: UIIYaL UrO RAN, 1997. 327 s.

Ruslanov E.V., Shamsutdinov M.R., Romanov A.A. Rannesrednevekove drevnosti Ufinskogo poluostrova. Gorodishche Ufa-II. Materialy arheologicheskikh raskopok 2015 goda [Early medieval antiquities of the Ufa Peninsula. Ufa-II hillfort. Materials of research in 2015]. Ufa: GBU Respublikanskij istoriko-kul'turnyj muzej-zapovednik «Drevnyaya Ufa», 2016. 276 s.