6. Pamiatnyky hradostroytelstva y arkhytektury Ukraynskoï SSR: Yl. sprav. – kataloh. V 4-kh t. / Hosstroï USSR y dr.: Hl. redkol.: N.L. Zharykov (hl. red.) y dr. – K.: Budyvelnyk, 1983 – T.1. Kyev; Kyevskaïa oblast / Redkol.: Yu. S. Aseev (hl. red..) y dr., 1983. – 160 s.
7. Yasyevych V.E. Ukrayny na rubezhe KhIKh – KhKh vekov [Tekst] / V.E.Iasyevych. – K. Budyvelnyk, 1988. – 184 s. – ISBN 5-7706-0088-3

УДК 72.03

doi: 10.31650/2519-4208-2020-20-188-195

РАЗВИТИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ СТЕПНОЙ И ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ С V ПО VII В.

Польщикова Н.В., канд. арх., доцент кафедры ДАС

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

Аннотация: Развитие и становление архитектурно-строительных традиций степной и лесостепной зон Восточной Европы с V по VII в. – раннего этапа раннего славянского средневековья – рассматривается отдельно для лесостепной и степной зон. Развитие строительства в степной зоне, через которую кочевники гуннского круга продвигались на запад, представлено лишь случайными курганами, зачастую впускными, оставшимися в Степи от предыдущего времени. Все типы сооружений оседлого населения лесостепной зоны, сложившиеся ранее, получили развитие в данный период. У ранних славян, формирование этноса которых началось в III в. до н. э., к V в. н. э. сложились основные типы построек, имевшие особое развитие, начиная с V в. н. э.

Ключевые слова: Степь, Лесостепь, племена, строительная практика, архитектурно-строительные традиции, типы сооружений.

РОЗВИТОК І СТАНОВЛЕННЯ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНИХ ТРАДИЦІЙ СТЕПОВОЇ ТА ЛІСОСТЕПОВОЇ ЗОН СХІДНОЇ ЄВРОПИ З V ПО VII ст.

Польщикова Н. В., к. арх., доцент кафедри ДАС

Одеська державна академія будівництва та архітектури

Анотація: Розвиток і становлення архітектурно-будівельних традицій степової та лісостепової зон Східної Європи з V по VII ст. – раннього етапу раннього слов'янського середньовіччя – розглядається окремо для лісостепової та степової зон. Розвиток будівництва в степовій зоні, через яку кочевники гуннського кола просуваються на захід, представлено лише випадковими курганами, часто впускними, що залишилися в Степу від попереднього часу. Всі типи споруд осілого населення лісостепової зони, сформовані раніше, отримали розвиток в даний період. У ранніх слов'ян, формування етносу яких почалося в III ст. до н. е., до V ст. н. е. склалися основні типи будівель, що мали особливий розвиток, починаючи з V ст. н. е.

Ключові слова: Степ, Лісостеп, племена, будівельна практика, архітектурно-будівельні традиції, типи споруд.

DEVELOPMENT AND FORMATION OF ARCHITECTURAL AND CONSTRUCTION TRADITIONS OF THE STEPPE AND FOREST-STEPPE ZONES OF EASTERN EUROPE FROM THE 5TH TO THE 7TH CENTURIES

Polshikova N. V., PhD of architecture science, Department of Design.
Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract: This article is the fourth of the general topics «Development and formation of architectural and construction traditions of the steppe and forest-steppe zones of Ancient Russia. In the process of studying historical and archaeological facts, there are following:

The main type of settlements of the early medieval period of the 5th-7th centuries in all territories of Slavs' residence – uninhabited villages along the banks of rivers and lakes on low floodplain terraces with an area of 0.25-1.0 ha, but in Moldova – up to 1.2 ha, in Podolia – up to 1.5 ha, in Smolensk – up to 7.0-8.0 ha. In the Upper Dniester and Upper Dnieper, the location of settlements is «nesting» with a distance between «nests» of 0.3-0.5 km. Layout – ordinary along the coast according to the terrain. Settlements of 3 types: tribal trade and craft centers, shelters and religious centers. Refuge settlements were built in the Upper Dnieper Left Bank, in the Upper reaches of the Western Dvina, in the borderland with Finno-Ugric and Germanic tribes, especially in the Upper Oka basin, where the main type of settlement settlements. They are trade and craft centers of permanent residence, asylum-fortifications were built separately.

Placement of settlements – suburban protected areas, additional fortifications – ramparts and ditches, wooden walls with crates along the inner perimeter of the walls, their area is 0.2 – 0.3 ha. Ancient settlements-cult centers in Smolensk region had similar fortifications.

Dwellings – everywhere rectangular plans (or close to them, with gable roofs covered with a layer of clay or resin, rammed earthen floors.

Space-planning decisions in all territories of Slavs' residence are of the same type, the differences are only in wall designs, which depended on climatic conditions, and in the placement of heating devices: among Slavs, stove-stoves and clay in the corner of dwellings, among neighbors of the Slavs (Balts and Finns) – foci in the middle of dwellings.

So in the Southern region there are half-dugouts and ground pillars and log houses with a hearth in the center or a stove with a stove in the corner of the outbuilding. In the Northern region there are rectangular log cabins with a stove in a corner. In the Western region, there are half-dugouts and terrestrial columnar and log-house constructions with centers in the center or a stove-heater in the corner.

Definitely religious buildings – pagan luminaries. Found only in the Smolensk region. They are round, rammed, a platform with a diameter of 6 m, along the edge of which is in the center of the site.

The burial facilities of the early period of the Slovenian middle ages ubiquitous soil burial grounds and mounds are mainly according to the rite of incineration.

Thus, the construction and architecture in all areas of the Slavs and their immediate neighbors to the VIII century – of the same type. This situation in the Steppe continued in the Middle Ages, when the Turkic-speaking Huns invaded the Steppe in the Middle of the 4th century which is putting an end to the centuries-old domination of the Iranians and causing the grandiose movement of European peoples – «The Great Relocation».

Development and formation of architectural and construction traditions of the steppe and forest-steppe zones of Eastern Europe from the 5th to the 7th centuries – The early stage of the early Slavic Middle Ages – is considered separately for the forest-steppe and steppe zones. The development of construction in the steppe zone, through which the nomads of the Hun circle moved west, is represented only by random mounds, often inlets, left in the Steppe from the previous time. All types of structures of the settled population of the forest-steppe zone that have developed earlier were developed in this period. The early Slavs, the formation of whose ethnicity

began in the III century. BC., to the V century. n. e. the main types of buildings have developed, which have had a special development since the 5th century. n. e.

Key words: Steppe, Forest-steppe, tribes, construction practice, architectural and construction traditions, types of structures.

Постановка проблемы. Данное исследование – продолжение темы, начатой в предыдущих номерах сборников научных статей «Проблемы теории и истории архитектуры Украины» на территории Восточной Европы от палеолита до начала русской государственности в X в. н. э.». В предыдущих статьях рассмотрено становление архитектуры и выработки архитектурных традиций у населения лесостепной и степной зон Восточной Европы за 10 – одиннадцатитысячный период, предшествующий образованию больших славянских сообществ, расселившихся от Эльбы и Дуная до Верхнего и Среднего Поднепровья и от Чудского озера до Пелопоннеса. К V в. н. э. на территории Восточной Европы сложилось несколько славянских группировок в соответствии с природными зонами их обитания.

Процесс великого расселения славян, начавшийся в V в. н. э., отличался сложными перегруппировками раннеславянских объединений на указанных территориях [2; 4; 9].

По данным археологии и лингвистики, раннее славянское Средневековье V–X вв. имеет два четко разграниченных периода: ранний V–VII вв., который завершил праславянскую историю [2], и поздний VIII–X вв. – славянский [2; 4; 6].

В статье рассматривается завершение праславянского периода и этого этапа развития архитектуры к началу VIII в.

Анализ последних исследований и публикаций. По данной теме имеются классические труды по истории («История Украинской ССР»: в 10 т. Т. 1. 1981 г.) и археологии («Археология Украинской ССР: в 3 т. Т. 1. 1986 г., серия из 20 т. «Археология СССР»), «Древняя Русь. Город. Замок. Село», 1981 г., «Восточные славяне в VI–XIII вв., 1982 г.), среди них: «Данная статья – четвертая из общей тематики, определенной еще в учебном пособии, (1ая, 2ая, 3ая статьи – см. данные сборники – NN17,18,19). К настоящему времени нет новых историко-архитектурных источников, содержащих дополнительные сведения о строительной деятельности в пределах Восточной Европы. Из наиболее известных трудов по истории и археологии. Анализ провести по планировочным, объемно-пространственным и конструктивным показателям, что даст возможность определить наиболее характерные черты в каждый из природных зон.

Цель статьи. Раскрыть развитие и становление архитектурно-строительных традиций степной и лесостепной зон восточной Европы с V по VII в.

Задачи статьи. Показать процесс развития и становления архитектурно-строительных традиций на территориях обитания ранних славян в V–VII вв., ставших основой для развития архитектуры в VIII–X вв. Выявить и проанализировать все типы поселений сооружений Лесостепи и Степи Восточной Европы в ранний период раннего славянского средневековья – V–VII вв. Исследовать процессы строительства в указанный период, выявить общие черты, характерные именно для славянских сообществ Восточной Европы.

В V–VII вв. основная славянская общность Средней Европы – Пражская (от первых находок в г. Праге, Чехия) [2, 4]. Археологи считают, что Пражская культура в междуречье Днестра и Верхней Вислы становится основой славянских древностей VIII–X вв. [4]. Расселившись на очень обширных территориях и контактируя с местным населением, славяне разделились на 7 локальных группировок в трех районах Средней и Восточной Европы [2]: 1) южный район – от Верхней Эльбы до Припятского Полесья, – пражско-корчакская группировка (от с. Корчак в междуречье Случи и Тетерева, по Иордану (остгот, готский историк VI в. [10]), – с (к)лавены [2, 4]; лесостепь междуречья Днестра и Дуная,

включая Среднее и Нижнее Подунавье и Балканский полуостров, – пражско-пеньковская (от с. Пеньковка на Тясмине [2, 4, 6], по Иордану и Прокопию Кесарийскому (византийский писатель и историк VI в.) – анты [10]; 2) западный район – Верхнее Депровское Лево-и Правобережье, верховья Западной Двины, Верхнее Поочье – колочинская, Тушемля – Банцеровщины, мощинская (изначально это население – балты, родственные славянам, которые в результате инфильтрации славян в балтскую среду вошли в состав восточнославянских племенных союзов, по Иордану, Плинию Старшему (римскому писателю и ученому I в. н. э. [10]), Тациту (римскому историку втор. пол. I – перв. пол. II в. [10], – это венеды (венеты); 3) северный район – бассейн р. Великой и оз. Псковского, верховья Ловати и бассейн р. Мсты, бассейн оз. Ильмень, верховья Луги и Плюсы – сообщества культуры длинных курганов и новгородских сопок [2].

Важнейшие этнографические признаки материальной культуры славян V–VII вв.: глиняная посуда, домостроительство и погребальная обрядность – выделяют славянские поселения на всех территориях их обитания [2]. В раннем периоде, V–VII вв., произошло становление раннеславянских строительных традиций, в позднем, VIII–X вв., – их дальнейшее развитие.

Архитектура славян V–VII вв. Поселения. Южный район. Более всего в Пражской общности изучены поселения. Пражско-корчакские – неукрепленные селища по берегам рек, площадью 0,5–1,2 га (Зеленый Гай, Рашков на Среднем Днестре; Тетеревка на Тетере; Киев (Почайна), Ходосово на Среднем Днепре и др.); располагались «гнездами» – по 3–4, расстояние между которыми – 0,3–0,5 км; планировка – рядовая, иногда – гнездовая по 3–7 жилищ (Корчак IX на Тетере) [2, 4]. Среди пражско-корчакских есть одно городище – Зимно в Волинской области – наиболее ранний укрепленный торгово-ремесленный славянский пункт. Его площадь около 0,2 га, укреплено деревянной стеной из горизонтальных бревен и частокола [2, 4]. Пражско-пеньковские – селища на низких надпойменных террасах, без искусственных укреплений, малой площади, в Молдавии – 0,25–1,2 га; на Подолии – до 1,5 га, где одновременно были обжиты 5–25 жилищ; планировка – рядовая (Реча, Хуга, Старые Малаешты в Молдавии; Стецовка в Поднепровье), иногда – двухрядная (Устье в Верхнем Поднепровье) или бессистемная (Будище, Хитцы в Среднем Поднепровье). Среди неукрепленных – селище Пастырское (городище от скифского времени) – крупный торгово-ремесленный центр [2,4].

Западный район. Поселения колочинцев – небольшие, неукрепленные, на краях первых надпойменных террас, реже на дюнных останцах в поймах. Единственное исследованное городище-убежище – Колочин I (в Правобережье, между устьями Березины и Сожа, около Гомеля), прямоугольного плана, площадью 0,15 га, по краям укреплено двумя рядами валов высотой 3,5 и 1,1 м, на которых – массивная деревянная ограда по всему периметру, вдоль нее изнутри – длинная замкнутая постройка столбовой конструкции шириной 4,0–4,5 м с поперечными стенами, образующими отдельные клетки площадью 4х6 м. К городищу примыкало селище площадью 1,0 га. Территория Тушемля – Банцеровщины. Тушемля – городище в Смоленской области, Банцеровщина – городище около Минска. Поселения в основном – неукрепленные селища по берегам рек и озер, на невысоких останцах или холмах. Планы – по рельефу местности, площади – от 0,4–0,6 до 7,0–8,0 га, большинство – 1,2 га. Городища постоянного проживания и убежища строились с середины I тыс. н. э. Наиболее изучено городище Тушемля в верховьях Сожа, овального плана, площадью – около 0,08 га, обстроенное по периметру двумя земляными валами с бревенчатой оградой по верху, со стороны плато – еще три земляных вала с такой же оградой. Изнутри – клетки, как на колочинском городище. Внутренняя площадка – также в форме вытянутого овала площадью 0,02 га, в его мысовой части – святилище. Кроме Тушемля, городища со святилищами – в Городке и в Прудках в том же районе. Другие городища святилищ не имели. Аналогично Тушемле устроено и городище Банцеровщина. Территория Мощинцев. Мощинское городище – на правом берегу реки Пополты в бассейне

Угры, в Калужской области. Область расселения мощинцев – преимущественно бассейн Врхней Оки. Мощинское население – дославянское, по происхождению – наиболее восточная группировка балтов, славянизация которых началась в VIII в. Основной тип поселений – городища (Мощинское, Дешевское, Огубовское, Свиноуховское и др.). С напольной стороны строились валы и рвы. Единичные поселения – на останках среди болот. Обычно площади городищ – 0,2–0,3 га. Одно из самых больших – Мощинское – 0,31 га.

С середины I тыс. н. э. распространилось строительство открытых селищ. Северный район. Территория длинных курганов – Псковская, Смоленская, Полоцкая земли, северные места проживания Тушемля–Банцеровских племен, бассейн р. Великой и оз. Псковского, верховья Ловати и прилегающих озер, бассейн р. Мсты. Наибольшее количество длинных курганов – бассейн оз. Псковского. Длинные курганы принадлежали смешанному славяно-балто-финно-угорскому населению, предкам кривичей. Основной тип поселений – селища, но ни одно не обследовано. Территория новгородских сопок – основной район их распространения – бассейн оз. Ильмень (более 70%), верховья Луги и Плюссы, Средняя Молога. Сопки принадлежат смешанному славяно-финскому населению, предкам словен новгородских. Основной тип поселений – селища вдоль берегов рек и озер с широкими долинами и пологими береговыми террасами, площадью 0,36–0,9 га. Но были и более крупные, как Золотое Колено – 2,0 га, Новые Дубовики – 6,0 га. Застройка селищ – свободная. Селища с сопками образовывали единые комплексы. Первые городища относятся к VIII–IX вв. [2, 4].

Таким образом, основной тип поселений раннего периода раннего Средневековья, V–VII вв., на всех территориях расселения славян – неукрепленные селища вдоль берегов рек и озер, на низких надпойменных террасах, площадью в основном 0,25–1,0 га; в Молдавии – до 1,2 га; на Подолии – до 1,5 га; на Смоленщине – до 7,0–8,0 га. В Верхнем Поднестровье и в Верхнем Поднепровье расположение селищ – «гнездовое» с расстоянием между «гнездами» 0,3–0,5 км. Планировка – рядовая вдоль берега и по рельефу местности. Городища – трех типов: племенные торгово-ремесленные центры, убежища и культовые центры. Городища-убежища строились в Верхнем Днепровском Левобережье, в верховьях Западной Двины, в пограничье с финно-угорскими и германскими племенами, особенно в бассейне Врхней Оки, где основной вид поселений – городища. Они торгово-ремесленные центры постоянного проживания, городища-убежища отдельно. Городища размещались на природнозащищенных участках, дополнительно укреплялись валами и рвами, деревянными стенами с клетями по внутреннему периметру стен, площадью в основном 0,2–0,3 га. Городища-культовые центры в Смоленской земле защищались, как и остальные городища.

Жилища. Повсеместно – прямоугольных (или близких к ним) планов, с двускатными крышами, покрытыми жердями, поверх которых – слой глины или соломы, полы земляные утрамбованные. Различия – в заглубленности, конструкциях стен и отопительных устройствах. Хозпостройки – около жилищ.

В южном районе у пражско-корчанцев и пражско-пеньковцев – наземные и полуземлянки срубной или столбчато-каркасной конструкции, с купольными каменными или глиняными печами в углу, противоположном входу, с большим количеством хозпостроек и хозяймы.

В западном районе у колоченцев и населения Тушемля-Банцеровщины – полуземлянки и наземные столбчатой и срубной конструкции с очагом в центре или печью-каменкой в углу, хозпостройки и хозяймы.

В северном районе у населения длинных курганов – по типу пражско-коргакских; у населения новгородских сопок – наземные срубы с печами-каменками в углу, хозпостройки – рядом с жилищами [2, 4, 6].

Таким образом, объемно-планировочные решения жилищ на всех территориях проживания славян – однотипны, различия лишь в конструкциях стен, что зависело от

климатических условий, и в размещении отопительных устройств: у славян – печи-каменки и глиняные в углу жилищ, у балтов и финов – очаги посреди жилищ.

Культовые постройки. Определенно культовые постройки – языческие святилища – найдены только в Смоленской земле у населения Тушемля-Банцеровщины. Тушемлоское святилище – круглого плана утрамбованная пощадка диаметрами 6 м, по краю которой по кругу установлены столбы, самый большой и массивный столб – в центре площадки. Аналогичные святилища – в Городке и Прудках [2].

Сооружения захоронений. Пражско-корчакские – грунтовые могильники и курганы по обряду трупосожжения на стороне, с урновыми или безурновыми захоронениями (в небольших ямках) на материке. Пражско-пеньковские – грунтовые могильники аналогичны пражско-корчакским. Мощинские – курганы полусферические или усеченно-конические с захоронениями по обряду трупосожжения в основании насыпи. Длинные курганы – невысокие валообразные насыпи, высотой 1,0–2,0 м, длиной от 12,0–15,0 до 40,0 м при ширине 5,0–10,0 м, с числом захоронений по обряду труположения от 1 до 22, с урновыми и безурновыми захоронениями. Новгородские сопки невысокие крутобокие насыпи с уплощенной или горизонтальной вершиной (встречаются с полусферическими и коническими верхами). Все могильники – за пределами поселений [2].

Ниже приведена таблица со схемами славянских жилищ в соответствии с районами расселения славян [2] а также графическая реконструкция пражско-славянского жилища на поселении Рашков – 2 [7].

Рис. 1. Поселение пражской общности V-VII в. в. Рашков-2:

- 1 – фрагмент плана поселения; 2 – план жилища; 3 – поперечный и продольный разрезы;
4 – реконструкция типового жилища: а – общий вид, б – интерьер

Славянские жилища V–VII вв.

Истор. период, культура		Типы жилищ и хозяйстроек (планы, сечения)	Конструкции	Строительные материалы
1	2	3	4	5
Ранний период раннего средневековья, V-III в.в.	Правжская, V-VII в.в. (Средняя Европа)	<p>А. <u>Основной тип</u> – полуземлянки квадратные в плане, углубленные в землю до 1,0 м и более, площадью – 6-20 кв. м</p> <p>Внутри – прилавки, вырезанные в природном грунте или подсыпанные глиной с деревянной облицовкой скамейки или лежаки. Рядом с жилищами – хозяйствами.</p> <p>Варианты сечений Б. <u>Наземные срубные аналогичных планов</u> и площадей. Хозяйства – тех же типов</p>	<p>А</p> <p>1. Несущая – столбовая; 2. Ограждения для стен каркасные; 3. Крыша – каркас</p> <p>Б. Несущие – срубные стены с креплением продольных плах «в обло» и «в лапу»</p>	<p>1. Дерево – стены, крыша, редко – пол (деревянные плиты) 2. Солома, камыш – покрытия по деревянному каркасу крыши 3. Земля: а) внешний слой покрытия крыши; б) полы – хорошо утрамбованы 4. Глина – иногда: а) обмазка стен изнутри; б) обмазка полов; в) поды и своды печей 5. Камень – печи</p> <p>То же</p>
	Пеньковская культура V-VII в.в. (от Северского Донца до Нижнего Подунавья)	<p><u>Полуземлянки: прямоугольные в плане, площадью 4,75 –20,00 кв. м</u> Стены – вертикальные, углубленные в грунт на 0,6–1,8 м</p> <p>четырёхугольные в плане, площадью 1,0–1,5 кв. м</p> <p>Рядом с жилищами – хозяйстройки, четырёхугольные в плане, площадью 5–30 м² амбары, производственные мастерские, хозяйствами.</p> <p>варианты сечений хозяйствами</p>	<p>1. <u>Стены:</u> 1) Каркасные – по углам и вдоль стен – столбы. 2) Срубные – венцы столбов углублялись до уровня пола и наращивались до нужного уровня</p> <p>2. Крыша – каркас</p>	<p>То же</p>
	Колочинская культура V-VII в.в. (Южная часть Верхнего Поднепровья, поречье Десны и Сейма)	<p><u>Полуземлянки квадратные в плане: однокамерные</u> площадью 11–24 кв. м, углубленные до 0,9 м.</p> <p>Хозяйстройки – рядом с жилищами: ямы, погреба диаметром 0,6–1,5 м, глубиной 0,4–0,8 м в разрезе – колоколовидные</p>	<p><u>Стены:</u> 1. Каркасные цельнодеревянные 2. Срубные. <u>Крыша</u> – каркас</p>	<p>То же</p>

Выводы. Сооружения захоронений раннего периода раннего славянского средневековья повсеместно – групповые могильники и курганы в основном по обряду трупосожжения.

Строительство на всех территориях проживания восточных славян и их непосредственных соседей к VIII в. – однотипно.

Степная зона Восточной Европы со времени появления первых кочевых племен – среднестоговцев (кон. – перв. пол. IV тыс. до н. э.) – до конца первой трети II тыс. н. э. постоянно была во власти кочевников. В перв. трети IV в. н. э. сюда вторглись тюркоязычные гунны, положив конец многовековому господству иранцев и вызвав грандиозное передвижение европейских народов – «Великие переселение» [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Археология СССР. Древняя Русь. Город. Замок. Село [текст] / [АН СССР, Ин-т археол.]. – М.: Наука, 1981. – 301 с.
2. Археология СССР / В. В. Седов. Восточные славяне в VI–XIII вв. [текст] / [АН СССР, Ин-т археол.]. – М.: Наука, 1982. – 326 с.
3. Археология СССР. Степи Евразии в эпоху Средневековья [текст] / [АН СССР, Ин-т археол.]. – М.: Наука, 1981. – 301 с.
4. Археология Украинской ССР: в 3 т. Т. 3: Раннеславянский и древнерусский периоды [текст] / [АН Украинской ССР, Ин-т археол.], – Киев: Наукова думка, 1986. – 573 с.
5. Всеобщая история архитектуры (ВИА): в 12 т. Т. 1: Архитектура древнего мира [текст]. – М.: Изд. Лит. по строительству, 1970. – 510 с.
6. Давня Історія України: в 3 т. Т. 3: Слов'яно-руська доба [текст]. – К.: Інститут археол. НАН України, 2000. – 695 с.
7. Давня історія України: в 2 книгах [текст]. Кн. 2. – К.: Либідь, 1995. – 220 с.
8. Иконников А. В. Тысяча лет русской архитектуры [текст]. – М.: Искусство, 1990. – 381 с.
9. История Украинской ССР: в 10 т. / [АН УССР, инс-т ист. инс-т археол.]. – Т. 1: Первобытно-общинный строй и зарождение классового общества. Киевская Русь (до второй половины (XIII в.) [текст]. – К.: Наукова думка, 1981. – 495 с.
10. Советский энциклопедический словарь [текст] / [гл. ред. А. М. Прохоров. – Изд. 2-е]. – М.: Сов. энциклопедия, 1982. – 1600 с.

UDC 72.036

doi: 10.31650/2519-4208-2020-20-195-203

MODERN ARCHITECTURE IN HISTORICAL DEVELOPMENT (CONCEPTS AND APPROACHES)

Melnik N. V., Associate Professor of the Department of Design of the Architectural Environment

Demenko A. Ye., Assistant Professor of the Department of Design of the Architectural Environment

Mirets M., a third-year student

Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract: The article is of a generalizing nature; the authors investigate the problem associated with architectural design in the historical environment. The newly built civilian objects are considered as examples of the organic interaction between “old” and “new” in European cities. The authors’ positions of domestic and foreign professionals regarding the development of the potential of the historical centres of modern cities are considered.