2. Медведева Е. Б., Юхневич М. Ю. Музейная педагогика как новая научная дисциплина // Культурно-образовательная деятельность музеев. М.: Инфоплюс, 1997. 212 с. С. 90–97.
3. Михеева Л. П. Диалоги в музее. СПб.: «Лита», 1995. — 80 с.

4. Рева Н. Д. Методические рекомендации экскурсионной работы художественных музеев со школьниками. СПб.: Изд-во ГРМ, 1995. — 37 с.
5. Столяров Б. А. Педагогика художественного музея: От истоков до современности: Учебное пособие для студентов гуманитарно-художественных факультетов. СПб.: Изд-во ГРМ, 1999. — 220 с.

ЯЗЫКОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СМЫСЛОВОГО ВОСПРИЯТИЯ УЧЕБНОГО ТЕКСТА МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

Юртаев Сергей Васильевич

доктор педагогических наук,

профессор кафедры теории и методики начального и дошкольного образования

Государственный гуманитарно-технологический университет

г. Орехово-Зуево

[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.5.59.61-64](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.5.59.61-64)

АННОТАЦИЯ

Цель описанного в статье исследования заключается в поиске научно обоснованных методических решений по формированию у младших школьников мотивированной познавательной деятельности. Достижению этой цели способствует выполнение задач, связанных с изучением смыслового восприятия текста учащимися, с выявлением резервов углубления такого восприятия.

В статье раскрываются возможности развития понимания текста младшими школьниками. В частности, изложены рекомендации по работе над приданием высказыванию информативности текста с позиции мотивационно-системного подхода к обучению.

ANNOTATION

The purpose of the research described in the article is to search for scientifically grounded methodological decisions on the formation of motivated cognitive activity in younger students. Achieving this goal contributes to the implementation of tasks related to the study of the semantic perception of the text by students, with the identification of reserves to deepen this perception.

The article reveals the possibility of developing an understanding of the text by younger students. In particular, they set forth recommendations on how to work on making the text more informative from a position of a motivational and systematic approach to learning.

Ключевые слова: смысловые отношения, предложения, текст, младшие школьники, смысловое восприятие.

Key words: semantic relations, sentences, text, younger schoolchildren, semantic perception.

Введение

Одной из важнейших педагогических задач современной школы является подготовка учащихся к самостоятельной познавательной деятельности. Эта задача становится все актуальнее. С каждым годом увеличивается поток информации. В этой информации нужно уметь быстро ориентироваться, выбирать основное содержание. Умение схватить суть в воспринимаемом материале и передать ее другим предстает насущной проблемой познания действительности.

Большое значение в формировании умения работать с информацией имеет такой метод языкового развития школьников, как сжатое изложение.

С точки зрения психологии речи сжатое изложение представляет собой два взаимосвязанных рече-мыслительных процесса. С одной стороны, оно подготавливается восприятием текста. С другой стороны требует его воспроизведения.

Как отмечает Артамонов Д.Г. в своей статье «Психологические особенности процесса смыслового восприятия текста», многие психологи и лингвисты занимались изучением соответствующего вопроса. При этом они подчеркивали его сложность, процессуальный характер приема и переработки информации. [1, с. 15-18] Сложный характер

смыслового восприятия текста объясняется тем, что столкновение психики человека с окружающей его действительностью всегда превращается в решение задачи со многими неизвестными. [2, с. 221]

Восприятие текста является процессом «раскрытия опосредованных словами связей и отношений» [4, с. 5], что составляет его понимание, «предметом понимания всегда является раскрытие определенных связей и отношений» [5, с. 304]. То, что восприятие и понимание образуют единство, отмечается в работах многих исследователей речи: «Мы воспринимаем речь на основе ее понимания и понимаем на основе ее восприятия» [3, с. 113].

К пониманию текста при его восприятии ведет аналитико-синтетическая работа мышления [4, с. 10].

От владения приемами аналитико-синтетической работы мышления во многом зависит успех восприятия текста. Владение этими приемами можно проследить. Для этого можно принять во внимание изменения в синтаксических связях между предложениями, которые делают школьники в связях между предложениями первичного текста, текста для письменного пересказа.

Методика исследования и разъяснение результатов

Одним из методов получения научных данных стал педагогический эксперимент, заключающийся в создании условий, при которых школьники составляли тексты сжатых изложений. Педагогический эксперимент осуществлялся на уроке. Урок проводился согласно его методике, традиционно сложившейся на протяжении многих десятилетий. Это было сделано по ряду причин. Эксперимент проводился на четвертом году обучения. Нарушение общепринятого учебного процесса сказалось бы на результатах. Кроме того, иные требования стали бы непривычными для школьников, что так же повлияло бы на ожидаемый итог.

Урок сжатого изложения включал в себя беседу педагога перед чтением учебного текста, его чтение. Затем учитель обратилась к классу с вопросами по усваиваемому детьми содержанию, с заданиями на повторение орфограмм. Далее школьники приступили к грамматическому оформлению сжатого изложения учебного текста.

Другим методом исследования является сопоставительный анализ смысловых отношений между предложениями учебного текста и текстов ученических сжатых изложений.

На отдельные карточки из учебного текста были выписаны предложения по группам. Причем учитывались предложения-носители микротем. К тому же составлялась картотека предложений-носителей микротем текстов ученических изложений. Предложения карточек с ученическими предложениями сравнивались. Карточки с одинаковыми смысловыми изменениями объединялись в один тип. Предложения карточек одного типа подверглись сравнению с предложениями карточек учебного текста. Смысловые отношения между воспроизведенными предложениями сопоставлялись со смысловыми предложений текста, предъявленного для восприятия.

Заметим, принципы исследования смыслового восприятия текста автором настоящей статьи уже задействованы при изучении приемов сокращения текста младшими школьниками: оппозиционное выделение системообразующих отношений, пропозиционный линейный анализ таких связей, их оппозиционно пропозиционное сопоставление (калькирование). [6]

Остановимся на характеристике структуры учебного текста.

Обратимся к содержанию учебного текста. Оно представлено следующими микротемами: находка моряков, полубившейся кот, изменения в поведении кота, придумка матроса Ожигова, сапоги для кота, отношение кота к сапогам, рассерженный кот. Объединяющим микротемы в единое целое выступает речевой замысел автора рассказать о том, как моряки спасли кота.

Перейдем к плану выражения содержания учебного текста. Этот план представлен предложениями, образующими группы.

Между предложениями первой микротемы имеют место смысловые отношения обстоятельства места между первым и вторым, вторым и третьим предложениями, следствия и образа действия

между третьим и четвертым, четвертым и пятым предложениями. В предложениях второй микротемы сообщение передается посредством установления причинно-следственного отношения, обеспечивающего присоединение второго, третьего, четвертого предложений к первому. В предложениях третьей микротемы мысль выражается при помощи присоединительного, причинного, уточняющего отношений.

Следующие предложения передают содержание посредством установления между предложениями причинного и присоединительного отношений. Предложения пятой и шестой микротем находятся в одном абзаце. В предложениях пятой микротем определительное смысловое отношение между первым и вторым предложениями и образа действия между вторым и третьим предложениями. В предложениях шестой микротемы присоединительно-дополнительные смысловые отношения. Последние предложения включают в себя сопоставительное отношение между первым и вторым предложениями, противопоставительное между вторым и третьим, присоединительно-указательное между третьим и четвертым, уточняющее между четвертым и пятым, причины между пятым и шестым предложениями.

Охарактеризуем изменения в смысловых отношениях между предложениями текстов ученических сжатых изложений, составивших мнемический тип.

Мнемический тип текстов сжатых изложений выделен автором статьи при характеристике способов трансформации текста учащимися. Этот тип, наряду с другими типами, описан С.В. Юртаевым в статье «Типы сжатых изложений младших школьников» [7]. В настоящей же статье характеристики мнемического типа текстов сжатых изложений углублены, акцентированы как предпосылки для организации методической работы.

Изменения в смысловых отношениях между предложениями рассмотрим на примере изложения Дениса Л. Сделаем это по абзацам, выделенным мальчиком.

1. Однажды в открытом море плыл корабль, моряки которого заметили в море кота. Он плыл в корыте. Они спасли кота. Его назвали Темой.

Здесь наблюдается воспроизведение синтаксических единиц, близких к предъявленным, сохранение порядка следования смысловых отношений между ними. В то же время исключению подвергается смысловое отношение следствия.

2. Вторая микротема не выражена.

3. Вскоре моряки заметили, кот боится выходить на палубу. Один моряк объяснил. Кот не переносит электрические токи.

Прослеживается исключение смыслового отношения между первым и вторым предложениями. Воспроизводится лишь информация о том, что кот боялся ходить на палубу. Из предложений о причинах изменений в поведении кота воспроизводится одно. Опущено то из них, которое содержит дополнительную, к уже изложенной, информацию. А,

следовательно, исключается уточняющее смысловое отношение.

4. Все хотели помочь Темке. Сапожник сказал капитану о том, чтобы сшить коту сапоги.

Исключению в примере подвергаются смысловые отношения между предложениями о работе матроса Ожигова, присоединительно-дополнительные отношения.

5. Кот не хотел одевать сапоги. Вскоре кот привык к сапогам.

Исключению подверглись предложения о том, какими получились сапоги для кота и какие изменения стали происходить с ним после того, как кот привык к сапогам. Поэтому исключаются и отношения между этими предложениями. Это определительные отношения.

6. Однажды по радио объявили команду на обед. И матросы услышали рев Темки. Он не хотел ступить на палубу босым.

Характерным является исключение сопоставительного смыслового отношения, при помощи которого присоединяется предложение о том, как сидел кот в кубрике.

Выводы

Для примера текста сжатого изложения типичными являются простые предложения, напоминающие своим строением предложения, предъявленные для пересказа. А если и встречаются сложные предложения, то они так же схожи с теми, что имеют место в учебном тексте. К тому же за пределами смыслового восприятия текста школьником оказываются такие смысловые отношения, как следствия, уточнения, дополнения, определения, сопоставления. Конечно, отсутствие таких смысловых отношений не мешает пониманию текста, они не влияют на основное его содержание. Тем самым можно утверждать, владение приемами анализа и синтеза информации показательно.

Однако смысловое восприятие, ориентированное, в основном, на информацию, препозиционного характера, абзачного вступления, позывает на его не полное совершенство. Неполнота этого восприятия заключается в недостаточном использовании приема обобщения информации.

Формирование приема обобщения информации возможно в процессе работы по приданию учебным высказываниям такого признака текста, как информативность.

Рекомендации

Раскроем обучение младших школьников информативности текста, воспользовавшись некоторым материалом авторской статьи. Как пишет Юртаев С.В. в статье «Формирование понятия «текст», методами работы учителя должны стать создание проблемных речевых ситуаций (ПС), виды специальных упражнений.

Приведем примеры проблемных речевых ситуаций, упражнений.

Первоначально учитель знакомит школьников с ролью темы в работе над содержанием текста.

Учитель предлагает школьникам определить, правильно ли учащиеся одного из классов выпол-

нили задание. Задание было таким, написать сочинение о начале осени. Кто-то стал говорить о проведенных каникулах, кто-то о нежелании расставаться с летом, кто-то просто не знал, о чем высказываться.

Виды тренировочных упражнений: определение темы текста в процессе слушания; прогнозирование темы текста по заголовку; наблюдение за отражением темы текста в заголовке; формулирование темы высказывания; осмысление процесса раскрытия темы при чтении художественных произведений.

Следующим шагом в работе над содержанием текста может стать формирование представления о развитии темы в высказывании. Представление об этом хорошо соотносится с усвоением такого термина, как «микротема».

Педагог предлагает школьникам дважды прослушать один и тот же текст. При первом чтении он преднамеренно меняет местами части текста, при втором – текст воспроизводится в правильной последовательности. Школьники начинают размышлять, почему сначала возникли трудности с пониманием содержания, а затем все встало на свои места.

Виды тренировочных упражнений: формулировка микротемы; нахождение границ микротемы; раскрытие микротемы.

Дальнейшая работа педагога заключается в следующем. На одном из уроков он создает ситуацию, в процессе разрешения которой дети начинают внимательнее относиться к словам, обозначающим предмет речи, к словам, обозначающим то, что говорится о предметах речи. Созданию подобной ситуации помогают два вида чтения: чтение с пропуском слов, выполняющих функцию подлежащего носителя предметного содержания, чтение со всеми словами.

Виды тренировочных упражнений: осмысление предметного и смыслового содержания по вопросам учителя, например, при чтении стихотворения; сравнение однотемных текстов; выражение мыслей об общем предмете речи. [8, с. 55-56]

Заключение

Предрасположенность многих младших школьников к запоминанию препозиционных синтаксических конструкций в процессе смыслового восприятия текста ведет к снижению глубины его понимания, поскольку информация уточняющего, дополняющего, следственного, сопоставительного характера обладает степенью проникновения человека в сущность предметов, явлений окружающего мира. В результате этого появляется необходимость в работе по корректировке такого восприятия. Коррекция смыслового восприятия текста младшими школьниками осуществляется в плане работы по повышению осознанности школьниками такого признака текста, как его информативность. Школьники выделяют тему текста, наблюдают за ее выражением в заголовках, учатся вычленять микротемы, находить границы их раскрытия, определяют предметное и смысловое содержание высказыва-

ния. Таким образом они развивают свои познавательные способности, овладевают умениями языкового выражения информации. В целом они идут по пути языкового развития.

Литература

1. Артамонов Д.Г. Психологические особенности процесса смыслового восприятия текста // Северо-Кавказский психологический вестник. 2013. Т. 11. № 4. – С. 15-18.
2. Артамонов Д.Г. Понимание и смысловое восприятие содержания текста. В сб.: Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни. Материалы Всероссийской психологической конференции с международным участием. Российское психологическое общество; Факультет психологии Южного федерального университета совместно с Восточно-Европейским институтом психоанализа (ВЕИП), Европейской конфедерацией психоаналитической психотерапии (ЕКПП) и Европейской Ассоциацией психологического Консультирования (ЕАК). 2014. - С. 221-222.
3. Артемов В.А. Психология обучения иностранным языкам. М.: Просвещение, 1969. – 279 с.
4. Зимняя И.А. Смысловое восприятие речевого сообщения // Смысловое восприятие речевого сообщения / Под ред. И.А. Зимней. М., 1976. – С. 5 – 33.
5. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание / Под ред. В.П. Зинченко Б.Г. Мещерякова. М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 544 с.
6. Юртаев С.В. Характеристика способов сжатия учебного текста младшими школьниками // Успехи современного естествознания. 2014. №2. – С. 120-124.
7. Юртаев С.В. Типы сжатых изложений младших школьников // Успехи современного естествознания. 2015. №1 (часть 4). – С. 712-715.
8. Юртаев С.В. Формирование понятия «текст» // Начальная школа. 2016. № 12. – С. 53-57.