СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ФОРМЫ САМООРГАНИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Соколовская С. А.

[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.4.58.10-13](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.4.58.10-13)

Развитие гражданского общества – это живой непрерывный процесс, в котором должна принимать участия большая часть общества, в том числе и молодежь. На данном этапе развития российского гражданского общества молодежь привлекают неформальные формы объединения. В частности, молодежь, увлеченная литературным творчеством, предпочитает такие формы неформального объединения, как литературное объединение (литературный клуб) и литературная коммуна.

Ключевые слова: творческая молодежь, молодежное литературное объединение (литературный бар), литературная коммуна.

Глобальная конкуренция в ценностной сфере будет определять на ближайший исторический период возможность сохранения и развития человеческого потенциала в России. Молодежь – это важнейший социальный ресурс любого общества. Именно от молодежи будет зависеть инновационный потенциал страны, возможность технологического рывка. Однако обеспечение глобальной конкуренции зависит не только от количества и уровня образования молодежи, которая увлекается новыми технологиями в сфере производства и услуг. Культура остаётся важнейшим инструментом, способным обеспечить глобальную конкуренцию в ценностной сфере. Как известно, искусство, религия и философия – это базовые основы культуры.

В советский период искусство находилось под жестким идеологическим контролем властей. В 1934 году под руководством коммунистической партии были созданы Союз писателей и Союз художников. Советские творческие деятели обязаны были использовать лишь один художественный метод отражения действительности – социалистический реализм. Его основы были сформулированы Первым съездом советских писателей в августе-сентябре 1934 года [1] и озвучены одним из столпов мировой литературы 20 века, Максимом Горьким. Взамен творческой свободы правящая коммунистическая партия предложила литературным работникам высокий стандарт материально-бытовых условий: квартиры, дачи, высокие гонорары, обеспечивающие творческим работникам высокий уровень жизни и место среди советской элиты.

В начале 20 века, в эпоху Серебряного века русской культуры зародились многие модернистские течения в изобразительном искусстве и литературе. Вспомним, что знаменитый советский поэт Владимир Маяковский начинал путь в поэзию как футурист. Так вот, все авангардные течения на Первом съезде советских писателей были объявлены буржуазными и идейно неприемлемыми для строителей коммунизма. Серьезным гонениям подверглась религия. Поэтому литературные произведения с мистическим духом подвергались разгромной критике. Роман «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова, как известно, увидел свет лишь в эпоху «хрущевской оттепели».

Безусловно, литература социалистического реализма подарила мировой культуре высокие образцы – вспомним роман Нобелевского лауреата Михаила Шолохова «Тихий Дон». Можно перечислить целый ряд других высокохудожественных произведений советского периода. Но речь не об этом.

Жёсткий подход к проявлениям творческой свободы породил настороженное и в отдельных случаях враждебное отношение к государственному контролю в сфере культуры, который применялся через инструменты тотальной цензуры.

Советская творческая интеллигенция после окончания «хрущевской оттепели» с её относительным либерализмом в культурной политике мечтала о творческой свободе.

То, что творческая свобода – это неотъемлемое условие любого творческого процесса, для современных начинающих литераторов не требует доказательств. Современное российское государство принимает данный тезис как аксиому и считает для себя неприемлемым вмешательство в творческий процесс литературных и иных творческих работников. В ответ на либерализм в сфере культуры, отмену какой бы то ни было цензуры, государство декларирует свою свободу от социально-экономических обязательств перед литературными и иными творческими деятелями. Другими словами, государство снимает с себя какие-либо обязательства по содержанию творческой интеллигенции и обеспечению ей высокого уровня жизни. Материальное содержание становится личной проблемой всякого творческого деятеля, в том числе писателя. Теперь он обязан самостоятельно, тяжким личным трудом обеспечивать свой прожиточный уровень.

Союз писателей Москвы, как и союзы других городов и регионов, не гарантирует писателю пожизненное содержание. Зато теперь не обязательно быть членом Союза писателей, чтобы опубликовать своё произведение. Этот момент стал особенно привлекательным для новой генерации творческой молодёжи. В то время как «старая» творческая интеллигенция с ностальгией вспоминает хлебные советские времена, молодёжь с присущим ей энтузиазмом принялась осваивать нераспаханное поле современной литературы.

Появление интернета и социальных сетей открыло невиданные возможности для творческого

самовыражения молодёжи. Туда полился поистине небывалый в прошлые времена поток творческих излияний. В Сети быстро сформировались группы по интересам. Обычно, это малочисленные и разрозненные группы непрофессионалов, а подчас и просто графоманов. Некоторые авторы сумели завоевать в Сети славу. Специалисты называют эту славу дешёвой. А сам процесс – «дилетантским самиздатом», мутным и часто далёким от культуры. По разным сведениям число тех, кто выкладывает свои опусы в Сеть, приближается к 700000 тысячам. По подсчётам крупных издательств, таких как «Эксмо», число профессиональных писателей в наше время насчитывает не менее 120 тысяч человек. Каждый день в русском секторе интернета выкладывается до 1 тысячи новых произведений, включая прозу и поэзию.

Сетевые группы авторов обычно формируются стихийно, то есть, без какой бы то ни было эстетической платформы. Некие признаки структуризации проявляются в том, что в одной из групп собирается компания тех, кто пишет в жанре фэнтези, а в другой – в жанре детектива. Наибольшее количество подписчиков в группах, где «собираются» любители фэнтези. Благодаря Голливуду этот жанр стал очень популярным в молодёжной среде.

Возможность писать «так как хочется» – великое благо. Но у этого процесса есть обратная и очень не приятная для начинающих авторов сторона – их «великие» произведения буквально тонут в мутном потоке псевдолитературы. Плюс неповоротливая консервативная политика крупных издательств по отношению к неизвестным авторам. Напрашивается вывод – в наше время формируется опасная тенденция потери голоса у талантливой творческой молодёжи, развития застойных явлений в сфере отечественной литературы.

На подобные «застойные» явления молодёжь отвечает инновацией – созданием неформальных **литературных объединений** и **литературных коммун**.

ЛИТО (литературное объединение) – это объединение литераторов, как правило профессиональных, в основе которого лежит единство художественно-эстетических и иных установок.

Традиция создавать ЛИТО имеет давнюю историю и знает разные **формы**.

Одной из первых форм литературного объединения можно считать аристократические **литературные салоны**, появившиеся в России в 18 веке. В наше время похожее явление имеет название – **литературный клуб** или **литературная гостиная**. Как правило, это неформальное объединение любителей словесности. Участники литературных салонов или литературных клубов собираются вместе, чтобы обсудить литературные новинки. Среди участников могут находиться и профессиональные литературные работники. Но это не означает, что члены литературного салона или клуба формируют литературные направления или меняют литературные формы. Они являются читателями, которые собираются, чтобы обменяться мнениями о прочитанном.

Понятие ЛИТО не следует смешивать с понятием «**литературное направление**», которое предполагает единство художественных и эстетических установок группы профессиональных писателей. То есть творцов литературы.

ЛИТО в 50-90-ых гг. 19 века – это объединение профессиональных писателей, образующееся вокруг авторитетных литературных журналов: «Современник», «Отечественные записки» и др. Важнейшей скрепой данных объединений является единая художественно-эстетическая платформа или литературный метод, образующий целую литературную школу. Примером такой школы в 19 веке является «натуральная школа».

ЛИТО В 20-30-ые гг. 20 века – это творческие объединения, в основе которых помимо художественно-эстетических установок важнейшую роль играют установки идеологические. Это такие объединения, как РАПП, ЛЕФ, «Пролеткульт», «Кузница».

ЛИТО в 50-60-ые гг. 20 века в СССР – декларируют приоритет моральных ценностей над идеологическими установками и предлагают отказаться от важнейшего принципа социалистического реализма – партийности литературы. Такой смелой позиции способствует переходный период от «сталинской» эпохи к так называемой «хрущевской оттепели».

Для ЛИТО начала 90-ых по настоящее время характерен окончательный отказ от приоритета идеологических установок, на место которых приходит принцип художественной объективности.

Творческая молодёжь 2000-ых уже полностью свободна от партийных принципов советской эпохи. Для нового поколения во главу угла творческого процесса ставится полная свобода художественного самовыражения. Этому способствует развитие информационных технологий. Сегодня не нужно быть членом Союза писателей, чтобы иметь право опубликовать свое произведение. Такое право не требуется испрашивать у специально уполномоченных государственных органов. Главное – написать литературное произведение. А опубликовать его можно разными способами – в Интернете на специализированных сайтах или в коммерческих издательствах за соответствующую плату.

У современной творческой молодёжи нет проблемы, которая очень остро стояла перед молодыми писателями в 50-60-ые годы. Для начинающих писателей той поры вопрос публикации стоял болезненно. Пробриться в официальный литературный журнал можно было только тем автором, которые соответствовали идеологической конъюнктуре – писали по принципу «хорошее – враг лучшего». Рассказывали в своих повестях об успехах советских рабочих и колхозников. В ответ на жесткую официальную цензуру формировался и распространялся «самиздат». Многие талантливые советские писатели в то время заявили о себе через публикации в самиздатовских журналах, которые распространялись из рук в руки. Другой возможностью издать свои произведения была эмиграция в капстраны.

Сейчас у творческой молодежи нет необходимости печататься через систему самиздата. Для этого существует Интернет, куда можно выложить повесть или роман. Отпала необходимость и в эмиграции, как способе заявить о себе через иностранные издания.

Основная проблема современной творческой молодежи – это необходимость в профессиональной оценке созданных произведений. При отсутствии соответствующей литературной среды, в которой возможен обмен мнениями, а также отсутствие доступа к профессиональной критике, творческое становление и развитие молодых авторов затормаживается.

Современные литературные клубы при библиотеках и литературные гостиные при вузах в основном собирают вокруг себя любителей чтения, а не начинающих авторов. На этих площадках обсуждаются чужие произведения. Начинающему автору не просто добиться расположения членов клуба и вынести на обсуждение свое произведение. В этом случае срабатывает эффект недоверия и пренебрежения со стороны «знатоков» литературы, какими себя считают любители изящной словесности.

Получить рецензию от профессионального литературного критика для молодого автора в эпоху тотальной коммерциализации социальных отношений также затруднительно. Как правило, у молодых писателей нет денег для оплаты труда профессиональных критиков.

Естественной реакцией на сформировавшийся социальный вакуум становится процесс самоорганизации творческой молодежи.

Одной из форм самоорганизации творческой молодежи стали неформальные литературные объединения. Примером такого объединения служит литературное объединение «Прозак»[3], созданное выпускниками литературного института имени М. Горького в 2016 году в Москве.

«Прозак» – это неформальное молодежное литературное объединение (литературный бар), насчитывающее 161 активного члена. Его участники собираются регулярно раз в две недели в небольшом частном кафе. Это показательный и характерный для нынешнего поколения факт. Государственные учреждения, традиционно используемые в советское время творческой молодежью – библиотеки, Дома культуры, литературные гостиные при вузах, отвергаются по принципиальным соображениям.

Обязательного членства с уплатой членских взносов в «Прозак» не существует. Участники объединения вольны приходить или нет по собственному желанию. Тем не менее, образовался устойчивый костяк участников, которые принимают активное участие в литературной жизни «Прозак».

Основная цель встреч – обсуждение и оценка текстов, которые предварительно выкладываются на сайте «Прозак». ЛИТО не декларирует на сайте или иным публичным образом, но предполагает полную свободу творчества своих участников. Обсуждаются литературные тексты любых жанров и

форм. Допускается использование в текстах нецензурной лексики, молодежного слэнга, эротических сцен. Под запретом только порнография и пропаганда педофилии.

Социальный состав «Прозак» неоднороден. В него входят как государственные служащие, так индивидуальные предприниматели и фрилансеры. **Образовательный ценз** более устойчив. Четверть от общего количества участников составляют лица, закончившие литературный институт. Более половины участников имеют высшее гуманитарное образование. Остальные – высшее техническое. Несколько членов объединения имеют естественнонаучное образование. Наличие филологического или гуманитарного образования не является обязательным для участия в заседаниях ЛИТО.

За два года существования участники ЛИТО на свои средства издали три выпуска альманаха «Прозак». Несколько членов ЛИТО добились литературного признания «взрослого» профессионального сообщества и стали призерами региональных литературных конкурсов.

Характерной чертой молодежного ЛИТО является подчеркнутая независимость от взрослого литературного сообщества. Доказательством этому является нежелание собираться по привычному и устоявшемуся в советское время сценарию – в Домах культуры, городских или институтских библиотеках. Новым прибежищем начинающих писателей становятся небольшие частные кафе, заинтересованные в постоянных клиентах. Один из залов предоставляется под заседания, при условии, что его участники приобретут напитки и блюда, предлагаемые в кафе, на минимальную оговоренную сумму.

Нежелание принимать руководство со стороны старших обремененных должностями товарищей по литературному цеху и отказ от формального статуса отсекает такие молодежные ЛИТО от государственной, в том числе финансовой помощи. Согласно Положению о Президентских грантах не зарегистрированная юридически саморегулируемая организация не может участвовать в конкурсе на получение президентского гранта для развития художественного творчества своих членов[2. стр.5].

Отсутствие финансовой поддержки не пугает членов молодежных ЛИТО. Пагубно на существовании таких молодежных объединений сказывается низкая ответственность за будущее самого ЛИТО. Как правило, если у руководителя меняются жизненные цели и пропадает интерес к творческим встречам на площадке литературного объединения, такое молодежное ЛИТО распадается.

Молодежные литературные коммуны еще одна из форм неформального творческого объединения.

Согласно определению, коммуна – это самоуправляющаяся община, члены которой ведут совместную хозяйственную и иную деятельность[.].

Под молодежной литературной коммуной следует понимать сообщество совместно проживающих и ведущих совместную хозяйственную и иную

деятельность молодых литераторов. Как правило, средний возраст членов коммуны 22 года.

Такое микросообщество позволяет молодым людям в условиях крупного мегаполиса совместно решать сложные социально-бытовые проблемы. Одна из них – съемное жилье. Немаловажной для молодых литераторов является проблема организации питания – покупка продуктов и их готовка. В условиях совместного проживания решаются и другие повседневные бытовые проблемы. Совместное проживание позволяет снять остроту бытовых проблем и сосредоточиться на главном – литературном творчестве. Члены коммуны не только заняты литературным творчеством. Важной задачей своего объединения они считают совместное обсуждение и продвижение литературных произведений членов коммуны.

Члены коммуны покидают сообщество в случае изменения семейного статуса или получения возможности приобрести собственное жилье. В этих случаях связи с литературной коммуной не прерываются. Бывшие члены продолжают поддерживать литературную жизнь коммуны.

Такая форма творческого объединения не нова. Важно другое – создание подобных литературных коммун в современной России целиком и полностью инициатива молодых литераторов. Она отражает желание части творческой молодежи принимать активное участие в формировании гражданского общества.

Список литературы:

1. Первый всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет – Государственное издательство худ. литературы. 1934 г. – 718с.
2. Положение о конкурсе на предоставление грантов Президента РФ на развитие гражданского общества от 25 июня 2018 г. N 9.
3. Прозак [Электронный ресурс]// «Facebook». URL: [https:// facebook/com/prozak](https://facebook.com/prozak).
4. Crow G.A. Community life/ An introduction to local social relation/ London: Harvester Wheat-sheat.1994.
5. Lyon L. The community in urban society. Philadelphia: Temple university press.1987.