МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВЛИЯЮЩИЕ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**Васюкова В.А***. канд. экон. наук, доцент ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт», г. Невинномысск;***Воробьева И.В.***канд. пед. наук, доцент ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт», г. Невинномысск;***Обидовская Наталья Николаевна***канд. экон. наук, доцент, Брянский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», г. Брянск*[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.3.58.15-21](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.3.58.15-21)**АННОТАЦИЯ**

В статье исследуются интегральные свойства качества жизни населения Белореченского района Краснодарского края. Одной из составляющих качества жизни населения является социальная сфера жизни, включающая в себя такие структурные элементы, как здравоохранение, образование, культура и спорт. Именно социальная сфера придает глубину и качество условиям жизни человека, создает условия формирования личности, удовлетворяет потребности самоактуализации и развития творческого потенциала индивида. Благодаря этой составляющей формируется человеческий потенциал общества, определяющий инвестиционную привлекательность и инновационный путь развития территорий.

ABSTRACT

The article investigates the integral properties of the quality of life of the population of Belorechensky district of Krasnodar region. One of the components of the quality of life of the population is the social sphere of life, which includes such structural elements as health, education, culture and sports. It is the social sphere that gives depth and quality to the conditions of human life, creates conditions for the formation of personality, meets the needs of self-actualization and development of the creative potential of the individual. Thanks to this component, the human potential of the company is formed, which determines the investment attractiveness and innovative way of development of the territories.

Ключевые слова: Качество жизни, индикаторы качества жизни, интегральные свойства качества жизни, инновационный путь развития территорий.

Keywords: quality of life, indicators of quality of life, integral properties of quality of life, innovative way of development of territories.

Проблемы уровня и качества жизни являются одними из наиболее актуальных. Причиной служит экономический кризис, на фоне которого в обществе произошло глубокое падение уровня жизни основной массы населения россиян. Темпы социально-экономических преобразований резко отличаются в регионах Российской Федерации. От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Муниципальные органы власти получили возможность и обязанность заниматься развитием собственной экономики в интересах, проживающих на их территории людей. Сегодня все более значимой становится роль местной администрации в решении социальных проблем жителей городов и поселков. Круг социальных проблем, которые должны решать местные власти, достаточно широк. Сюда относятся вопросы здравоохранения, среднего и профессионального образования, область работы муниципального транспорта, деятельность жилищно-коммунальных служб поселений. Наиболее обоснованной является трактовка качества жизни населения с позиций понимания сущности жизни людей как процесса, направленного

в целом на сохранение и развитие жизни человека во всё более широких границах природных условий путём созидательной деятельности и борьбы, преодоления природных, личностных и социальных противоречий и трудностей. При определении качества жизни выделяют два вида индикаторов: объективные (природные и социальные) и субъективные (когнитивные (оценки общей удовлетворенности жизнью и оценки удовлетворенности различными сферами жизни) и эмоциональные). [4, с. 234]:

Кроме данных индикаторов выделяют так же несколько показателей, которые можно сгруппировать по ряду признаков. В зависимости от иерархического уровня. В зависимости от характера отражения сущности категории «уровень жизни»: прямые, характеризующие уровень жизни непосредственно, прямо, например, уровень потребления основных продуктов питания; косвенные, отражающие уровень жизни опосредованно, косвенно, например, демографические показатели. В зависимости от характера расчета: уровневые; структурные; динамические. В зависимости от группы потребностей, удовлетворение которых характеризует тот или иной показатель. Можно выделить три основные группы потребностей [1]: физические потребности; духовные (интеллектуальные) потребности; социальные потребности. Таким образом, выделяют различные показатели и индикаторы, при помощи которых можно подробно охарактеризовать качество жизни. Данные характеристики можно рассмотреть при

помощи семи интегральных свойств качества жизни представленных на рисунке 1.

Рисунок 1 – Интегральные характеристика качества жизни

В конечном счете, категорию «качество жизни» можно свести к семи интегральным свойствам, изложенным выше, которые составляют среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения [22, с.386].

Что касается методов оценки качества жизни населения, то исходя из сложности исследуемого объекта, большого числа анализируемых показателей, можно утверждать, что здесь необходим не

один, а целый комплекс методов исследования: статистических, социологических, экономико-математических.

На сегодняшний день наиболее перспективным методом при оценке качества жизни населения представляется социологический метод, позволяющий получить богатую информацию о социальной дифференциации качества жизни, о проблемах удовлетворения специфических потребностей различных групп и слоев населения. Ключевые направле-

ния оценки качества граждан в региональных и муниципальных образованиях представлены на рисунке 2 [3, с. 25]:

Рисунок 2- Ключевые направления оценки качества граждан в региональных и муниципальных образованиях

Муниципальное образование Белореченский район наделено статусом муниципального района законом Краснодарского края от 22.07.2004 г. № 767- КЗ «Об установлении границ муниципального образования Белореченский район, наделении его статусом муниципального района, образовании в его составе муниципальных образований – городского и сельских поселений и установлении их границ». Основу экономического потенциала составляет промышленность, в том числе химическая. В районе более 160 промышленных предприятий, из них 12 крупных и средних. Лидерами отрасли и социально значимыми являются ООО «Еврохим БМУ», производящий минеральные удобрения для всей страны и ближнего зарубежья, ООО «Южная соковая компания», выпускающий известную марку натуральных фруктовых соков «Вико» и «Сочная долина», ООО «Виктория»- крупнейший производитель кондитерских изделий на Кубани, Белореченский хлебозавод, ЗАО «Птицефабрика Белореченская», ООО «Кубань-Ти», Тепличный комплекс «Белореченский».

Белореченский район обладает высоким инвестиционным потенциалом, входит в тройку лидеров среди районов края по инвестиционной привлекательности. Основную долю инвестиций составляют инвестиции производственного назначения. Одним из ключевых вопросов социально-экономического развития городских, сельских территорий -

вопрос о путях решения социальных проблем города, села, проблем, связанных с достойным уровнем и качеством жизни человека в городе, на селе.

Необходимо отметить, что на сегодня уровень и качество жизни большинства людей остаются на низком уровне [1]. Это выражается: в продолжающейся дифференциации уровня и качества жизни горожан и селян; в высоком уровне смертности и низкой продолжительности жизни на селе. Средняя продолжительность жизни мужчин-селян составляет всего 59 лет; в продолжающейся практике планирования качества жизни по минимальным показателям- прожиточному минимуму потребительской корзине, что не соответствует природно-сырьевым, финансово-экономическим и социальным условиям страны самое главное- условиям достойной жизни. Численность населения по муниципальным образованиям Белореченского района представлена в таблице 1. Незначительный процент (менее 1) изменения численности населения муниципального образования в рассматриваемом периоде позволяет, в целом, отнести Белореченский район к числу территорий демографически стабильных. При этом показатели динамики численности населения некоторых территорий Белореченского района имеют существенные различия от общерайонной тенденции.

Таблица 1

- Численность населения по муниципальным образованиям Белореченского района

Наименование муниципального образования	Численность населения, человек		Динамика численности населения (2017/2012)		Плотность населения чел/км ²
	2012	2017-2018	абсолютное изменение, чел	относительное изменение, %	
Белореченский муниципальный район	103936	104838	902	100,9	79,0
г. Белореченск	54028	54035	7	100	1447,6
Бжедуховское сельское поселение	3373	2963	-410	87,8	22,5
Великовеченское сельское поселение	5688	5779	91	101,6	72,8
Дружненское сельское поселение	3547	3557	10	100,3	39,6
Первомайское сельское поселение	3378	3416	38	101,1	31,7
Плехское сельское поселение	7184	7211	27	100,4	38,5
Родниковское сельское поселение	5568	6192	624	111,2	35,2
Рязанское сельское поселение	5691	6048	357	106,3	39,6
Черниговское сельское поселение	3996	3916	-80	98	22,1
Школьниковское сельское поселение	5117	5128	11	100,2	38,5
Юженское сельское поселение	6366	6593	227	103,6	97,7

В первую очередь это касается Бжедуховского поселения, где население снизилось на 12,2 %, затем следуют Родниковское и Рязанское поселения, численность населения в которых увеличилась на 11,2 % и 6,3 % соответственно. Причины, объясня-

ющие снижение темпов роста численности населения, связаны с замедлением миграционного потока на фоне сохраняющейся естественной депопуляции населения. Коэффициенты рождаемости, смертности и миграции населения в Белореченском районе (2006-2017 года) представлены на рисунке 3.

Рисунок 3 - Коэффициенты рождаемости, смертности и миграции населения в Белореченском районе

Возрастной состав населения Белореченского района (в процентах от общей численности) представлен в таблице 2.

Таблица 2

- Возрастной состав населения Белореченского района (в процентах от общей численности)

Возрастные группы населения	2015			2016			2017		
	все население	городское население	сельское население	все население	городское население	сельское население	все население	городское население	сельское население
младше трудоспособного	25,7	25,7	25,7	20,7	19,0	22,5	18,6	17,1	20,2
трудоспособного	52,1	54,5	49,2	56,8	58,3	55,1	59,7	60,4	59,0
старше трудоспособного	22,2	19,8	25,1	22,5	22,7	22,2	21,7	22,5	20,8

Общей тенденцией (и для городской и для сельской местности) является значительное сокращение доли населения в возрасте моложе трудоспособного относительно лиц пенсионного возраста, что характерно для регрессивного типа возрастной структуры населения.

Состояние удовлетворенности человека различными сторонами его жизнедеятельности составляет основу комфорта его существования как

главной характеристики качества жизни. Удовлетворенность трудовым коллективом, работой, материальным положением свидетельствует о социально-экономическом факторе качества жизни [2]. Удовлетворенность жилищными условиями, семейными взаимоотношениями, качеством и режимом питания может являться характеристикой быта и традиций, принятых в семье. Более половины обследованных лиц высказывали полное удовлетворение своей работой рисунок 4.

Рисунок 4 - Структура удовлетворенности населения Белореченского района различными сторонами качества жизни

Подавляющее большинство опрошенных лиц были полностью удовлетворены взаимоотношениями в трудовом коллективе (71,9 %). Лишь каждый десятый указал на неудовлетворенность отношениями в коллективе (11,2 %). Материальное положение удовлетворяло только 15,5 % опрошенных лиц. Вместе с тем частичное удовлетворение материальным положением отметили 63,1 %.

Субъективная оценка здоровья рассматривается как более информативный показатель состояния здоровья по сравнению с объективной оценкой. Более трети опрошенных лиц отметили незначительное улучшение здоровья за последний год.

Каждый четвертый указывал на отсутствие изменения здоровья за год (25,4 %). Каждый десятый опрошенный отмечал значительное улучшение состояния здоровья в течение последнего года (11,6 %). Опрос населения о причинах ухудшения их самочувствия показал, что в 39,9 % случаях опрошенные лица указывали на окружающую среду рисунок 5. Для выявления зависимости между загрязненностью водной среды и медико-социальными показателями здоровья населения Белореченского района Краснодарского края было проведено сравнительное анкетирование родителей, имевших детей от 3-х до 5-ти лет, которые посещали детские дошкольные учреждения.

Рисунок 5 - Структура причин ухудшения самочувствия (в %)

Анкетирование выполнялось методом блиц-опросов родителей, проживавших с детьми на территории в непосредственной близости от химзавода ОАО «ЕвроХим-БМУ» (основная группа), и родителей, проживавших в наиболее отдаленных территориях от предприятия (контрольная группа). Сравне-

ние результатов проведенных блиц-опросов родителей детей, проживавших в непосредственной близости от санитарно-защитной зоны, и лиц, проживавших в районе, расположенном в наибольшем удалении от ОАО «ЕвроХим-БМУ», представлено на рисунке 6.

Рисунок 6 - Сравнение самооценки здоровья детского населения, проживающего в непосредственной близости от химзавода и контрольной территории

Отмечен рост уровня болезненности на 20,8 % и заболеваемости на 26,7 % в динамике 9 летнего наблюдения среди населения Белореченского района Краснодарского края. Выявлен достоверно значимый рост новообразований и болезней эндокринной системы среди взрослых, болезней крови и врожденных аномалий – среди детей. Рост частоты заболеваемости по выявленным формам патологии коррелирует с показателями опасности для здоровья населения основных веществ, загрязняющих

водную среду (меди, железа, фосфатов, магния, сульфатов) Белореченского района Краснодарского края.

Жилищный фонд Белореченского района по состоянию на конец 2017 года составил 2035 тыс. м² общей площади жилых помещений, в том числе по городской местности - 1253 тыс. м² или 61,6 % общей площади и по сельской – 782 тыс. м² или 38,4 %. Благоустройство жилищного фонда района характеризуется значительным отставанием уровня

благоустройства между городской и сельской местностью. При этом показатели благоустройства по основным видам инженерного оборудования и в городской и в сельской местности ниже общекраевых значений.

Важными показателями качества жизни населения являются наличие и разнообразие объектов обслуживания, их пространственная, социальная и экономическая доступность. В совокупности они образуют социальную инфраструктуру поселения, группы поселений, административного района и т.д. В Белореченском районе функционируют 24 учреждения дошкольного образования, которые способны принять до 3035 детей. В настоящее время возрастает потребность в детских садах, что, соответственно, ведет к увеличению их нагрузки: фактическая наполняемость составляет 112 %. Если учитывать демографическую структуру населения, то существующая вместимость дошкольных учреждений обеспечивает только 58,6 % потребности. В районе широкая сеть общеобразовательных учреждений – 36 единиц. Школы посещают около 10,9 тыс. детей и подростков. В отличие от дошкольных учреждений мощность общеобразовательной сети востребована в полной мере. Фактически в школах наполняемость чуть более 80 % от проектной вместимости.

В современных социально-экономических условиях целью развития муниципального образования Белореченский район является создание градостроительными средствами условий роста качества жизни населения и экономики района. Создание потенциала будущего развития муниципального образования Белореченский район невозможно без развития инфраструктуры экономики муниципального образования. Высокие темпы экономического роста инфраструктур – это та база, которая обеспечит будущее развитие муниципального образования и края.

Для инновационного развития территории предлагаем активизировать стратегические действия инфраструктурного характера на разработки муниципальных программ и участие в Комплекс-

ных программах края по следующим направлениям: «Развитие топливно - энергетического комплекса»; «Развитие строительного комплекса»; «Развитие промышленного комплекса и производственной инфраструктуры»; «Привлечение инвестиций в предприятия реального сектора экономики ч/з инструменты фондового рынка»; «Развитие инновационного потенциала»; «Развитие высокотехнологических отраслей и наукоемких производств»; «Эффективное природопользование». В целом предложенные мероприятия смогут решить основные проблемы района, будут способствовать улучшению планировочной структуры, гармоничному развитию всего хозяйственного комплекса района, в том числе совершенствованию социальной сферы с учетом эффективного использования естественных, материальных и трудовых ресурсов при минимальном негативном влиянии на окружающую среду антропогенных факторов. Принятие и реализация программ позволит обеспечить дальнейшее устойчивое инновационное развитие территории района.

Список литературы:

1. Инновационная деятельность в сфере физической культуры и спорта как неотъемлемая часть элемента национальной экономики. - Васюкова В.А., Воробьева И. В., Коваленко Н.П., Куштова М.Х. Азимут научных исследований: Экономика и управление Том 5 № 3 (16) -2016
2. Васюкова В.А., Воробьева И.В. Инновационное предпринимательство на основе развития бизнес-инкубатора. Экономическое развитие России: ловушки, развилки и переосмысление роста: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. проф. И.В. Шевченко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. – Т. 1. – 276 с.
3. Филюков, И.А. Качество жизни населения как показатель эффективности социально-экономического управления в регионе. М.: РАГС. - 2016. - 310 с.
4. Мироедов, А.А. Качество жизни в статистических показателях социально-экономического развития. М.: Вопросы статистики, 2018. - 425 с.