САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт истории материальной культуры РАН
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Самарский государственный социально-педагогический университет
Институт археологии РАН
Институт географии РАН

РАДИОУГЛЕРОД В АРХЕОЛОГИИ И ПАЛЕОЭКОЛОГИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 80-ЛЕТИЮ СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ИИМК РАН,
КАНДИДАТА ХИМИЧЕСКИХ НАУК ГАННЫ ИВАНОВНЫ ЗАЙЦЕВОЙ

Санкт-Петербург
2020

Утверждено к печати Ученым советом СГСПУ

Программный комитет конференции:

д.и.н. В.А. Лапшин (ИИМК РАН)
д.г.н. Д.А. Субетто (РГПУ им. А.И.Герцена)
д.и.н. О.Д. Мочалов (СГСПУ)
д.и.н. С.А. Васильев (ИИМК РАН)
к.и.н. А.В. Энговатова (ИА РАН)
к.г.н. Э.П. Зазовская (ИГ РАН)
к.г.-м. н. Н.Е. Зарецкая (ИГ РАН)

Организационный комитет конференции:

к.и.н. А.К. Каспаров (ИИМК РАН), н.с. Н. Д. Бурова (ИИМК РАН), к. г.-м.н. М.А. Кулькова (РГПУ им. А.И. Герцена), д.и.н. А.А. Выборнов (СГСПУ), к.и.н. М.Т. Кашуба (ИИМК РАН), к.и.н. Д.В. Герасимов (Кунсткамера МАЭ РАН), к.и.н. М.Н. Желтова (ИИМК РАН), к.и.н. А.А. Бессуднов (ИИМК РАН), н.с. С.А. Ришко (ИИМК РАН), к.и.н. К.Н. Степанова (ИИМК РАН)

Ответственные редакторы:

Н.Д. Бурова (ИИМК РАН), А.А. Выборнов (СГСПУ), М.А. Кулькова (РГПУ)

Рецензенты:

д.и.н. В.В. Ставицкий (Пензенский государственный университет),
д.и.н. В.С. Мосин (Южно-Уральский филиал УрО РАН)

*Организация конференции осуществлена в рамках выполнения грантов РНФ
№ 19-18-00375, РФФИ № 18-09-40063*

Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 80-летию старшего научного сотрудника ИИМК РАН, кандидата химических наук Ганны Ивановны Зайцевой. Под редакцией Н.Д. Буровой, А.А. Выборнова, М.А. Кульковой – СПб.: ИИМК РАН, РГПУ, Самара: СГСПУ/ООО «Порто-принт», 2020 – 123 с.

ISBN 978-5-91867-213-6

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6

Сборник содержит материалы конференции, связанные с радиоуглеродным методом датирования и включающие рассмотрение вопросов археологической хронологии, реконструкции палеогеографических условий антропогенеза Евразии, новые методы и подходы в радиоуглеродном датировании. Приводятся серии новых радиоуглеродных дат по отдельным памятникам от палеолита до средневековья. Корректируются хронологические рамки ряда культур.

ments of Lake Oneго // Journal of Great Lakes Research 46 (2020b) 443–455. On-line 27/02/2020 <https://doi.org/10.1016/j.jglr.2020.02.007>

Zobkov M., Potakhin M., Subetto D., Tarasov A. Reconstructing Lake Oneго evolution during and after the Late We-

ichselian glaciation with special reference to water volume and area estimations // J. of Paleolimnology, June 2019, Volume 62, Issue 1, pp 53–71. DOI: 10.1007/s10933-019-00075-3.

ИСТОРИЯ ОНЕЖСКОГО ОЗЕРА И ГЛУБОКОВОДНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (С-З РОССИИ)

Д. Субетто, Н. Белкина, А. Быбалко, В. Страховенко, М. Потахин, М. Зобков

Онежское озеро – второе крупнейшее пресноводное озеро в Европе, расположено на периферии Балтийского кристаллического щита, донные отложения которого формируются на протяжении 14000–15000 лет. В рамках проекта РНФ проводятся комплексные палеолимнологические и геологические исследования, затрагивающие вопросы эволюции Онежского озера и особенности формирования донных отложений во времени и пространстве. В докладе будут представлены реконструкции развития Онежского озера и этапы эволюции озерного осадконакопления.

Ключевые слова: Онежское озеро, палеолимнология, глубоководные отложения, озерное осадконакопление.

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6-94-96

РАДИОУГЛЕРОДНЫЕ ДАТИРОВКИ НЕКОТОРЫХ ПОГРЕБЕНИЙ ПАМЯТНИКОВ ЗОРГОЛ-I И ДУРОЙ-I (ЗАБАЙКАЛЬЕ)

© 2020 г. А.А. Тишкин^{1,2,*}, Е.В. Ковычев^{3,**}

¹ Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

² Институт монголоведения, буддологии и тибетологии, Улан-Удэ, Россия

³ Забайкальский государственный университет, Чита, Россия

*E-mail: tishkin210@mail.ru

**E-mail: kovychevgenyi@mail.ru

Исследования памятников Зоргол-I, Дурой-I и II, которые находятся в Приаргунском районе Забайкальского края (Россия), позволили получить существенный объем археологических материалов и выделить зоргольскую и дуройскую культуры хуннуско-сяньбийского времени. На основе датированных аналогий хронология первой культуры определена I в. до н.э. – II в. н.э. Вторая существовала в позднесяньбийский период. Для уточнения указанных временных рамок радиоуглеродный анализ произведен по остеологическим образцам из четырех погребений.

Ключевые слова: Забайкалье, сяньбийское время, радиоуглеродное датирование.

Благодаря сотрудничеству с Г.И. Зайцевой многим исследователям удалось получить результаты радиоуглеродного датирования памятников древних и средневековых кочевников Южной Сибири и Монголии. Забайкалье в данном плане до сих пор остается слабоизученным регионом, хотя археологические раскопки там дали существенный объем материалов, который в полной мере еще не введен в научный оборот. Важное значение имеют погребальные комплексы хуннуско-сяньбийского времени Зоргол-I, Дурой-I и II, обнаруженные в Приаргунском районе Читинской области (Забайкальского края) в 1996 г. (Кириллов, Ковычев, Литвинцев, 1996, 2001; Ковычев, Яремчук, 2000; Яремчук, 2005, 2010; Ковычев, 2006; Зюзин, 2008; и др.). Изучение их и привлечение других аналогичных объектов позволили выделить зоргольскую и дуройскую культуры, главной особенностью которых является связь с племенами сяньби (сяньбэй), создавших кочевую империю после падения господства хунну (сюнну) во Внутренней Азии. Краткая характеристика указанных культур нашла отражение в «Энциклопедии Забайкалья» и доступна на соответствующем сайте ([http://](http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=1881)

encycl.chita.ru/encycl/person/?id=1881; <http://ez.chita.ru/encycl/concepts/?id=7718>).

В Лаборатории геологии и палеоклиматологии кайнозоя Института геологии СО РАН были получены две радиоуглеродные датировки по образцам из могильника Зоргол-I: СОАН-5261: погребение № 23 – 1850±25 лет (84–238 гг. н.э.); СОАН-2562: погребение № 27 – 1520±35 лет (434–619) (Ковычев, 2006. С. 253). Эти результаты значительно отличаются друг от друга, что могло быть следствием некорректного отбора второй пробы. В первом же случае указанные хронологические рамки лишь частично захватывают обозначенное время существования зоргольской культуры.

Для дальнейшего проведения радиоуглеродного анализа, который осуществлялся в лаборатории ИИМК РАН (г. Санкт-Петербург), были сформированы образцы из некондиционных остеологических материалов. Калибровка радиоуглеродного возраста в календарный производилась с помощью программы OxCal 3. В настоящее время антропологическая и археозоологическая коллекции хранятся в Алтайском государственном университете (г. Барнаул).

Изучение образца из погребения № 28 могильника Зоргол-I (раскопки Верхнеамурской археологической экспедиции (ВАЭ) в 1997 г.) позволило получить следующие результаты: Ле-9428. Радиоуглеродный возраст – 1920+60 лет. Календарный возраст – по 1σ (68,2 %) 20–10 BC (1,9 %) и 0–140 AD (66,3 %); по 2σ (95,4 %) 50 BC – 240 AD. Эти данные вполне согласуются с вышеуказанными хронологическими рамками зоргольской культуры, немного расширяя их границы, как при датировке погребения № 23 (СОАН-5261). Следующий образец происходил из погребения № 2 могильника Зоргол-II (раскопки ВАЭ в 1999 г.). По нему получены такие показатели: Ле-9429. Радиоуглеродный возраст – 700+90 лет. Календарный возраст – по 1σ (68,2 %) 1220–1330 AD (46,9 %) и 1340–1400 AD (21,3 %); по 2σ (95,4 %) 1150–1430 AD. Эти данные указывают на соотнесение погребения в монгольское время.

Из позднесяньбийского могильника Дурой-I на радиоуглеродный анализ были также подготовлены

две пробы (раскопки ВАЭ в 1991 г.). Первая происходит из погребения № 20. По ней зафиксированы следующие результаты: Ле-9430. Радиоуглеродный возраст – 1690+90 лет. Календарный возраст – по 1σ (68,2 %) 220–540 AD; по 2σ (95,4 %) 50–650 AD. Материалы, полученные из указанного погребения, определяются археологическими методами второй половиной III – IV в. н.э. (Тишкин, Матренин, Шмидт, 2018). Калиброванные датировки расширяют эти границы в сторону омоложения. Данная тенденция наблюдалась и при изучении образца из погребения № 18 могильника Дурой-I: Ле-9431. Радиоуглеродный возраст – 1430+65 лет. Календарный возраст – по 1σ (68,2 %) 565–660 AD; по 2σ (95,4 %) 430–710 AD (94,1 %) и 740–770 (1,3 %).

Исходя из представленных результатов, совершенно ясно, что следует продолжить радиоуглеродное датирование и более тщательно производить отбор образцов.

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Правительства РФ № 14.W03.31.0016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Зюзин А.В. Предметы вооружения из сяньбийского могильника Дурой-I в Восточном Забайкалье // Этнокультурная история Евразии: современные исследования и опыт реконструкций. Барнаул: Азбука, 2008. С. 168–169.
- Кириллов И.И., Ковычев Е.В., Литвинцев А.Ю. Могильник I тыс. н.э. из окрестностей с. Зоргол // Археология, палеоэкология и этнология Сибири и Дальнего Востока. Иркутск: Изд-во ИрГУ, 1996. Ч. 2. С. 126–129.
- Кириллов И.И., Ковычев Е.В., Литвинцев А.Ю. Сяньбийские граффити на бересте из могильника Зоргол-I // Древняя и средневековая история Восточной Азии. Владивосток: Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. 2001. С. 266–272.
- Ковычев Е.В. Некоторые вопросы этнической и культурной истории Восточного Забайкалья в конце I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. // Известия Лаборатории древних технологий. 2006. Вып. 4. С. 232–258.
- Ковычев Е.В., Яремчук О.А. Погребальный обряд могильника Зоргол-I // Наследие древних и традиционных культур Северной и Центральной Азии. Новосибирск: НГУ, 2000. Т. III. С. 60–69.
- Тишкин А.А., Матренин С.С., Шмидт А.В. Алтай в сяньбийско-жужанское время (по материалам памятника Степушка). Барнаул. 2018. 368 с.
- Яремчук О.А. Могильник Зоргол-I – памятник хунно-сяньбийской эпохи степной Даурии: дис. ... канд. ист. наук. Чита, 2005. 295 с.
- Яремчук О.А. История исследования памятников хунно-сяньбийской эпохи в Восточном Забайкалье // Гуманитарный вектор. 2010. № 3 (23). С. 14–21.

RADIOCARBON DATING OF SOME BURIALS ZORGOL-I AND DUROY-I MONUMENTS (TRANSBAIKALIA)

A. Tishkin, E. Kovychev

Studies of the Zorgol-I, Duroy-I and II monuments located in the Priargunsky district of the Chita region (Russia) allowed us to obtain a significant amount of archaeological materials and identify the zorgol and duroy cultures of the Xiongnu-Xianbian period. On the basis of dated analogies chronology-first culture defined I century BC – II century ad Second existed in late Xianbian period. To clarify the specified time frame, radiocarbon analysis was performed on osteological samples from four burials.

Keywords: Transbaikalia, Xianbian time, radiocarbon dating.

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6-96-97