САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт истории материальной культуры РАН
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Самарский государственный социально-педагогический университет
Институт археологии РАН
Институт географии РАН

РАДИОУГЛЕРОД В АРХЕОЛОГИИ И ПАЛЕОЭКОЛОГИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 80-ЛЕТИЮ СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ИИМК РАН,
КАНДИДАТА ХИМИЧЕСКИХ НАУК ГАННЫ ИВАНОВНЫ ЗАЙЦЕВОЙ

Санкт-Петербург
2020

Утверждено к печати Ученым советом СГСПУ

Программный комитет конференции:

д.и.н. В.А. Лапшин (ИИМК РАН)
д.г.н. Д.А. Субетто (РГПУ им. А.И.Герцена)
д.и.н. О.Д. Мочалов (СГСПУ)
д.и.н. С.А. Васильев (ИИМК РАН)
к.и.н. А.В. Энговатова (ИА РАН)
к.г.н. Э.П. Зазовская (ИГ РАН)
к.г.-м. н. Н.Е. Зарецкая (ИГ РАН)

Организационный комитет конференции:

к.и.н. А.К. Каспаров (ИИМК РАН), н.с. Н. Д. Бурова (ИИМК РАН), к. г.-м.н. М.А. Кулькова (РГПУ им. А.И. Герцена), д.и.н. А.А. Выборнов (СГСПУ), к.и.н. М.Т. Кашуба (ИИМК РАН), к.и.н. Д.В. Герасимов (Кунсткамера МАЭ РАН), к.и.н. М.Н. Желтова (ИИМК РАН), к.и.н. А.А. Бессуднов (ИИМК РАН), н.с. С.А. Ришко (ИИМК РАН), к.и.н. К.Н. Степанова (ИИМК РАН)

Ответственные редакторы:

Н.Д. Бурова (ИИМК РАН), А.А. Выборнов (СГСПУ), М.А. Кулькова (РГПУ)

Рецензенты:

д.и.н. В.В. Ставицкий (Пензенский государственный университет),
д.и.н. В.С. Мосин (Южно-Уральский филиал УрО РАН)

*Организация конференции осуществлена в рамках выполнения грантов РФ
№ 19-18-00375, РФФИ № 18-09-40063*

Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 80-летию старшего научного сотрудника ИИМК РАН, кандидата химических наук Ганны Ивановны Зайцевой. Под редакцией Н.Д. Буровой, А.А. Выборнова, М.А. Кульковой – СПб.: ИИМК РАН, РГПУ, Самара: СГСПУ/ООО «Порто-принт», 2020 – 123 с.

ISBN 978-5-91867-213-6

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6

Сборник содержит материалы конференции, связанные с радиоуглеродным методом датирования и включающие рассмотрение вопросов археологической хронологии, реконструкции палеогеографических условий антропогенеза Евразии, новые методы и подходы в радиоуглеродном датировании. Приводятся серии новых радиоуглеродных дат по отдельным памятникам от палеолита до средневековья. Корректируются хронологические рамки ряда культур.

- стоянки Кочкари I в 2017 году // Известия Самарского научного центра РАН. 2018. Т. 20. № 3. С. 195–202.
- Андреев К.М., Андреева О.В., Бурыгин М.А. Некоторые итоги исследований стоянки Кочкари I в 2018 году // Известия Самарского научного центра РАН. 2018. Т. 20. № 3(2). С. 455–460.
- Кузнецова Л.В., Ластовский А.А., Сташенков Д.А., Хохлов А.А. Комплекс памятников каменного века на горе Маяк в Самарском Заволжье // РА. 2004. № 1. С. 126–139.
- Ластовский А.А. Мезолит // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Самара: СНЦ РАН, 2000. С. 81–140.
- Моргунова Н.Л. Старо-Токская мезолитическая стоянка // Древние памятники на территории Восточной Европы. Воронеж: ВПИ, 1983. С. 28–40.

THE FIRST DATA ON THE RADIOCARBON CHRONOLOGY OF THE VOLGA FOREST-STEPPE MESOLITH

K. Andreev, O. Andreeva, M. Kulkova, M. Oinonen

The article analyzes the recent absolute dates of the Mesolithic forest-steppe Volga region, gives their interpretation. The Mesolithic period, according to the latest radiocarbon data, originates in the forest-steppe Volga region no later than the middle of the 9th millennium BC. and exists until the middle of the 7th millennium BC, while at the final stage, apparently, the Mesolithic inhabitants coexist with the early Neolithic alien population.

Keywords: Mesolithic, forest-steppe Volga region, absolute dating.

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6-8-9

ХРОНОЛОГИЯ НЕОЛИТА МАРИЙСКОГО ПОВОЛЖЬЯ

© 2020 г. К.М. Андреев¹, А.А. Выборнов¹, А.С. Кудашов^{1,*}, М.А. Кулькова²

¹ Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия

² Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: aleksandr.kudashov@gmail.com

Неолитизация Марийского Поволжья связана с носителями традиции неорнаментированной посуды в начале VI тыс. до н.э. С середины VI тыс. распространяется традиция керамики с наколами. В начале V тыс. в лесном Среднем Поволжье появляются камская и ямочно-гребенчатая культуры. Время угасания этих керамических традиций приходится на середину – третью четверть V тыс. до н.э.

Ключевые слова: Марийское Поволжье, неолит, радиоуглеродное датирование.

В эпоху неолита на территории лесного Среднего Поволжья получают развитие несколько керамических традиций: неорнаментированная, накольчатая, гребенчатая и гребенчато-ямочная (Никитин, 1996; 2011; 2015). Проблема их хронологического соотношения является весьма актуальной. До появления радиоуглеродных дат исследователи относили их развитие к IV тыс. до н.э. Полученная Г.И. Зайцевой дата по углю с Отарской VI стоянки, изменила представления о хронологии неолита данного региона. На большинстве памятников Марийского края отсутствуют органические материалы для получения радиоуглеродных определений. Поэтому датирование органики в керамике, в разработке данного метода Г.И. Зайцева принимала активное участие (Зайцева и др., 2008), оставалось единственной возможностью получить хотя бы предварительные данные о хронологии различных культурных типов. В настоящее время по неолитическим материалам 10 стоянок региона получено 29 радиоуглеродных дат (Выборнов, Никитин, 2016).

Появление ранне-неолитической керамики в Марийском Поволжье можно отнести к рубежу – началу VI тыс. до н.э. Дата по органике из неорнаментированной керамики Дубовской III стоянки 7000 ± 150 BP была верифицирована определением по нагару на АМС – 6892 ± 40 BP. Дата по углю стоянки Отарская VI –

6700 ± 40 BP может быть связана как с неорнаментированной, так и накольчатой керамикой. В то же время по неорнаментированным фрагментам стоянки Дубовская III есть достаточно поздняя дата – 6130 ± 100 BP. Еще более поздние определения в последнее время были получены по двум неорнаментированным развалам поселения Отарское VI – 5764 ± 110 BP и 5628 ± 110 BP.

По двум фрагментам накольчатой керамики стоянки Дубовская III получены даты 6467 ± 110 BP и 6340 ± 120 BP. Они несколько древнее полученных ранее: 6152 ± 150 BP, 6095 ± 90 BP и 5950 ± 90 BP и представляются более валидными. Близкие даты получены для стоянки Отарская VI – 6020 ± 90 BP и 5894 ± 150 BP, а также более поздние определения для накольчатой керамики стоянки Сутырская V – 5805 ± 90 BP, 5710 ± 90 BP и 5540 ± 90 BP. Представленные датировки позволяют предполагать появление накольчатых комплексов в регионе в середине VI тыс. до н.э. и их бытование до начала V тыс. до н.э.

По керамике камского типа стоянки Отарская VI получена дата 5890 ± 80 BP, а стоянки Нижняя Стрелка V – 5510 ± 90 BP. Эти даты согласуются с датировками гребенчатой посуды Волго-Камского региона и относят время бытования этого типа посуды в Марийском Поволжье к первой четверти – середине V тыс. до н.э.

Для 6 стоянок с ямочно-гребенчатой и гребенчато-ямочной керамикой (далее – ЯГК) получено 10 дат, укладываемых в первую – третью четверти V тыс. до н.э.

Приведенные выше даты, типологические и стратиграфические наблюдения позволяют сделать ряд предположений. Неолитизация Марийского Поволжья была связана с появлением носителей традиции изготовления неорнаментированной посуды в начале VI тыс. до н.э. Начиная с середины VI тыс. до н.э. в регионе получает распространение традиция орнаментации керамики наколами, которая сосуществует с неорнаментированной посудой. Это подтверждается «перекрывающимися» датировками, а также совместным залеганием развалов в жилищных котлованах Отарской VI и Дубовской III. С началом V тыс. до н.э. связано проникновение в лесное Среднее Поволжье представителей камской и ЯГК. Также радиоуглеродные даты позволяют подтвердить сосуществование в начале V тыс. до н.э. в регионе

всех представленных в неолите керамических традиций (неорнаментированная, накольчатая, гребенчатая, ЯГК), вероятность которого ранее допускалась на основании обнаружения синкретичных типов посуды – накольчато-ямочной (Никитин, 2015. С. 334–335), камской и ЯГК и имитаций гребенчатого штампа накольчатыми вдавлениями (Никитин, 2011. С. 93). При этом время угасания обозначенных неолитических керамических традиций связано с серединой – третьей четвертью V тыс. до н.э. Наконец, стоит отметить, что на основании дат, полученных по разным типам керамики стоянок Отарская VI и Дубовская III, можно предположить разные модели их функционирования. Вероятно, площадь стоянки Дубовская III последовательно заселялась носителями неорнаментированной, накольчатой и ЯГК, в то время как на Отарской VI имело место одновременное бытование населения всех керамических традиций региона.

Исследование выполнено по грантам № 19–78–10001 РФФИ и РФФИ № 18–09–00040.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Выборнов А.А., Никитин В.В. Радиоуглеродные данные по неолиту Марийского Поволжья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII–III тысячелетия до н.э. Смоленск: Свиток, 2016. С. 123–128.
- Зайцева Г.И., Скрипкин В.В., Ковалюх Н.Н., Выборнов А.А., Долуханов П.М., Поснерт Г. Радиоуглеродное датирование керамики памятников неолита Евразии: проблемы и перспективы // Материалы II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале. Т.1. М.: ИА РАН, 2008. С. 217–219.
- Никитин В.В. Каменный век Марийского края. Йошкар-Ола, 1996. 180 с.
- Никитин В.В. Ранний неолит Марийского Поволжья. Йошкар-Ола, 2011. 470 с.
- Никитин В.В. Культура носителей посуды с гребенчато-ямочным орнаментом в Марийско-Казанском Поволжье. Казань, 2015. 364 с.

THE CHRONOLOGY OF THE NEOLITHIC OF THE MARI VOLGA REGION

K. Andreev, A. Vybornov, A. Kudashov, M. Kulkova

During the Neolithic period, several ceramic traditions were developed on the territory of the middle Volga forest: unornamented, pin-pointed, combed, and pit-combed. The problem of their chronological correlation is very relevant at this stage of study. Currently, 29 radiocarbon dates have been obtained from Neolithic materials from 10 sites in the region. The presented work is devoted to their analysis. The Neolithization of the Mari Volga region is associated with the emergence of carriers of the tradition of making unornamented ware at the turn of the 7th-6th millennium BC. Starting from the middle of the 6th millennium BC. In the region, the tradition of ornamentation of ceramics with pin-pointed is spreading, which coexists with non-decorated dishes. With the beginning of the 5th millennium BC. the penetration of representatives of the Kama culture and pit-comb ceramics into the forest Middle Volga region may be related. Also radiocarbon dates allow confirming the coexistence at the beginning of the 5th millennium BC. in the region of all the ceramic traditions presented in the Neolithic period. At the same time, the time of extinction of the indicated Neolithic ceramic traditions is associated with the middle – third quarter of the 5th millennium BC.

Keywords: Mari Volga region, Neolithic, radiocarbon dating.

*DOI:*10.31600/978-5-91867-213-6-9-10