САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт истории материальной культуры РАН
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Самарский государственный социально-педагогический университет
Институт археологии РАН
Институт географии РАН

РАДИОУГЛЕРОД В АРХЕОЛОГИИ И ПАЛЕОЭКОЛОГИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 80-ЛЕТИЮ СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ИИМК РАН,
КАНДИДАТА ХИМИЧЕСКИХ НАУК ГАННЫ ИВАНОВНЫ ЗАЙЦЕВОЙ

Санкт-Петербург
2020

Утверждено к печати Ученым советом СГСПУ

Программный комитет конференции:

д.и.н. В.А. Лапшин (ИИМК РАН)
д.г.н. Д.А. Субетто (РГПУ им. А.И.Герцена)
д.и.н. О.Д. Мочалов (СГСПУ)
д.и.н. С.А. Васильев (ИИМК РАН)
к.и.н. А.В. Энговатова (ИА РАН)
к.г.н. Э.П. Зазовская (ИГ РАН)
к.г.-м. н. Н.Е. Зарецкая (ИГ РАН)

Организационный комитет конференции:

к.и.н. А.К. Каспаров (ИИМК РАН), н.с. Н. Д. Бурова (ИИМК РАН), к. г.-м.н. М.А. Кулькова (РГПУ им. А.И. Герцена), д.и.н. А.А. Выборнов (СГСПУ), к.и.н. М.Т. Кашуба (ИИМК РАН), к.и.н. Д.В. Герасимов (Кунсткамера МАЭ РАН), к.и.н. М.Н. Желтова (ИИМК РАН), к.и.н. А.А. Бессуднов (ИИМК РАН), н.с. С.А. Ришко (ИИМК РАН), к.и.н. К.Н. Степанова (ИИМК РАН)

Ответственные редакторы:

Н.Д. Бурова (ИИМК РАН), А.А. Выборнов (СГСПУ), М.А. Кулькова (РГПУ)

Рецензенты:

д.и.н. В.В. Ставицкий (Пензенский государственный университет),
д.и.н. В.С. Мосин (Южно-Уральский филиал УрО РАН)

*Организация конференции осуществлена в рамках выполнения грантов РФ
№ 19-18-00375, РФФИ № 18-09-40063*

Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 80-летию старшего научного сотрудника ИИМК РАН, кандидата химических наук Ганны Ивановны Зайцевой. Под редакцией Н.Д. Буровой, А.А. Выборнова, М.А. Кульковой – СПб.: ИИМК РАН, РГПУ, Самара: СГСПУ/ООО «Порто-принт», 2020 – 123 с.

ISBN 978-5-91867-213-6

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6

Сборник содержит материалы конференции, связанные с радиоуглеродным методом датирования и включающие рассмотрение вопросов археологической хронологии, реконструкции палеогеографических условий антропогенеза Евразии, новые методы и подходы в радиоуглеродном датировании. Приводятся серии новых радиоуглеродных дат по отдельным памятникам от палеолита до средневековья. Корректируются хронологические рамки ряда культур.

ЗНАЧЕНИЕ НОВЫХ РАДИОУГЛЕРОДНЫХ ДАТ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ХРОНОЛОГИИ ГОНУР-ДЕПЕ (ТУРКМЕНИСТАН, БРОНЗОВЫЙ ВЕК)

© 2020 г. Р.М. Сатаев^{1,*}, Н.А. Дубова^{1,**}, Л.В. Сатаева²

¹ Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Москва, Россия

² Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия

*E-mail: rob-sataev@mail.ru

**E-mail: dubova_n@mail.ru

Обсуждаются проблемы построения внутренней хронологии протогородского центра Древней Маргианы Гонур-депе. В виду того, что памятник включает ряд архитектурно-строительных комплексов, возведенных не одновременно и функционировавших на протяжении разного времени, возникает необходимость в выяснении, как они соотносятся по времени существования между собой. Поскольку памятник однослойный, стратиграфический метод не может быть использован. Сопоставление керамических или вещевых комплексов также не дает должного эффекта. На этом основании обосновывается необходимость привлечения радиоуглеродных дат для создания основы внутренней хронологии Гонура.

Ключевые слова: Древняя Маргиана, протогородской центр, Юго-Восточные Каракумы, архитектурно-строительный комплекс.

Гонур-депе – крупнейший протогородской центр Древней Маргианы, располагающийся на территории современного Туркменистана, в песках Юго-Восточных Каракумов. Данные радиоуглеродного анализа указывают, что центр функционировал в пределах 2500–1500 лет до н.э. (Зайцева и др., 2008). В результате многолетних исследований памятника были получены материалы, дающие представления о разных сторонах культуры древнего населения. В тоже время, остаются вопросы, требующие дальнейшей проработки и уточнения.

Памятник включает несколько архитектурно-строительных комплексов, предположительно возведенных не одновременно и функционировавших на протяжении разного времени. Кроме того его окружают небольшие, по-видимому, тесно связанные с центром поселения – сателлиты. Поэтому имеется объективная необходимость в выяснении, как соотносятся отдель-

ные комплексы памятника между собой по времени существования. Только после этого можно будет представить характер развития протогородского центра во времени, т.е. построить внутреннюю хронологию памятника. Однако на практике решение этой проблемы встречает целый ряд трудностей.

Гонур-депе является однослойным, и стратиграфия культурного слоя отражает лишь особенности его накопления на разных участках памятника, что изначально отмечал его открыватель и исследователь В.И. Сариниди. Изучение шурфов, заложенных на разных раскопах памятника, показывает, что в слоях, залегающих ниже основания построек, лишь изредка можно наблюдать следы более ранней хозяйственной деятельности. Только в пределах дворца Гонура удастся выявить последовательные строительные горизонты, отражающие этапы его застройки и перепланировки.

Таблица 1. Средние значения интервалов калиброванного календарного возраста радиоуглеродных дат (2σ), полученных для раскопов Гонур-депе.

I период	II период	III период	IV период	V период
2300	2000	1900	1700	1600
		лет до н. э.		1500
		Раскоп 12		
	2155*			
		Раскоп 10		
	2075			
		Раскоп 17		
		1750		
		Раскоп 5		
				1560
		Раскоп 18		
2163	1950			
		Раскоп 19		
2150	1945			
		Южный Гонур		
2143			1641	
		Раскоп 16		
2043			1648	
		Раскоп 22		
2040				1605
		Раскоп 9		
2037			1660	
		Раскоп 8		
1992			1730	

* Интервалы калиброванного календарного возраста радиоуглеродных дат.

Таким образом, только для дворца Гонура мы можем объективно проследить последовательность возведения и использования построек. Но о том, как соотносятся периоды строительной активности во дворце и на Гонуре в целом, в большинстве случаев говорить сложно. В свою очередь корреляция отдельных участков на основании сопоставления керамических или вещевых комплексов также не дает должного эффекта из-за недостаточной разработанности хронологии этих комплексов в пределах памятника. В сложившейся ситуации для целей построения внутренней хронологии и периодизации памятника возрастает значение радиоуглеродных дат. Образцы угля для анализа были

взяты практически на всех объектах памятника. Новые радиоуглеродные даты, полученные в последние годы исследований, позволили в первом приближении представить соотношение по времени существования отдельных комплексов и привязать их к периодам, выявленным во дворце Гонура, что является основой построения его общей внутренней хронологии (табл. 1). Таким образом, можно предварительно говорить, что использование участков, в пределах 10 и 12 раскопов происходило лишь в I период, 18 и 19 – в I и II периоды, 17 – с I по III, 16, 22, 9 и Южного Гонура – с I по IV, 5 – с I по V, 8 – со II по III.

Исследования проводятся при финансовой поддержке гранта РФФИ 18-09-40082.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зайцева Г.И., Дубова Н.А., Семенцов А.А., Реймар П., Мэллори Дж., Юнгнер Х. Радиоуглеродная хронология па-

мятника Гонур Деппе // Труды Маргианской археологической экспедиции. Т. 2. М., 2008. С. 166–179.

SIGNIFICANCE OF NEW RADIOCARBON DATES FOR CONSTRUCTING THE INTERNAL CHRONOLOGY OF GONUR-DEPE (TURKMENISTAN, BRONZE AGE)

R. Sataev, N. Dubova, L. Sataeva

The problems of constructing the internal chronology of the proto-urban center of the Ancient Margiana Gonur-Depe are discussed. Since the site includes a number of architectural and construction complexes that were built at different times and functioned over different periods of time, it is necessary to find out how they relate to each other in terms of time of existence. Since the site is single-layered, the stratigraphic method cannot be used. The comparison of ceramic or object complexes also does not give the desired effect. On this basis, the necessity of using radiocarbon dates to create the basis for the internal chronology of Gonur is justified.

Keywords: Ancient Margiana, proto-urban center, South-Eastern Karakum, architectural and construction complex.

*DOI:*10.31600/978-5-91867-213-6-81-82

НОВЫЕ ДАННЫЕ К ХРОНОЛОГИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ АЛТАЯ СКИФО-САКСКОГО ВРЕМЕНИ (ПО МАТЕРИАЛАМ НОВОТРОИЦКОГО МОГИЛЬНИКА)

© 2020 г. С.В. Святко^{1,*}, Д.В. Папин^{2,3,**}, Н.Н. Серегин², П. Реймер¹

¹ Королевский Университет Белфаста, Белфаст, Великобритания

² Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

³ Институт археологии и этнографии СО РАН, Россия

*E-mail: svetlana_sv@mail.ru

**E-mail: papindv@mail.ru

В этой статье представлены первые результаты широкомасштабного исследования, направленного на изучение происхождения и развития номадизма на Алтае. Была получена серия радиоуглеродных дат для скифо-сакского погребального комплекса Новотроицкое-II, относящегося к каменной культуре и являющегося одним из крупнейших памятников данного периода в Северной Азии. В целом, полученные даты относятся к концу V – началу IV вв. до н.э. и хорошо согласуются с археологическими материалами для данного могильника.

Ключевые слова: номадизм, Новотроицкое-II, радиоуглерод.

Становление кочевничества на Алтае связано со сложными этногенетическими процессами, развернувшимися на территории степного пояса Северной Азии в конце бронзового века. Черты новой традиции появились и развивались в среде скотоводческих общин эпохи поздней бронзы, прежде всего степного региона Алтая. Вопрос установления хронологии данного явления является наиболее сложным, так как источниковая база (датировки археологических комплексов) представлена лишь фрагментарно. Имеются серии радио-

углеродных (¹⁴C) дат для саргаринско-алексеевской культуры, для переходного времени от эпохи бронзы к железному веку Верхнего Приобья, а также для раннескифских комплексов Горного Алтая, но нет дат для периода поздней бронзы Горного Алтая и раннескифских комплексов степного Алтая.

Наиболее перспективным в данном свете является изучение образцов, полученных из могильников предскифских и скифских культур разных географических районов Алтая, так как это позволяет скоррелировать