САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт истории материальной культуры РАН
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Самарский государственный социально-педагогический университет
Институт археологии РАН
Институт географии РАН

РАДИОУГЛЕРОД В АРХЕОЛОГИИ И ПАЛЕОЭКОЛОГИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 80-ЛЕТИЮ СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ИИМК РАН,
КАНДИДАТА ХИМИЧЕСКИХ НАУК ГАННЫ ИВАНОВНЫ ЗАЙЦЕВОЙ

Санкт-Петербург
2020

Утверждено к печати Ученым советом СГСПУ

Программный комитет конференции:

д.и.н. В.А. Лапшин (ИИМК РАН)
д.г.н. Д.А. Субетто (РГПУ им. А.И.Герцена)
д.и.н. О.Д. Мочалов (СГСПУ)
д.и.н. С.А. Васильев (ИИМК РАН)
к.и.н. А.В. Энговатова (ИА РАН)
к.г.н. Э.П. Зазовская (ИГ РАН)
к.г.-м. н. Н.Е. Зарецкая (ИГ РАН)

Организационный комитет конференции:

к.и.н. А.К. Каспаров (ИИМК РАН), н.с. Н. Д. Бурова (ИИМК РАН), к. г.-м.н. М.А. Кулькова (РГПУ им. А.И. Герцена), д.и.н. А.А. Выборнов (СГСПУ), к.и.н. М.Т. Кашуба (ИИМК РАН), к.и.н. Д.В. Герасимов (Кунсткамера МАЭ РАН), к.и.н. М.Н. Желтова (ИИМК РАН), к.и.н. А.А. Бессуднов (ИИМК РАН), н.с. С.А. Ришко (ИИМК РАН), к.и.н. К.Н. Степанова (ИИМК РАН)

Ответственные редакторы:

Н.Д. Бурова (ИИМК РАН), А.А. Выборнов (СГСПУ), М.А. Кулькова (РГПУ)

Рецензенты:

д.и.н. В.В. Ставицкий (Пензенский государственный университет),
д.и.н. В.С. Мосин (Южно-Уральский филиал УрО РАН)

*Организация конференции осуществлена в рамках выполнения грантов РФ
№ 19-18-00375, РФФИ № 18-09-40063*

Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 80-летию старшего научного сотрудника ИИМК РАН, кандидата химических наук Ганны Ивановны Зайцевой. Под редакцией Н.Д. Буровой, А.А. Выборнова, М.А. Кульковой – СПб.: ИИМК РАН, РГПУ, Самара: СГСПУ/ООО «Порто-принт», 2020 – 123 с.

ISBN 978-5-91867-213-6

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6

Сборник содержит материалы конференции, связанные с радиоуглеродным методом датирования и включающие рассмотрение вопросов археологической хронологии, реконструкции палеогеографических условий антропогенеза Евразии, новые методы и подходы в радиоуглеродном датировании. Приводятся серии новых радиоуглеродных дат по отдельным памятникам от палеолита до средневековья. Корректируются хронологические рамки ряда культур.

ПЕРВЫЕ ДАННЫЕ ПО РАДИОУГЛЕРОДНОЙ ХРОНОЛОГИИ МЕЗОЛИТА ЛЕСОСТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ

© 2020 г. К.М. Андреев^{1,*}, О.В. Андреева¹, М.А. Кулькова², М. Ойнонен³

¹ Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия

² Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

³ Финский музей естественной истории, Хельсинки, Финляндия

*E-mail: konstantin_andreev_88@mail.ru

В работе анализируются полученные в недавнее время абсолютные датировки мезолитических памятников лесостепного Поволжья, дается их интерпретация. Мезолитический период, согласно новейшим радиоуглеродным данным, берет свое начало в лесостепном Поволжье не позднее середины IX тыс. до н.э. и продолжается до середины VII тыс. до н.э., при этом на заключительном этапе, по всей видимости, мезолитические обитатели сосуществуют с раннеолитическим пришлым населением.

Ключевые слова: мезолит, лесостепное Поволжье, абсолютное датирование.

Несмотря на почти полувековое изучение среднего каменного века в лесостепном Поволжье, вплоть до начала XXI века по мезолитическим комплексам региона отсутствовали абсолютные датировки. Первые даты были опубликованы в 2004 году. Они получены по костякам двух погребений на горе Маяк и относятся к середине – концу X тыс. до н.э. (Кузнецова и др., 2004. С. 134). Однако комплекс данного памятника является весьма неоднозначным и требует дополнительного осмысления. В нем выявлена представительная серия разнотипных наконечников, не известных на других мезолитических памятниках региона (Ластовский, 2000), а также обнаружены фрагменты неолитической керамики. Наконец, требует надежного обоснования мезолитическая атрибуция безынвентарных погребений памятника. Таким образом, на современном этапе изучения, авторы данных строк воздерживаются от использования представленных датировок для определения хронологии мезолитических комплексов региона.

Ситуация с абсолютным датированием среднего каменного века лесостепного Поволжья начинает принципиально меняться в последние несколько лет с открытием стоянки Кочкари I и началом ее интенсивного исследования (Андреев, Андреева, 2018; Андреев, Андреева, Бурыгин, 2018). По материалам памятника (почва и кость) получена серия датировок. Подстилающие мезолитический слой отложения датируются концом VIII тыс. до н.э., а перекрывающие – концом VII тыс. до н.э. Собственно культурный слой, на основании дат вмещающей почвы и кости крупного полорогого (тур или бизон), может быть датирован серединой – третьей четвертью VII тыс. до н.э. Также стоит отметить, что по фрагменту зуба медведя (археозоологические определения к.и.н. Н.В. Росляковой), выявленному в предматериковом слое стоянки, в лаборатории г. Хельсинки на АМС была получена весьма ранняя дата, относящаяся к концу IX тыс. до н.э. Данное определение может иметь две интерпретации: возможно, значение не корректно и было удревнено в результате воздействия тех или иных

эффектов, с другой стороны, нельзя исключать неоднократного посещения площади стоянки в эпоху мезолита, в том числе столь раннего. Комплекс материальной культуры этого памятника находится на стадии осмысления и представленное значение получит соответствующую интерпретацию в дальнейшем.

С точки зрения типологии кремневый инвентарь стоянки Кочкари I находит ближайшие аналогии в материалах стоянки Красный Яр I. На основании представленных радиоуглеродных дат оба памятника могут быть отнесены к позднему мезолиту региона. Стоит отметить, что по материалам раннеолитической елшанской культуры получена серия датировок, укладывающихся в начало – первую половину VII тыс. до н.э. (Андреев, Выборнов, 2017). В этой связи мы можем допустить, что первая половина VII тыс. до н.э. являлась временем сосуществования позднемезолитического и раннеолитического населения в лесостепном Поволжье.

К раннему мезолиту лесостепного Поволжья на основании условий залегания комплекса в слое суглинка на глубине более 2 м ранее исследователями относились материалы стоянки Старый Ток (Моргунова, 1979). В последнее время по фрагменту костяного ножа в лаборатории г. Хельсинки на АМС получена дата середины IX тыс. до н.э., которая подтверждает раннемезолитическую хронологическую атрибуцию данного комплекса. Еще один представительный мезолитический памятник региона – стоянка Чекалино II с точки зрения типологии и, по всей видимости, в хронологическом плане будет занимать промежуточное положение между материалами стоянок Старый Ток и Кочкари I – Красный Яр I.

Подводя итог, отметим, что мезолитический период, согласно новейшим радиоуглеродным данным, берет свое начало в лесостепном Поволжье не позднее середины IX тыс. до н.э. и бытует до середины VII тыс. до н.э., при этом на заключительном этапе, по всей видимости, мезолитические обитатели сосуществуют с раннеолитическим пришлым населением.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19–78–10001) «Этно-культурное взаимодействие населения Среднего Поволжья в каменном веке (мезолит-энеолит)».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Андреев К.М., Выборнов А.А. Ранний неолит лесостепного Поволжья (елшанская культура). Самара: ООО «Порто-

Принт», 2017. 272 с.

Андреев К.М., Андреева (Ересько) О.В. Итоги исследований

- стоянки Кочкари I в 2017 году // Известия Самарского научного центра РАН. 2018. Т. 20. № 3. С. 195–202.
- Андреев К.М., Андреева О.В., Бурыгин М.А. Некоторые итоги исследований стоянки Кочкари I в 2018 году // Известия Самарского научного центра РАН. 2018. Т. 20. № 3(2). С. 455–460.
- Кузнецова Л.В., Ластовский А.А., Сташенков Д.А., Хохлов А.А. Комплекс памятников каменного века на горе Маяк в Самарском Заволжье // РА. 2004. № 1. С. 126–139.
- Ластовский А.А. Мезолит // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Самара: СНЦ РАН, 2000. С. 81–140.
- Моргунова Н.Л. Старо-Токская мезолитическая стоянка // Древние памятники на территории Восточной Европы. Воронеж: ВПИ, 1983. С. 28–40.

THE FIRST DATA ON THE RADIOCARBON CHRONOLOGY OF THE VOLGA FOREST-STEPPE MESOLITH

K. Andreev, O. Andreeva, M. Kulkova, M. Oinonen

The article analyzes the recent absolute dates of the Mesolithic forest-steppe Volga region, gives their interpretation. The Mesolithic period, according to the latest radiocarbon data, originates in the forest-steppe Volga region no later than the middle of the 9th millennium BC. and exists until the middle of the 7th millennium BC, while at the final stage, apparently, the Mesolithic inhabitants coexist with the early Neolithic alien population.

Keywords: Mesolithic, forest-steppe Volga region, absolute dating.

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6-8-9

ХРОНОЛОГИЯ НЕОЛИТА МАРИЙСКОГО ПОВОЛЖЬЯ

© 2020 г. К.М. Андреев¹, А.А. Выборнов¹, А.С. Кудашов^{1,*}, М.А. Кулькова²

¹ Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия

² Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: aleksandr.kudashov@gmail.com

Неолитизация Марийского Поволжья связана с носителями традиции неорнаментированной посуды в начале VI тыс. до н.э. С середины VI тыс. распространяется традиция керамики с наколами. В начале V тыс. в лесном Среднем Поволжье появляются камская и ямочно-гребенчатая культуры. Время угасания этих керамических традиций приходится на середину – третью четверть V тыс. до н.э.

Ключевые слова: Марийское Поволжье, неолит, радиоуглеродное датирование.

В эпоху неолита на территории лесного Среднего Поволжья получают развитие несколько керамических традиций: неорнаментированная, накольчатая, гребенчатая и гребенчато-ямочная (Никитин, 1996; 2011; 2015). Проблема их хронологического соотношения является весьма актуальной. До появления радиоуглеродных дат исследователи относили их развитие к IV тыс. до н.э. Полученная Г.И. Зайцевой дата по углю с Отарской VI стоянки, изменила представления о хронологии неолита данного региона. На большинстве памятников Марийского края отсутствуют органические материалы для получения радиоуглеродных определений. Поэтому датирование органики в керамике, в разработке данного метода Г.И. Зайцева принимала активное участие (Зайцева и др., 2008), оставалось единственной возможностью получить хотя бы предварительные данные о хронологии различных культурных типов. В настоящее время по неолитическим материалам 10 стоянок региона получено 29 радиоуглеродных дат (Выборнов, Никитин, 2016).

Появление ранне-неолитической керамики в Марийском Поволжье можно отнести к рубежу – началу VI тыс. до н.э. Дата по органике из неорнаментированной керамики Дубовской III стоянки 7000 ± 150 BP была верифицирована определением по нагару на АМС – 6892 ± 40 BP. Дата по углю стоянки Отарская VI –

6700 ± 40 BP может быть связана как с неорнаментированной, так и накольчатой керамикой. В то же время по неорнаментированным фрагментам стоянки Дубовская III есть достаточно поздняя дата – 6130 ± 100 BP. Еще более поздние определения в последнее время были получены по двум неорнаментированным развалам поселения Отарское VI – 5764 ± 110 BP и 5628 ± 110 BP.

По двум фрагментам накольчатой керамики стоянки Дубовская III получены даты 6467 ± 110 BP и 6340 ± 120 BP. Они несколько древнее полученных ранее: 6152 ± 150 BP, 6095 ± 90 BP и 5950 ± 90 BP и представляются более валидными. Близкие даты получены для стоянки Отарская VI – 6020 ± 90 BP и 5894 ± 150 BP, а также более поздние определения для накольчатой керамики стоянки Сутырская V – 5805 ± 90 BP, 5710 ± 90 BP и 5540 ± 90 BP. Представленные датировки позволяют предполагать появление накольчатых комплексов в регионе в середине VI тыс. до н.э. и их бытование до начала V тыс. до н.э.

По керамике камского типа стоянки Отарская VI получена дата 5890 ± 80 BP, а стоянки Нижняя Стрелка V – 5510 ± 90 BP. Эти даты согласуются с датировками гребенчатой посуды Волго-Камского региона и относят время бытования этого типа посуды в Марийском Поволжье к первой четверти – середине V тыс. до н.э.