САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт истории материальной культуры РАН
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Самарский государственный социально-педагогический университет
Институт археологии РАН
Институт географии РАН

РАДИОУГЛЕРОД В АРХЕОЛОГИИ И ПАЛЕОЭКОЛОГИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 80-ЛЕТИЮ СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ИИМК РАН,
КАНДИДАТА ХИМИЧЕСКИХ НАУК ГАННЫ ИВАНОВНЫ ЗАЙЦЕВОЙ

Санкт-Петербург
2020

Утверждено к печати Ученым советом СГСПУ

Программный комитет конференции:

д.и.н. В.А. Лапшин (ИИМК РАН)
д.г.н. Д.А. Субетто (РГПУ им. А.И.Герцена)
д.и.н. О.Д. Мочалов (СГСПУ)
д.и.н. С.А. Васильев (ИИМК РАН)
к.и.н. А.В. Энговатова (ИА РАН)
к.г.н. Э.П. Зазовская (ИГ РАН)
к.г.-м. н. Н.Е. Зарецкая (ИГ РАН)

Организационный комитет конференции:

к.и.н. А.К. Каспаров (ИИМК РАН), н.с. Н. Д. Бурова (ИИМК РАН), к. г.-м.н. М.А. Кулькова (РГПУ им. А.И. Герцена), д.и.н. А.А. Выборнов (СГСПУ), к.и.н. М.Т. Кашуба (ИИМК РАН), к.и.н. Д.В. Герасимов (Кунсткамера МАЭ РАН), к.и.н. М.Н. Желтова (ИИМК РАН), к.и.н. А.А. Бессуднов (ИИМК РАН), н.с. С.А. Ришко (ИИМК РАН), к.и.н. К.Н. Степанова (ИИМК РАН)

Ответственные редакторы:

Н.Д. Бурова (ИИМК РАН), А.А. Выборнов (СГСПУ), М.А. Кулькова (РГПУ)

Рецензенты:

д.и.н. В.В. Ставицкий (Пензенский государственный университет),
д.и.н. В.С. Мосин (Южно-Уральский филиал УрО РАН)

*Организация конференции осуществлена в рамках выполнения грантов РФ
№ 19-18-00375, РФФИ № 18-09-40063*

Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 80-летию старшего научного сотрудника ИИМК РАН, кандидата химических наук Ганны Ивановны Зайцевой. Под редакцией Н.Д. Буровой, А.А. Выборнова, М.А. Кульковой – СПб.: ИИМК РАН, РГПУ, Самара: СГСПУ/ООО «Порто-принт», 2020 – 123 с.

ISBN 978-5-91867-213-6

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6

Сборник содержит материалы конференции, связанные с радиоуглеродным методом датирования и включающие рассмотрение вопросов археологической хронологии, реконструкции палеогеографических условий антропогенеза Евразии, новые методы и подходы в радиоуглеродном датировании. Приводятся серии новых радиоуглеродных дат по отдельным памятникам от палеолита до средневековья. Корректируются хронологические рамки ряда культур.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТОЯНКИ ПАВЛОВО 1 В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2020 г. Г.Н. Поплевко^{1,*}, А.А. Уланов², А.В. Тетенькин²¹ Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия² Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия

*E-mail: poplevko@yandex.ru

Трасологические исследования раннеголоценовой пластинчатой индустрии были сделаны впервые в археологии Нижнего Витима и Прибайкалья. Учтены все рабочие лезвия орудий и получены данные о хозяйственной деятельности на стоянке. По итогам исследования стоянку Павлово 1 можно определить как кратковременную охотничью стоянку для обработки продуктов охоты. Данные трасологического анализа показали необходимость проведения таких исследований, так как данные технико-типологического исследования не достаточны для получения информации о хозяйственной направленности стоянки.

Ключевые слова: раннеголоценовые стоянки Прибайкалья, трасологический анализ, технико-типологический анализ.

В 2018 году на стоянке Павлова I Витимским отрядом им. В.М. Ветрова Лаборатории археологии, палеоэкологии и систем жизнедеятельности народов Северной Азии ИРНИТУ проведены работы по уточнению границ памятника, ситуации залегания культурных остатков (Уланов, Тетенькин, 2019). Было заложено 7 шурфов, из которых в № 1–3 были выявлены культурные остатки в двух горизонтах. По углю из кострища 2 горизонта получена AMS дата 9630 ± 50 л.н. (Poz-106864). По углю из подстилающей линзы углефицированной древесины в кровле аллювиальной пачки – дата 10220 ± 50 л.н. (Poz-106966). По морфологии и петрографии артефактов оба уровня залегания культурных остатков идентичны друг другу. Возраст 1 культурного горизонта оценивается как близкий датировке 2 к.г. (Уланов и др., 2020).

Общая характеристика памятника, история исследования и комплексное исследование материалов, в том числе технико-трасологическое определение всех изделий было показано в работе 2020 (Уланов и др., 2020). Трасологические исследования раннеголоценовой пластинчатой индустрии были сделаны впервые в

археологии Нижнего Витима и Прибайкалья. Поскольку оба горизонта близки по датировке, то есть основание объединить орудия и показать хозяйственный комплекс на стоянке в целом. В настоящей работе будут представлены общие результаты трасологического исследования материалов стоянки Павлово1, с распределением орудий по хозяйственным комплексам (Поплевко, 2007; 2010; 2016; Лычагина, Поплевко, 2011; 2012).

Вся изученная коллекция включала 126 экз. С микроследами использования были учтены все рабочие лезвия трасологически выделенных орудий в шурфе № 1 – 19 на 14 экз., в шурфе № 2 – 37 на 26 экз., в шурфе № 3 – 19 на 15 экз. Всего получается, что на 55 заготовках было выявлено 75 рабочих лезвий на 55 заготовках. Есть несколько полифункциональных орудий, а также изделия с двумя рабочими лезвиями. В таблице 1 приведены все орудия из шурфов. Комплекс орудий для обработки продуктов охоты включает 62 экз. Основное орудие на стоянке – ножи для мяса 59 экз., 15 экз. с двумя рабочими лезвиями и 29 с одним лезвием, проколки – 3 экз. Комплекс орудий для обработки кости/рога

Таблица 1. Хозяйственный комплекс орудий стоянки Павлово 1.

Шурф 1. 26 экз.: 14 орудий – 12 без следов							
Обработка продуктов охоты, мяса, шкур		Обработка кости, рога		Обработка дерева		Обработка камня	
проколка	2	резчик-строгальный нож	1	резчик	1	резчик – мягкого сланца/ мергеля	1
нож / мяса (1 р.л.)	7	микроскребок	1				
нож / мяса (2 р.л.)	3x2						
Итого:	15		2		1		1
Шурф 2. 72 экз.: 26 орудия – 46 без следов							
проколка	-	резчик-строгальный нож	1	строгальный нож	1	резчик – мягкого сланца/ мергеля	2
нож / мяса (1 р.л.)	13	микроскребок	1				
нож / мяса (2 р.л.)	8x2	резчик-скобель	1				
Итого:	29		3		1		2
Шурф 3. 28 экз.: 15 орудия – 13 без следов							
проколка	1	резчик-скобель	1				
нож / мяса (1 р.л.)	9						
нож / мяса (2 р.л.)	4x2						
Итого:	18		1				

представлен всего 6 изделиями: 2 резчиками-строгальными ножами, 2 резчиками-скобелями и 2 микроскребками. Комплекс по обработке дерева – 2 экз.: 1 резчик и 1 строгальный нож. Комплекс по обработке камня представлен 3 резчиками по мягкому камню (возможно для гравировки или прорезания пазов).

Поскольку основной заготовкой для орудий служили пластинки и микропластинки и их фрагменты, то следует предположить, что практически все они могли быть использованы в рукоятках из кости или рога. Сте-

пень изношенности рабочих лезвий слабая, что говорит о непродолжительности использования орудий. Нельзя исключать и использование микропластин в виде наборных вкладышей метательного оружия, а не только собственно ножей для разделки туш. Набор орудий и степень их изношенности могут свидетельствовать о кратковременной охотничьей стоянке, возможно сезонной, если дальнейшие исследования культурного слоя дополнят комплекс орудий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Лычагина Е.Л., Поплевко Г.Н. Возможности комплексного анализа каменного инвентаря (на примере раскопа VI стоянки Хуторская) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2011. № 1. С. 4–10.
- Лычагина Е.Л., Поплевко Г.Н. Комплексный анализ каменного инвентаря неолитической стоянки Чашкинское Озеро IV // Записки ИИМК РАН. 2012. Вып. 7. С. 16–30.
- Поплевко Г.Н. Методика комплексного исследования каменных индустрий. СПб: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2007. 388 с.
- Поплевко Г.Н. Комплексный подход в изучении каменных индустрий (задачи и методика исследований) // Культура как система в историческом контексте: опыт Западно-Сибирских археолого-этнографических совещаний. 2010. С. 242–246.
- Поплевко Г.Н. Хозяйственные комплексы поселений мезолита-неолита (по данным трасологического анализа) // Седьмые Берсовские чтения. 2016. С. 113–143.
- Уланов А.А., Тетенькин А.В. Новые данные о местонахождении Павлова I. Технологический контекст каменного производства // Материалы LIX Российской археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. Благовещенск – Хейхэ. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2019. С. 310–312.
- Уланов А.А., Канева Е.В., Поплевко Г.Н., Тетенькин А.В. Первые результаты трасологического исследования раннеголоценовой пластинчатой индустрии стоянки Павлова I на Нижнем Витиме // Известия Лаборатории древних технологий. Т. 16 № 2. 2020. Издательство Иркутского национального исследовательского технического университета. Иркутск. 2020. С. 9–28.

Исследование проведено в рамках выполнения программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук (или ФНИ ГАН) по теме государственной работы: № 0184-2019-0011 «Первые люди на Севере России: Арктика и Субарктика в позднем плейстоцене и раннем голоцене».

THE ECONOMIC COMPLEX OF THE PAVLOVO 1 PARKING LOT IN THE IRKUTSK REGION

G. Poplevko, A. Ulanov, A. Tetenkin

Trasological studies of the Early Holocene blade industry were made for the first time in the archeology of the Lower Vitim and the Baikal region. All working blades of the tools were taken into account and data on economic activities in the site lot were obtained. Based on the research results, Pavlovo 1 site can be defined as a short-term hunting site for processing hunting products. The data of the traceological analysis showed the need for such studies, since the data of the technical-typological study are not sufficient to obtain information on the economic orientation of the parking lot.

Keywords: Early Holocene sites in the Baikal region, traceological analysis, technical and typological analysis.

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6-70-71