САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт истории материальной культуры РАН
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Самарский государственный социально-педагогический университет
Институт археологии РАН
Институт географии РАН

РАДИОУГЛЕРОД В АРХЕОЛОГИИ И ПАЛЕОЭКОЛОГИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 80-ЛЕТИЮ СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ИИМК РАН,
КАНДИДАТА ХИМИЧЕСКИХ НАУК ГАННЫ ИВАНОВНЫ ЗАЙЦЕВОЙ

Санкт-Петербург
2020

Утверждено к печати Ученым советом СГСПУ

Программный комитет конференции:

д.и.н. В.А. Лапшин (ИИМК РАН)
д.г.н. Д.А. Субетто (РГПУ им. А.И.Герцена)
д.и.н. О.Д. Мочалов (СГСПУ)
д.и.н. С.А. Васильев (ИИМК РАН)
к.и.н. А.В. Энговатова (ИА РАН)
к.г.н. Э.П. Зазовская (ИГ РАН)
к.г.-м. н. Н.Е. Зарецкая (ИГ РАН)

Организационный комитет конференции:

к.и.н. А.К. Каспаров (ИИМК РАН), н.с. Н. Д. Бурова (ИИМК РАН), к. г.-м.н. М.А. Кулькова (РГПУ им. А.И. Герцена), д.и.н. А.А. Выборнов (СГСПУ), к.и.н. М.Т. Кашуба (ИИМК РАН), к.и.н. Д.В. Герасимов (Кунсткамера МАЭ РАН), к.и.н. М.Н. Желтова (ИИМК РАН), к.и.н. А.А. Бессуднов (ИИМК РАН), н.с. С.А. Ришко (ИИМК РАН), к.и.н. К.Н. Степанова (ИИМК РАН)

Ответственные редакторы:

Н.Д. Бурова (ИИМК РАН), А.А. Выборнов (СГСПУ), М.А. Кулькова (РГПУ)

Рецензенты:

д.и.н. В.В. Ставицкий (Пензенский государственный университет),
д.и.н. В.С. Мосин (Южно-Уральский филиал УрО РАН)

*Организация конференции осуществлена в рамках выполнения грантов РФФ
№ 19-18-00375, РФФИ № 18-09-40063*

Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 80-летию старшего научного сотрудника ИИМК РАН, кандидата химических наук Ганны Ивановны Зайцевой. Под редакцией Н.Д. Буровой, А.А. Выборнова, М.А. Кульковой – СПб.: ИИМК РАН, РГПУ, Самара: СГСПУ/ООО «Порто-принт», 2020 – 123 с.

ISBN 978-5-91867-213-6

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6

Сборник содержит материалы конференции, связанные с радиоуглеродным методом датирования и включающие рассмотрение вопросов археологической хронологии, реконструкции палеогеографических условий антропогенеза Евразии, новые методы и подходы в радиоуглеродном датировании. Приводятся серии новых радиоуглеродных дат по отдельным памятникам от палеолита до средневековья. Корректируются хронологические рамки ряда культур.

ВКЛАД ЛАБОРАТОРИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ИИМК РАН В РАЗРАБОТКУ ХРОНОЛОГИИ РАННЕГО НЕОЛИТА СЕВЕРА ЛЕСНОЙ ПОЛОСЫ

© 2020 г. М.В. Иванищева

Восточно-Прионежская АЭ, Вологда, Россия

E-mail: marin-ivanishhev@yandex.ru

В докладе рассмотрены результаты многолетних полевых исследований памятников с культурными слоями раннего неолита на территории Вологодской области и проблемы хронологии отдельных типов керамики на примере материалов Южного Прионежья.

Ключевые слова: ранний неолит, Южное Прионежье, поселение, хронология, керамика, сперрингс, ранняя гребенчатая.

Территория Вологодской области в ее современных административных границах относится к Северу лесной полосы и составляет южную часть этой природно-географической зоны. Имея площадь 144,5 кв. км, она сравнима с соседней Карелией, уступая Архангельской области и Коми, значительно превосходит по площади Кировскую область. Территория области лежит в зоне главного водораздела Русской равнины между Белым морем (гидросистемы р. Северная Двина (реки Сухона и Юг) на востоке и р. Онега (оз. Воже, р. Вага) на севере имеют площадь водосборного бассейна 81,7 тыс. кв. км – 56,7 % территории области), Каспийским морем (гидросистема р. Шексна на западе и юго-западе, притоки рек Костромы и Ветлуги на юге занимают площадь более 54 тыс. кв. км – 37,6 % территории области) и Балтикой (водосборный бассейн рек Мегра, Ошта, Андома, впадающих в Онежское озеро на северо-западе, занимает 5,7 % территории области) (Воробьев, 2007. С. 114).

До начала 1990-х годов памятники с культурными слоями раннего неолита на данной территории не были известны. Полевые исследования, проведенные, в основном, в Восточном Прионежье М.Е. Арсаковой (1920-е гг.), А.Я. Брюсовым (1930–50-е гг.), И.К. Цветковой (1950-е гг.), С.В. Ошибкиной (1970-е гг.), выявили пласт древностей с ямочно-гребенчатой керамикой, отнесенный к каргопольской культуре развитого неолита (Ошибкина, 1978). Памятники раннеолитической культуры Сперрингс были представлены только в Южном Прионежье материалами раскопок А.Я. Брюсова на Куштозере (Брюсов, 1940. С. 302) и сборами на внутренних озерах Вытегории (Иванищев, 2008. С. 14) и южном побережье Онежского озера. Последние были приговорены к невозможности быть изученными из-за размыва вследствие неравномерности эпейрогенического поднятия северного и южного берегов Онежского озера (Земляков, 1940; Савватеев, 1984. С. 58–61).

Последняя четверть XX века и начало XXI века ознаменовались открытием и изучением широкими площадями стратифицированных памятников с раннеолитическими слоями в крайних точках территории Вологодской области: поселений Тудозеро-V и Кемское III в Южном Прионежье на северо-западе области (Иванищев А.М., 1986–2005 гг.), поселений Векса и Векса 3 на верхней Сухоне в центральной части области (Н.Г. Недомолкина, 1992–2008 гг.), поселений Березовая Слободка II–III и VI на Нижней Сухоне на востоке области (Иванищева М.В., 1995–2014 гг.) и торфяни-

ковой стоянки Караваиха-4 в Восточном Прионежье на севере области (Косорукова Н.В., 2003–2020 гг.). Ранний неолит был открыт и создана обширная источниковая база для решения вопросов неолитизации Севера лесной полосы в целом.

Вопросы неолитизации севера лесной полосы решались в соответствии с парадигмой разных лет: от автотонизма советской эпохи (Панкрушев, 1978. С. 39) до миграционизма либеральных 1990–2000-х (Карманов, 2008. С. 78–80).

Значительную роль в соотношении различных культур, культурных типов и орнаментальных стилей сыграла радиоуглеродная хронология и реконструкция палеогеографической ситуации в каждом отдельном регионе. Если в начале 1990-х в свод радиоуглеродных дат по неолиту Севера вошли только даты по Карелии, Кольскому полуострову и единичные по Коми АССР (Археология. Неолит..., 1996. С. 340–341), то к 2016 году этот список дополнили даты по локальным регионам Вологодской области (Радиоуглеродная хронология..., 2016), что позволяет оценить существенный вклад лаборатории археологической технологии ИИМК РАН.

Вопрос о соотношении керамики ранней гребенчатой и сперрингс встал с открытием раннеолитического слоя на Тудозере и получением глубокой даты по С-14 около 7000 лет до н.э. (Иванищев, Иванищева, 2000; Ошибкина, 2003. С. 245), вызвавшими дискуссии по вопросу вектора заимствования этой орнаментальной традиции (Иванищева, Иванищев, 2004. С. 67–69). Напомним, что до этого открытия в ареале распространения культуры сперрингс в Карелии и Финляндии ранняя гребенчатая керамика рассматривалась как вариант керамики сперрингс (Витенкова, 1996. С. 77), что привело к логичному выводу о преемственности гончарной технологии носителями культуры сперрингс от верхневолжской АК на позднем этапе последней (Сидоров, 1997. С. 100–101; Герман, 2001. С. 16–17). Стратиграфические данные и радиоуглеродная датировка археологических объектов двух слоев эпохи раннего неолита на Тудозере указывали на более древний возраст гребенчатой керамики по отношению к сперрингс (Иванищев, Иванищева, 2000а. С. 292–295), что было подтверждено и прямым датированием обоих типов тудозерской керамики (Иванищева, 2014). Технотипологический анализ гребенчатой керамики и глубокие радиоуглеродные даты около 7000 лет до н.э. для керамики гребенчатого стиля Зауралья, полученные в

2010-е гг., позволили наметить зауральский вектор заимствования гребенчатой орнаментации в Северном Предуралье (Косинская, 2014. С. 37–38; Карманов, Недомолкина, 2015. С. 98), в Прикамье (Лычагина, 2020. С. 214–215) и в Южном Прионежье (Иванищева, 2018. С. 220–223), механизм которого пока не совсем ясен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Археология. Неолит Севера Евразии. М.: Наука, 1996. 379 с.
- Брюсов А.Я. История древней Карелии. М.: Гос. Ист. Музей, 1940. 320 с.
- Витенкова И.Ф. Культура сперрингс // Археология Карелии. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1996. С. 65–80.
- Воробьев Г.А. Гидрографическая сеть и водные ресурсы // Природа Вологодской области Вологда: «Издательский Дом Вологжанин», 2007. С. 114–121.
- Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера: Автореф... канд. ист. наук. СПб., 2001. 19 с.
- Земляков Б.Ф. Геологические условия нахождения неолитических стоянок в Прионежье // Бюллетень комиссии по изучению четвертичного периода. АН СССР. 1940. № 6/7. С. 32–35.
- Иванищев А.М., Иванищева М.В. Ранненеолитический слой поселения Тудозеро-V к вопросу о керамике сперрингс и ранней гребенчатой // Criterion. Вып. IV. Череповец: ЧГУ, 2000. С. 5–7.
- Иванищев А.М., Иванищева М.В. Тудозеро-V – поселение позднего мезолита – раннего неолита в Южном Прионежье // Тверской археологический сборник. Вып. 4. Тверь: ТГМО, 2000а. С. 284–305.
- Иванищев А.М. Древности Вытегории // Вытегра. Вып. 1. Вологда: Русь, 2008. С. 11–42.
- Иванищева М.В., Иванищев А.М. Хронология памятников раннего неолита южного Прионежья // Проблемы хронологии и этнокультурных взаимодействий в неолите Евразии (хронология неолита, особенности культур и неолитизация регионов, взаимодействия неолитических культур в Восточной и Средней Европе). СПб.: ИИМК РАН, 2004. С. 60–69.
- Иванищева М.В. Ранненеолитические памятники Юго-Восточного Прионежья // Известия самарского научного центра РАН. Т. 16 № 3. Самара: изд-во Самарского
- НЦ РАН, 2014. С. 255–259.
- Иванищева М.В. К вопросу о времени и истоках гончарных традиций в раннем неолите Европейского Севера России // Самарский научный вестник. Т. 7, № 3(24). 2018. С. 214–225.
- Карманов В.Н., Недомолкина Н.Г. Неолит Северо-Востока Русской равнины: современные концепции // IV Северный археологический конгресс: доклады. 19–23 октября 2015, г. Ханты-Мансийск. Екатеринбург, 2015. С. 84–104.
- Косинская Л.Л. Ранняя гребенчатая керамика в неолите Зауралья // Уральский исторический вестник. № 2 (43). 2014. С. 30–40.
- Лычагина Е.Л. Неолит Верхнего и Среднего Прикамья. Пермь: ПГГПУ, 2020. 364 с.
- Ошибкина С.В. Неолит Восточного Прионежья. М.: Наука, 1978. 232 с.
- Ошибкина С.В. К вопросу о раннем неолите на Севере Восточной Европы // Неолит – энеолит Юга и неолит Севера Восточной Европы (новые материалы, исследования, проблемы неолитизации регионов). СПб.: ИИМК РАН, 2003. С. 241–254.
- Панкрушев Г.А. Мезолит и неолит Карелии. Ч. 2. Неолит. Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1978. 113 с.
- Радиоуглеродная хронология неолита Севера Восточной Европы // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII–III тысячелетия до н.э. Смоленск: «Свиток», 2016. С. 356–433.
- Савватеев Ю.А. Археологические памятники южного побережья Онежского озера // Археологические памятники бассейна Онежского озера. Петрозаводск: КФ АН СССР, 1984. С. 58–97.
- Сидоров В.В. Взгляд на мезолит и неолит Карелии из Волго-Окского междуречья // Археология Севера. Вып. 1. Петрозаводск: Издательство Riso-Press, 1997. С. 96–109.

CONTRIBUTION OF THE LABORATORY OF ARCHAEOLOGICAL TECHNOLOGY OF THE IIMC RAS TO THE DEVELOPMENT OF EARLY NEOLITHIC'S CHRONOLOGY OF THE NORTHERN FOREST BELT

M. Ivanischeva

The report examines the results of long-term field research of monuments with cultural layers of the early Neolithic in the Vologda region and the problems of chronology of certain types of ceramics on the example of materials from the southern prionezh region.

Keywords: early Neolithic, southern Prionezhye, settlement, chronology, ceramics, sperrings, early comb.

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6-36-37