САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт истории материальной культуры РАН
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Самарский государственный социально-педагогический университет
Институт археологии РАН
Институт географии РАН

РАДИОУГЛЕРОД В АРХЕОЛОГИИ И ПАЛЕОЭКОЛОГИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 80-ЛЕТИЮ СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ИИМК РАН,
КАНДИДАТА ХИМИЧЕСКИХ НАУК ГАННЫ ИВАНОВНЫ ЗАЙЦЕВОЙ

Санкт-Петербург
2020

Утверждено к печати Ученым советом СГСПУ

Программный комитет конференции:

д.и.н. В.А. Лапшин (ИИМК РАН)
д.г.н. Д.А. Субетто (РГПУ им. А.И.Герцена)
д.и.н. О.Д. Мочалов (СГСПУ)
д.и.н. С.А. Васильев (ИИМК РАН)
к.и.н. А.В. Энговатова (ИА РАН)
к.г.н. Э.П. Зазовская (ИГ РАН)
к.г.-м. н. Н.Е. Зарецкая (ИГ РАН)

Организационный комитет конференции:

к.и.н. А.К. Каспаров (ИИМК РАН), н.с. Н. Д. Бурова (ИИМК РАН), к. г.-м.н. М.А. Кулькова (РГПУ им. А.И. Герцена), д.и.н. А.А. Выборнов (СГСПУ), к.и.н. М.Т. Кашуба (ИИМК РАН), к.и.н. Д.В. Герасимов (Кунсткамера МАЭ РАН), к.и.н. М.Н. Желтова (ИИМК РАН), к.и.н. А.А. Бессуднов (ИИМК РАН), н.с. С.А. Ришко (ИИМК РАН), к.и.н. К.Н. Степанова (ИИМК РАН)

Ответственные редакторы:

Н.Д. Бурова (ИИМК РАН), А.А. Выборнов (СГСПУ), М.А. Кулькова (РГПУ)

Рецензенты:

д.и.н. В.В. Ставицкий (Пензенский государственный университет),
д.и.н. В.С. Мосин (Южно-Уральский филиал УрО РАН)

*Организация конференции осуществлена в рамках выполнения грантов РФ
№ 19-18-00375, РФФИ № 18-09-40063*

Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 80-летию старшего научного сотрудника ИИМК РАН, кандидата химических наук Ганны Ивановны Зайцевой. Под редакцией Н.Д. Буровой, А.А. Выборнова, М.А. Кульковой – СПб.: ИИМК РАН, РГПУ, Самара: СГСПУ/ООО «Порто-принт», 2020 – 123 с.

ISBN 978-5-91867-213-6

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6

Сборник содержит материалы конференции, связанные с радиоуглеродным методом датирования и включающие рассмотрение вопросов археологической хронологии, реконструкции палеогеографических условий антропогенеза Евразии, новые методы и подходы в радиоуглеродном датировании. Приводятся серии новых радиоуглеродных дат по отдельным памятникам от палеолита до средневековья. Корректируются хронологические рамки ряда культур.

РАДИОУГЛЕРОДНАЯ ХРОНОЛОГИЯ РАННЕГО НЕОЛИТА ВЕРХНЕВОЛЖСКОГО РАЙОНА

© 2020 г. Н.А. Цветкова

*Российский этнографический музей, Санкт-Петербург, Россия**E-mail: n-tsvetkova@yandex.ru*

Ранний неолит Верхней Волги характеризуется последовательным существованием волго-окской и верхневолжской культур. Древности первой датируются от 7100 до 6400 Uncal BC (6200–5400 Cal BC) и интерпретируются как время неолитизации региона. Существование более поздней ранненеолитической верхневолжской культуры определяется от 6600 до 5900 Uncal BC (6065 – 4800 Cal BC).

Ключевые слова: ранний неолит, Верхняя Волга, волго-окская культура, верхневолжская культура, неолитизация.

Ранний неолит (РН) Верхней Волги представлен волго-окской (ВОК) и верхневолжской (ВВК) культурами. ВОК, наиболее ранняя, сопровождается керамикой с разреженной тычково-накольчатой орнаментацией. На поздних этапах ее существования встречаются ямочные и ямчатые (по Ю.Б. Цетлину) элементы орнамента. Каменная индустрия ВОК характеризуется пластинчатым технокомплексом: пластина как основная заготовка и прием минимальной ее модификации при вторичной обработке (ретушь покрывает менее $\frac{3}{4}$ поверхности заготовки). ВВК ассоциируется с керамикой с ложношнуровыми, прочерченными, короткозубчатыми и длиннозубчатыми гребенчатыми отпечатками разной ширины. Встречается гребенчатая керамика в сочетании с ямочным орнаментом. Для каменной индустрии ВВК характерны использование отщеповой техники и орудия с бифасиальной обработкой.

^{14}C хронология РН считается относительно хорошо разработанной, так как основывается на 170 датировках, полученных с 24 памятников, относящихся и к ВОК, и к ВВК.

Ю.Б. Цетлин, выделивший ВОК в качестве самостоятельной историко-культурной единицы, определяет время ее бытования от посл. четв. VI тыс. до н.э. до сер. V тыс. до н.э. На основании анализа радиоуглеродных и «расчетных» дат он предполагает четыре этапа ее развития: 1) 7240–7145 радиоуглеродных л.н.; 2) 7145–6818 л.н.; 3) 6818–6560 л.н.; 4) 6560–6480 л.н.

За последнее время были получены новые даты. Образцами для большей части из них послужил нагар со стенок сосудов. Сегодня хронология ВОК основывается на 115 датах со стоянок Алексеевское I, Беливо II, Берендеево I, Берендеево IIa, Вашутинская, Давыдовская, Жабки 3, Залесье, Замостье 2, Ивановское III, VII, Котчище I, Нижние Котицы, Нилова Пустынь, Окаёмово 18/III, Сахтыш IIa/IIa; IIб; IIг, Сахтыш VIII, Становое 4/II, Шадрино IV, Языково I. Помимо нагара, продатированы: дерево, растительное волокно от обвязки керамики, кость, образцы погребенной почвы, сапропеля. Время существования ВОК определяется от 7100/7000 до 6400 Uncal BC (6200–5400 Cal BC).

^{14}C хронология ВВК основывается на 54 датировках: в рамках от 6600 до 5900 Uncal BC (6065–4800 Cal BC). Они получены по дереву, сапропелю, торфу и углю со стоянок Воймежное I, Жабки 3, Замостье 2, Ивановское II, Ивановское III, Ивановское VII, Озерки 5/II, Озерки 17, Ланино I, Ланино II, Никольская Правая, Подол III, Сахтыш IIa/IIб, Сахтыш IIa; IIб; IIв; IIг, Языково I. Имеются датировки, полученные по нагару с керамики

ВВК, орнаментированной длинным гребенчатым штампом со стоянок Озерки 5/II – 6479±26 (AAR–14543) Uncal BP (5486–5374 Cal BP), 6528±27 (AAR–14544) Uncal BP (5549–5468 Cal BP) и Сахтыш IIa 6640±90 (Ki-15430) и 6280±80 (Ki-15431).

Не все имеющиеся 170 дат для РН Верхней Волги, по мнению большинства исследователей, стоит считать валидными. Часть из них удревнена или ошибочна. Так, например, наиболее ранние даты для ВОК со стоянок Берендеево IIa, Замостье 2, Ивановское VII, Сахтыш IIa/IIг, Становое IV/II укладываются в промежуток от 7537±150 (Spb-720) до 7100±110 (ГИН-9360) и синхронны финалу мезолита. Образцы, по которым они получены – дерево, погребенная почва, сапропель, торф, нагар и тесто неорнаментированной керамики. Их удревнение связано с резервуарным эффектом или проблемами очистки образцов датирования.

По мнению Н.Е. Зарецкой и Е.Л. Костылевой, отношение датированных образцов к ВВК сомнительно для стоянок Воймежное 1 (6430±40 (ГИН-5926), Жабки 3 (6460±160 (ГИН-3214), Ивановское III (6570±80 (Ле-1970), 6500±50 (ИГАН-71), 6360±80 (Ле-1978), 6370±70 (Ле-1973), 6350±70 (Ле-3097), 6300±40 (ИГАН-60), 6210±60 (Ле-3094), Озерки 5/II (6450±160 (ГИН-7215), 7010±33 (AAR–14542), 7412±28 (AAR–14545), Сахтыш VIII – 6960±60 (Ле-1382) и Языково I (6950±70 (Ле-2051), 6730±80 (Ле-2053).

В заключение стоит отметить, что этап неолитизации Верхневолжского региона начался с 7100/7000 и продолжился до 6800–6500 Uncal BP, когда в регионе началось массовое распространение керамики. Анализируя имеющиеся даты для ВОК, стоит предполагать, что, попав в мезолитическую среду, традиция изготовления самой ранней посуды в регионе не имела длительного продолжения и была прервана притоком населения, обладавшего навыками изготовления посуды с «гребенчатой» орнаментацией из сложно-рецептурного теста (ВВК). Эпизоды, характеризующиеся появлением (7100/7000–6800 Uncal BP) и распространением (6800–6400 Uncal BP) керамики с разреженной тычково-накольчатой орнаментацией, не сопровождавшиеся существенными изменениями в облике каменного и костяного инвентаря, можно рассматривать как переходное время между мезолитом и неолитом. Переход к неолиту, отмеченный изменением хозяйственного уклада, формированием местного очага производства керамики и распространением техники изготовления тонких бифасов произошел позднее и был связан со сменой населения на Верхней Волге около 6600–6400 Uncal BP

(ВВК). Около двухсот лет, с 6600 по 6400 Uncal BP носители традиций ВОК и ВВК сосуществовали. Окончание раннеолитического периода маркируется около

6000/5900 C¹⁴ л.н., когда в регионе появляется прото-ляловская керамика.

THE RADIOCARBON CHRONOLOGY OF THE EARLY NEOLITHIC OF THE UPPER VOLGA REGION

N. Tsvetkova

The Early Neolithic in the Upper Volga region is being characterized by coexistence of the Volga-Oka and the Upper Volga cultures. The first is dated from 7100 to 6400 Uncal BC (6200–5400 Cal BC) and it can be treated as the primal neolithisation episode. The existing of the evolved-Early Neolithic presented by the Upper Volga culture is determined by the interval 6600 – 5900 Uncal BC (6065 – 4800 Cal BC).

Keywords: the Early Neolithic, the Upper Volga region, the Volga-Oka culture, the Upper Volga culture, neolithisation.

DOI:10.31600/978-5-91867-213-6-107-108

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ ЭНЕОЛИТА ЛЕСНОЙ ЗОНЫ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

© 2020 г. А.А. Шалапинин

Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия

E-mail: anton-shalapinin@ro.ru

В работе анализируются радиоуглеродные даты средневожского варианта волосовской культурно-исторической общности. На основании 21 определения по C¹⁴ делается вывод о существовании энеолитических памятников в лесной зоне Среднего Поволжья в диапазоне 4100–2800 ВС при вероятности 95,4 % и 3950–3300 ВС при вероятности 68,2 %. При этом указывается на возможность корректировки верхней хронологической границы существования культуры.

Ключевые слова: энеолит, волосовская культурно-историческая общность, хронология, периодизация.

Одной из актуальных проблем в изучении эпохи раннего металла лесной зоны Среднего Поволжья является определение хронологического положения комплексов средневожского варианта волосовской культурно-исторической общности (майданской культуры, по В.В. Никитину). Долгое время при решении указанного вопроса специалисты опирались на два определения по C¹⁴, полученные по углю из жилищ, с Дубовского VIII поселения, относящегося к красномостовскому типу (4360±50 Ки-3151) и с Удельно-Шумецкого VII поселения (3710±30 Ки-3149), содержащего поздневожско-раннечирковский комплекс (Никитин, 1991. С. 68–69). В последние годы благодаря целенаправленной работе по датированию энеолитических материалов фонд радиоуглеродных дат пополнился (Королев, Шалапинин, 2010. С. 257; Королев, 2013. С. 312; Кулькова, Шалапинин, 2018. С. 508). В настоящее время для энеолитических памятников лесной зоны Средней Волги имеется 21 радиоуглеродная дата. Радиоуглеродные определения следующие: Отарское XVIII поселение (5130±80 Ки-15729 (керамика), 4950±80 Ки-15730 (керамика), 5465±120 Spb-1976 (нагар)), Паратское XII поселение (5080±70 Ки-16294 (керамика), 4970±80 Ки-16295 (керамика), 4930±70 Ки-16296 (керамика), 4820±70 Ки-16297 (керамика)), ранний комплекс Сутырского V поселения (4900±80 Ки-16298 (керамика), 4880±80 Ки-16299 (керамика)), Майданская стоянка (4825±80 Ки-16215 (керамика), Удельно-Шумецкое VI поселение (4720±80 Ки-15731 (керамика)), Руткинское поселение (4489±110 SPb-2239 (керамика)), Уржумкинское поселение (4317±80 SPb-2730 (керамика), 4359±70 SPb-2732 (керамика)), поздний комплекс

Сутырского V поселения (4698±80 SPb-2729 (керамика), 4610±70 Ки-16300 (керамика), 4500±70 Ки-16301 (керамика), 4690±80 Ки-16302 (керамика), 4600±70 Ки-16303 (керамика), 4710±80 Ки-16304 (керамика), 4650±80 Ки-16305 (керамика)). За исключением датировок по поздневожской посуде с Сутырского V поселения и определения по нагару с Отарского XVIII поселения, имеющиеся радиоуглеродные даты соответствуют существующим представлениям о периодизации средневожского варианта волосовской культурно-исторической общности. Полученные радиоуглеродные даты во многом совпадают с датировками волосовских памятников Волго-Окского междуречья (Цетлин, 2008. С. 236).

Для калибровки дат использовалась программа OxCal 3.10.

Сумма интервалов дат в калиброванном значении при вероятности 95,4 % составляет 4100–2800 ВС, а при вероятности 68,2 % – 3950–3300 ВС. Из выделенного диапазона выбивается уже указанное определение по нагару с Отарского XVIII поселения. Даты по позднему комплексу с Сутырского V поселения входят в намеченный хронологический интервал.

Таким образом, в свете современного состояния фонда радиоуглеродных определений средневожский вариант волосовской культурно-исторической общности датируется 4100–2800 ВС. Дальнейшей разработки требует определение верхней границы указанного хронологического интервала.