ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
STATE HERMITAGE
PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР (В СВЕТЕ НОВЫХ ДАННЫХ)

Э. А. Мурадова¹

Национальное Управление Туркменистана по охране, изучению и реставрации памятников истории и культуры Министерства культуры Туркменистана, Ашхабад, Туркменистан

ON THE PROBLEM OF THE INTERACTION OF CULTURES (IN THE LIGHT OF NEW DATA)

Ejgul A. Muradova

National Office of Turkmenistan for the Protection, Study and Restoration of Monuments of History and Culture, Ministry of Culture of Turkmenistan, Ashgabat, Turkmenistan

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-92-93

Ключевые слова: Юго-Западный Туркменистан, Сумбар, Атрек, Чендыр, Мисриан, поздний бронзовый век, ранний железный век, сумбарская культура, культура архаического Дахистана.

Keywords: Southwestern Turkmenistan, Sumbar, Atrek, Chendyr, Misrian, Late Bronze Age, Early Iron Age, Sumbar culture, culture of Archaic Dahistan.

Широкомасштабные археологические исследования XXI в. привели к пересмотру устоявшихся научных положений и обновлению концепции древней истории туркменского народа. Памятники эпохи поздней бронзы и раннего железа, находящиеся в Сумбарской долине, планомерно исследовались с 1968 по 1991 гг. И. Н. Хлопиным и Л. И. Хлопиной. Археологические исследования И. Н. Хлопина позволили проследить последовательное развитие культур, каждая из которых характеризует и освещает определенный исторический период. Систематические раскопки на могильниках Сумбар I, Сумбар II, Пархай I и Пархай II имели существенное значение для решения вопросов культурогенеза.

И. Н. Хлопин, рассматривая происхождение культуры архаического Дахистана, опираясь на исследования сумбарской культуры и полученные материалы Пархайдепе. Сумбарские могильники, открытые в Юго-Западном Туркменистане, ранее синхронизировались с культурой архаического Дахистана. В результате работ, проведенных в 1970–1980-х гг., была пересмотрена хронология сумбарской культуры, которую теперь стали относить к позднебронзовому веку. Различия же в культурных комплексах архаического Дахистана и сумбарской культуры стали объяснять их хронологическим несовпадением. Культура архаического Дахистана была омоложена, и хронологические рамки ее были определены 1000–650 гг. до н. э.

С целью заполнения лакуны в археологическом изучении долины Чендыра, осенью 2014 г. было осуществлено целенаправленное рекогносцировочное обследование этого историко-культурного ландшафта. Были обследованы и нанесены на карту все памятники, находящиеся в долине Чендыра, хронологически датируемые II–I тыс. до н. э., IV–VII и IX–XII вв. н. э. Впервые исследован археологический материал, документально подтвердивший наличие памятников в Чендырской долине, относящихся к эпохе бронзы и раннему железному веку. Аналогичные памятники (Мадаудепе, Тангсыкыльджа, Чыглыкдепе, Изаткули, Геокчикдепе, поселения Бенгуванского оазиса) расположены на Мисрианской и Чатской равнинах. Выявление и изучение материалов раннего железного века на многослойных

¹ ORCID: 0000-0002-4715-3317; e-mail: bezegli2017@gmail.com.

памятниках долины Чендыра расширяет ареал распространения культуры архаического Дахистана, генетические истоки которой уходят в культуры долины Сумбара и Чендыра. Судя по материальной культуре памятников с серой керамикой в Юго-Западном Туркменистане, следует говорить о сложившейся на этой территории устойчивой культурной и этнической общности.

Археологические исследования долин Сумбара, Чендыра и Атрека свидетельствуют о непрерывной преемственной линии развития исторического процесса в регионе, культурных взаимодействий и миграциях. В нижних культурных слоях Изат-кули найдена керамика, аналогичная керамике сумбарской культуры. По-видимому, в конце II тыс. до н. э. на Мисрианской и Чатской равнинах поселилась часть населения, мигрировавшая с Сумбара и Чендыра. Это население двинулось в новые плодородные оазисы, где они построили плотины на реке Атрек, провели сеть ирригационных каналов. Осваивая новые земли, они научились строить сооружения из сырцового кирпича. Так возникли небольшие (Тилькидепе, Едиджедепе, поселения Бенгуванского оазиса) и крупные поселения (Мадаудеде, Изаткули, Тангсыкыльджа и Чыглыкдепе) с выделенным центральным укреплением, культовые монументальные строения (Геокчикдепе). Происходил процесс постепенного формирования и развития урбанизированных структур, характеризующий эпоху раннего железа.

Распространение керамики архаического Дахистана следует связывать с миграцией части дахистанских племен из Мисрианской и Чатской равнин, далее Чендырской и Сумбарской долин на восток, в подгорную полосу Копетдага. Археологические свидетельства этой миграции найдены на Гриндепе, Чингиздепе, Чиледепе, Конегала (Беорме), Хырлыдепе, Гаррикяриз, Парыздепе.

В раннежелезном веке на территории Туркменистана, являющейся одним из важных узлов культурогенеза, наблюдается эпохальная смена культурных стандартов и эталонов. Юго-Западный Туркменистан стал одним из основных звеньев этого процесса, сыграв существенную роль в интеграции культур Прикаспийского региона.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПАМЯТНИКОВ ОКУНЕВСКОГО ТИПА ВЕРХНЕГО ЕНИСЕЯ¹

А. В. Поляков²

*Южносибирский филиал Института истории материальной культуры РАН, Абакан,
Санкт-Петербург, Россия*

ON THE PECULIARITIES OF OKUNEV-TYPE MONUMENTS OF THE UPPER YENISEI

Andrei V. Polyakov

*Southern Siberian Branch of the Institute for the History of Material Culture of the Russian
Academy of Sciences, Abakan, St. Petersburg, Russia*

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-93-96

Ключевые слова: Верхний Енисей, Минусинские котловины, эпоха бронзы, окуневская культура.

Keywords: Upper Yenisey, Minusinsk Basin, Bronze Age, Okunev culture.

¹ Исследование проведено в рамках выполнения программ ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0160-2020-0002 «Древняя история Саяно-Алтайского нагорья от эпохи бронзы до средневековья: хронология и кросс-культурное взаимодействие».

² ORCID: 0000-0002-3418-2469; e-mail: poliaikov@yandex.ru.