ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёшкин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

СВЯЗИ ЭНЕОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАХИЧЕВАНИ С БЛИЖНИМ ВОСТОКОМ

З. К. Кулиева¹

Нахичеванское отделение НАН Азербайджана, Нахичевань, Азербайджан

RELATIONS OF THE ENEOLITHIC CULTURE OF NAKHICHEVAN WITH THE NEAR EAST

Zeyneb K. Quliyeva

Nakhchivan Branch of the Azerbaijan National Academy of Sciences, Nakhchivan, Azerbaijan

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-89-91

Ключевые слова: *Нахичевань, Южный Кавказ, Ближний Восток, энеолитическая культура.*

Keywords: *Nakhchivan, Southern Caucasus, Near East, Eneolithic culture.*

Изучение взаимосвязи древних земледельческих культур Южного Кавказа и Ближнего Востока — одна из актуальных проблем науки о древности. Исследование новых памятников, недавно выявленных в Нахичевани, показывает, что эти отношения стали интенсивнее в период энеолита. С этой точки зрения энеолитическая культура Нахичевани важна для изучения связей Южного Кавказа и Ближнего Востока.

Изучение энеолита Нахичевани началось во второй половине XX в. В этот период материалы, относящиеся к периоду энеолита, были обнаружены в основном на поселении Овчулартепеси и (частично) в Садараке. В XXI в. археологические исследования стали более интенсивными. Десятки новых памятников были зарегистрированы в результате исследований, проведенных местными и международными археологическими экспедициями. Эти памятники свидетельствуют о существовании в Нахичевани культуры раннего (5000–4600 гг. до н. э.), среднего (4600–4400 гг. до н. э.) и позднего (4000–3600 гг. до н. э.) энеолита. Каждый период, имея свои особенности, отражает также некоторые элементы ближневосточных культур.

Хотя ранний этап энеолита характеризуется полуземлянками, а средний этап — прямоугольными глинобитными домами, их керамика относится к типу Далматепе и имеет одинаковые особенности (Вахшәлиев et al. 2018: 12–16). Такая керамика была найдена в основном в Нахичевантепе, в небольшом количестве — в Учан-Агиле и Узун Оба. Особенности культуры Далматепе отражены в посуде с тисненым и нанесенным краской орнаментом, изготовленной из глины с небольшой примесью соломы и песка (рис. 1, 1–3). Посуда с тисненым орнаментом представлена образцами с отпечатками ногтя, пальца, а также гребенчатыми и треугольными орнаментами.

Расписная посуда изготовлена более качественно, некоторые образцы окрашены и отполированы изнутри или с широкими красными линиями на поверхности, а на другие нанесен геометрический орнамент. В период раннего энеолита такие орнаменты наносили коричневой краской непосредственно на поверхность керамики (рис. 1, 1), а на среднем этапе поверхность керамики расписывалась черным цветом по красному фону (рис. 1, 2). Керамика далматепинского типа, которая в широком ассортименте выявлена в культуре раннего и среднего энеолита Нахичевани, отражает тесные связи, установившиеся в этот период с бассейном озера Урмия и Северной Месопотамией. Как известно, глиняная посуда

¹ ORCID: 0000-0001-8282-5898; e-mail: zeyneb.quliyeva.70@mail.ru.

Рис. 1. Энеолитическая керамика Нахичевани: 1-3 — Нахичеваньтепе; 4, 5 — Овчулартепеси; 6-9 — Ени Йол

Fig. 1. Eneolithic pottery of Nakhichevan: 1-3 — Nakhichevantepi; 4, 5 — Ovchulartepesi; 6-9 — Yeni Yol

типа Далматепе была обнаружена во время исследований в горах Загрос. Позже этот тип керамики был найден более чем в сотне поселений в долине Кангавар, включая Шех-Габи, Чога Маран и Гордин тепе (Abedi 2017: 80). В Месопотамии этот тип керамики отмечен в памятниках Джабаль, Керкук, Телль Абад, Кейт Касим, Йоргантепе на территории Ирака (Henrickson, Vitali 1987: 39–40).

Связь с Ближним Востоком прослеживается и в памятниках позднеэнеолитической культуры Нахичевани. В ней выделяются три этапа. Этап I (4400–4200 гг. до н. э.), который прослеживается в Овчулартепеси, представлен прямоугольными полуземлянками; этап II (4200–4000 гг. до н. э.) — многокомнатными домами, построенными из сырцового кирпича на каменном фундаменте. Керамика обоих этапов отражает особенности культуры Овчулартепеси: она изготовлена из глины с примесью соломы, ее поверхность украшена рельефным и гребенчатым орнаментом, а небольшое количество экземпляров имеет также орнамент, нанесенный краской. Некоторые из образцов с расписным орнаментом отражают особенности убейдской культуры (рис. 1, 4). Влияние этой культуры прослежено и в погребальных обрядах овчулартепинской культуры. Аналоги детских кувшинных погребений, зарегистрированных в Овчулартепеси, встречались в памятниках культуры Лейлатепе (Нариманов 1987: рис. 43, 46) и в памятниках убейдского типа Ближнего Востока и Анатолии (Esin 2000: 83).

Находки, относящиеся к третьему этапу (4000–3600 гг. до н. э.), представлены материалами из Зириджли, Ени Йол и Шорсу. Архитектура этого периода — круглые, иногда прямоугольные полуземлянки и прямоугольные постройки (глинобитные или из сырцового кирпича). Некоторые образцы керамики имеют примесь соломы, а их формы характерны для культуры Овчулартепеси, а другая часть сосудов, с примесью соломы и песка, отражает особенности культуры Лейлатепе (рис. 1, 7–9). Как известно, культура Лейлатепе связана с убейдской и урукской культурами, распространявшимися на север от Месопотамии. Влияние этих культур проявлялось также в сосудах типа подноса или корыта. К концу позднего энеолита сосуды типа корыта распространились на обширных территориях от Южного Кавказа до Месопотамии.

Таким образом, связи Нахичевани с Ближним Востоком на раннем и среднем этапах энеолита были хорошо развиты. В этот период Нахичевань являлась одним из основных центров культуры Далматепе, которая распространилась из бассейна Урмии на территорию Ирака. Присутствие следов убейдской и урукской культур в позднеэнеолитической культуре Нахичевани отражает взаимоотношения между Южным Кавказом, Урмийской котловиной и Восточной Анатолией. Влияние культур Ближнего Востока на Южный Кавказ было результатом культурных и экономических связей между этими регионами. Они развивались благодаря богатым источникам сырья (обсидиановые и медные рудники) на Южном Кавказе.

Литература

- Нариманов 1987 — Нариманов И. Г. Культура древнейшего земледельческо-скотоводческого населения Азербайджана (эпоха энеолита VI–IV тысячелетия до н. э.). Баку, 1987.
- Abedi 2017 — Abedi A. Iranian Azerbaijan Pathway from the Zagros to the Caucasus, Anatolia and Northern Mesopotamia: Dava Göz, a New Neolithic and Chalcolithic Site in NW Iran // *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*. 2017. No. 17/1. P. 69–87.
- Baxşəliyev et al. 2018 — Baxşəliyev V., Quliyeva Z., Həşimova T., Mehbalıyev K., Baxşəliyev E. Naxçıvan tərə uşağı yerində arxeoloji tədqiqatlar. Naxçıvan, 2018.
- Esin 2000 — Esin U. Aşıklı Höyük Kurtrma Kazıları // *Türkiye Arkeolojisi ve İstanbul Üniversitesi* (1932–1999). Ankara, 2000. S. 20–29.
- Henrickson, Vitali 1987 — Henrickson E. F., Vitali V. The Dalma Tradition: Prehistoric Inter-Regional Cultural Integration Highland Western Iran // *Paleorient*. 1987. Vol. 13/2. P. 37–45.