ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

- Кияшко 1979 — Кияшко В. Я. Параллели развития погребальных обрядов эпохи ранней бронзы в Приазовье и на Западном Кавказе // Проблемы эпохи бронзы юга Восточной Европы. Донецк, 1979. С. 49–50.
- Магомедов 2000 — Магомедов Р. Г. Материалы к изучению культур эпохи бронзы в Приморском Дагестане. Махачкала, 2000.
- Марковин 1978 — Марковин В. И. Дольмены Западного Кавказа. М., 1978.
- Рысин 1997 — Рысин М. Б. Культурная трансформация и культура строителей дольменов на Кавказе // Древние общества Кавказа в эпоху палеометалла. СПб., 1997. С. 85–123.
- Стеганцева 2010 — Стеганцева В. Я. Еще раз о сходстве погребальных обрядов эпохи ранней бронзы в Восточном Приазовье и на Западном Кавказе // ЗИИМК. 2010. № 5. С. 123–136.
- Трифонов 2019 — Трифонов В. А. Погребальные сооружения майкопской культуры в контексте связей Кавказа и Передней Азии в IV тыс. до н. э. // ДВЕЦАЮС-1. С. 110–112.
- Хлопин 1983 — Хлопин И. Н. Юго-Западная Туркмения в эпоху поздней бронзы. По материалам Сумбарских могильников. Л., 1983.
- Хлопин 1997 — Хлопин И. Н. Энеолит Юго-Западного Туркменистана. СПб., 1997 (ТЮТАКЭ. Т. 20).
- Хлопин 2002 — Хлопин И. Н. Эпоха бронзы Юго-Западной Туркмении. СПб., 2002 (ТЮТАКЭ. Т. 21).
- Чечина 2018 — Чечина А. Ю. Особенности формирования подкурганного пространства в период средней бронзы на территории Правобережья Нижнего Дона // Связи и взаимоотношения культур бронзового века Циркумпонтийского региона: новые данные и материалы. М., 2018. С. 81–83.

ПРЯСЛИЦА И «НАВЕРШИЯ» ПЕРИОДА ПОЗДНЕГО НАМАЗГА I ИЗ РАСКОПОК ЙЫЛГЫНЛЫ-ДЕПЕ¹

Е. В. Кузина², Е. К. Блохин³, Н. Ф. Соловьева⁴

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

SPINDLE WHORLS AND «POMMELS» OF THE LATE NAMAZGA I PERIOD FROM EXCAVATIONS AT ILGYNLY-DEPE

Ekaterina V. Kuzina, Egor K. Blokhin, Natal'ya F. Solov'yova

Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-85-88

Ключевые слова: Южный Туркменистан, энеолит, Йылгынлы-депе, пряслица, изготовление тканей.

Keywords: Southern Turkmenistan, Eneolithic, Ilgynly-Depe, spindle whorls, textile production.

Исследование древнего ремесла и лежащих в его основе производственных процессов — один из немногих надежных и методологически обоснованных путей изучения

¹ Исследование проведено в рамках выполнения программ ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2019-0011 «Развитие методики изучения и сохранения памятников истории и культуры».

² ORCID: 0000-0002-6889-1634; e-mail: katarina.panic1992@gmail.com.

³ ORCID: 0000-0002-8190-7741; jegor.blochin@gmail.com.

⁴ ORCID: 0000-0003-3664-5890; e-mail: nfs56@mail.ru.

экономики ранних обществ. Особое место здесь занимает изучение процесса изготовления тканей, поскольку ткань является одним из важнейших инструментов конструирования социальной и персональной идентичности в любом обществе (Mazāre 2014: 31–32). Однако, у археолога, исследующего первобытные памятники Центральной Азии, почти нет шансов столкнуться с сохранившимися остатками тканей, и практически единственным материалом, по которому можно реконструировать древние технологические процессы в изготовлении тканей, оказываются сделанные из прочных материалов детали инструментов.

Пряслица и «наверший» являются одной из самых массовых категорий находок на всех памятниках ранних земледельцев в Южном Туркменистане. Современная дискуссия по поводу инструментов обработки волокна для изготовления нитей и тканей этой поры не выработала единых критериев выделения пряслиц, как функциональной единицы (Andersson Strand 2012: 33; Kossowska-Janik 2016: 110), а на материале рассматриваемого региона на эту проблему накладывается вопрос определения функциональной принадлежности так называемых «наверший». Характер статистического распределения форм и орнаментов внутри всей категории анализируемых находок практически идентичен соответствующим распределениям отдельно внутри группы пряслиц и группы «наверший», что дает основание считать, что носители культуры, использовавшей эти вещи в своем быту, придавали им идентичную форму и украшали идентичным орнаментом, поскольку воспринимали их как предметы одного круга, по крайней мере, как что-то очень близкое по своей смысловой нагрузке. Интерпретация, подразумевающая общую сферу их использования, была ранее высказана в литературе (Кирчо 2008: 107). В настоящей работе авторы рассматривают пряслица и «наверший» совместно, как предметы, связанные с изготовлением тканей.

В работе анализируется коллекция пряслиц и «наверший», полученная при исследовании VII строительного горизонта раннеземледельческого поселения Йылгынлы-депе, расположенного в микрорегионе Меана–Чаача подгорной полосы Копетдага в Южном Туркменистане. В рамках относительной хронологии региона этот горизонт относится к концу периода раннего энеолита (Намазга I) — эпохе важных перемен в жизни раннеземледельческих обществ. На исследуемом поселении с наступлением развитого энеолита они проявляются в заметном изменении основ мясного рациона питания (Каспаров 2019: 30–31), смене керамического комплекса и появлении особой архитектурной единицы — культовых комплексов (Соловьева 2019: 148).

Общее количество пряслиц и «наверший», обнаруженных в VII горизонте Йылгынлы-депе, составляет 225 экз., из которых 222 изготовлены из глины (214 — терракотовые, остальные — из необожженной глины), а еще три изделия сделаны из камня. 175 предметов сохранились достаточно хорошо, чтобы однозначно определить их форму. Статистика по формам всех изделий представлена в табл. 1 и рис. 1.

Таблица 1

Распределение форм пряслиц и «наверший» в горизонте VII Йылгынлы-депе

Table 1

Distribution of forms of spindle whorls and «pommels» in the VIIth horizon of Ilgynly-Depe

Формы	Кол-во	%
Конические	121	69
Биконические	26	15
Сферические	21	12
Полусферические	2	1
Дисковидные	2	1
Колоколообразные	3	2

Рис. 1. Йылгынлы-депе, раскоп 3, горизонт VII, количественное распределение форм пряслиц и «наверший»: 1 — колоколовидные; 2 — биконические; 3 — конические; 4 — дисковидные; 5 — полу-сферические; 6 — сферические; 7 — неопределимой формы; а — навершия, б — пряслица, в — неопределимые

Fig. 1. Ilgynly-Depe, excavation area 3, horizon VII, quantitative distribution of shapes of spindle whorls and «pommels»: 1 — bell-like; 2 — biconical; 3 — conical; 4 — disc-like; 5 — hemispherical; 6 — spherical; 7 — of indefinable shape; а — «pommels», б — spindle whorls, в — indefinable

Основная часть изделий (143 экз.) орнаментирована. Орнамент в виде вертикальных полос, между которыми располагаются контурные круги, нанесен на один предмет черной краской после обжига, остальные 142 экз. орнаментированы методом оттиска, прочерчивания, вдавлений или защипов до обжига по сырому тесту. Такие орнаменты наносились либо палочкой, либо специальным инструментом, либо ногтевыми вдавлениями или пальцевыми защипами. Чаще всего орнамент наносился от основания до верха изделия и представлял собой линии разной длины и направленности. Зачастую орнамент был ограничен сплошной горизонтальной линией, прочерченной у основания (или же и у основания, и у верхнего отверстия). Реже украшали лишь часть поверхности стенок изделия. Все разнообразие орнаментов пряслиц и «наверший» Йылгынлы-депе можно условно разделить на несколько основных групп, опираясь на характерные элементы, образующие орнамент. Основные типы встреченных орнаментов объединены в табл. 2.

Таблица 2

Распределение типов орнамента пряслиц и «наверший» в горизонте VII Йылгынлы-депе

Table 2

Distribution of types of ornaments of spindle whorls and «pommels» in the VIIth horizon of Ilgynly-Depe

Орнамент	Кол-во	%
Зигзагообразный (косые линии)	56	39
Горизонтальные линии	52	37
Столбики из горизонтальных линий	18	13
Защипы и вдавления	13	9
Вертикальные линии	3	2

Преобладающие формы пряслиц и «наверший» достаточно типичны для этого времени. По материалам Алтын-депе Т. А. Шаровская (Шаровская 2003: 319) отмечает исключительно конические пряслица для раннего энеолита, а появление других форм относит к более позднему времени. Однако изученные материалы Йылгынлы-депе демонстрируют бытование всех основных форм пряслиц, известных в раннеземледельческих общинах региона уже в период раннего энеолита, пусть и в ограниченных масштабах.

В целом, по сравнению с более поздними слоями, в VII горизонте доля пряслиц в общем количестве всех индивидуальных находок значительно уменьшается: так, если в слоях развитого энеолита она колеблется от 30 % (в более ранних горизонтах) до 40 % (в более поздних), то в VII горизонте она равна скромным 16,16 %. Принимая во внимание, что основная масса находок из раскопок Йылгынлы-депе получена из открытых контекстов, сформировавшихся в значительной мере в результате случайного перемещения материала внутри поселения, на основании проведенного анализа можно предположить существенно меньшую интенсивность прядения в раннеэнеолитической общине Йылгынлы, в сравнении с общиной поселка периода развитого энеолита.

Литература

- Каспаров 2019 — Каспаров А. К. «Святылище» Илгынлы-депе. Рацион питания и хозяйство привилегированных обитателей поселения по остеологическим данным // ДВЕЦАЮС-1. С. 30–32.
- Кирчо 2008 — Кирчо Л. Б. Технология производства и типология изделий из глины на Алтын-депе в эпоху энеолита // Кирчо Л. Б., Коробкова Г. Ф., Массон В. М. Техничко-технологический потенциал энеолитического населения Алтын-депе как основа становления раннегородской цивилизации. СПб., 2008. С. 72–134 (ТИИМК. Т. 28).
- Соловьева 2019 — Соловьева Н. Ф. Обжигательные печи Йылгынлы-депе периода раннего энеолита // ЗИИМК. 2019. № 20. С. 147–162.
- Шаровская 2003 — Шаровская Т. А. Типолого-технологический анализ пряслиц и наверший эпохи энеолита из поселения Алтын-депе // Петербургская трасологическая школа и изучение древних культур Евразии. СПб., 2003. С. 319–322.
- Andersson Strand 2012 — Andersson Strand E. The Textile Chaîne Opératoire: Using a Multidisciplinary Approach to Textile Archaeology with a Focus on the Ancient Near East // Paléorient. 2012. Vol. 38/1. P. 21–40.
- Kossowska-Janik 2016 — Kossowska-Janik D. M. Cotton and Wool: Textile Economy in the Serakhs Oasis during the Late Sasanian Period, the Case of Spindle Whorls from Gurukly Depe (Turkmenistan) // Ethnobiology Letters. 2016. Vol. 7/1. P. 107–116.
- Mazăre 2014 — Mazăre P. Investigating Neolithic and Copper Age Textile Production in Transylvania (Romania). Applied Methods and Results // Prehistoric, Ancient Near Eastern and Aegean Textiles and Dress: an Interdisciplinary Anthology. Oxford, 2014. P. 1–42 (Ancient textile series. Vol. 18).