ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
STATE HERMITAGE
PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева*

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействия урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

Весь облик керамики горизонта VII поселения Йылгынлы-депе свидетельствует, что это продукт ремесленного производства. Наличие четко выделенных, однообразных и стандартизированных форм и орнаментов, тяготеющих к определенным формам сосудов, предполагает существование групп профессиональных мастеров, специализирующихся на изготовлении керамики. При этом, совершенно не обязательно видеть в таких группах прообраз ремесленной мастерской или экономической структуры, связанной с товарным производством, понятым в стадийном смысле. Вероятно, речь может идти о постоянных, сложившихся группах, регулярно практикующих производство керамики и владеющих устоявшимися техническими приемами и изобразительными канонами.

Литература

Хлопин 1960 — Хлопин И. Н. Дашлыджи-депе и энеолитические земледельцы Южного Туркменистана // ТЮТАКЭ. 1960. Т. 7. С. 134–224.

СВЯЗИ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАХИЧЕВАНИ СО СРЕДНИМ ВОСТОКОМ

В. Б. Бахшалиев¹

Нахичеванское отделение НАН Азербайджана, Нахичевань, Азербайджан

LINKS OF THE NEOLITHIC CULTURE OF NAKHICHTVAN WITH THE MIDDLE EAST

Veli B. Bakhshaliyev

Nakhchivan Branch of the Azerbaijan National Academy of Sciences, Nakhchivan, Azerbaijan

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-44-46

Ключевые слова: Южный Кавказ, Северо-Западный Иран, поздний неолит, Кюльтепе I, Карабах, Нахичевань.

Keywords: Southern Caucasus, Northwestern Iran, Late Neolithic, Kultepe I, Karabakh, Nakhchivan.

Исследованиями 2013–2019 гг. на территории Нахичевани выявлены новые неолитические памятники. При этом совместная археологическая экспедиция Нахичеванского отделения НАН Азербайджана с сотрудниками Центра Национальных научных исследований Франции показала, что нижние слои поселения Кюльтепе I относятся к неолитическому периоду. Однако в памятниках Южного Кавказа, в том числе и в Кюльтепе I, не выявлен слой докерамического неолита. Поэтому некоторые исследователи пришли к выводу, что неолит Южного Кавказа пришел сюда в готовом виде, а другие предположили, что неолит Южного Кавказа возник на почве местной мезолитической культуры. Анализ угля из нижних горизонтов показал, что жизнь в неолитическом поселении Кюльтепе I существовала в 6400–5200 гг. до н. э. Неолитический слой поселения разделяется на два этапа. При этом первый этап характеризуется домами типа полуземлянок. Подобная архитектура выявлена также в неолитических памятниках Северо-Западного Ирана

¹ ORCID: 0000-0002-4914-3016; e-mail: velibahshaliyev@mail.ru.

и Восточной Анатолии. Нашими исследованиями установлено, что поселение Кюльтепе I является самым древним памятником эпохи неолита на Южном Кавказе. Можно сказать, что полуземлянки поселения Кюльтепе I являются древнейшими образцами подобной архитектуры. Вторая слой характеризуется круглыми в плане помещениями с прямоугольными пристройками. Подобная архитектура характерна также для других памятников Южного Кавказа и для памятников халафской культуры. Большая часть археологических материалов из раскопок поселения Кюльтепе I представлены керамикой. Несмотря на то,

Рис. 1. Неолитическая керамика поселения Халадж
Fig. 1. Neolithic pottery from the site of Khalaj

что некоторые керамические изделия имеют близкие параллели в неолитических памятниках Ближнего Востока, формовка сосудов отличается своеобразными особенностями, что, по нашему мнению, связано с самобытным развитием и местными традициями. При этом следует отметить, что изящно изготовленная расписная керамика, выявленная в нижнем горизонте второго слоя Кюльтепе I, свидетельствует о развитии взаимоотношений с ближневосточными странами.

Исследования показывают, что во второй половине VI тыс. до н. э. поселенцы Нахичевани имели активные связи со странами Среднего Востока. Об этом свидетельствует керамика поселения Халадж, которое расположено на левом берегу Аракса в Шарурском районе. Керамика эпохи позднего неолита изготовлена в основном с примесью соломы и обожжена до красного цвета. Черноглиняная керамика представлена только двумя экземплярами. Большинство красноглиняных изделий покрыто красной краской. Часть керамики, покрытой красной краской, залощена, но не расписана (рис. 1, 1). Керамические изделия второй группы расписаны черной краской по залощенной поверхности, покрытой красной краской (рис. 1, 2–4, 6–9). Следует отметить, что некоторые экземпляры расписной керамики изготовлены с примесью мелкозернистого песка. Встречаются и обломки сосудов, расписанных прямо по неокрашенной поверхности. Роспись состоит из прямых и волнистых линий. Орнаментальные мотивы расписной керамики Халаджа отличаются от росписи керамики энеолитического периода Гей Тепе и Яныг Тепе. Однако в этих памятниках орнаментация также нанесена по ангобу. Расписная керамика Халаджа отличается и от расписной посуды Техута и Тилкитепе. При этом роспись сосудов Халаджа в определенной степени близка орнаментации керамики памятников Мильской степи, в особенности керамике Кебирли (Нариманов 1987: 40, рис. 37). Керамика Кебирли, как и керамика Халаджа, расписана по ангобу. Более близкие параллели орнаментальным мотивам керамики Халаджа известны из неолитического слоя поселения Дава Гез (Abedi 2017: 69–87), расположенного к северу от озера Урмия. Керамические изделия Дава Гез изготовлены из глины с примесью соломы и покрыты красным ангобом. Керамика Халаджа и Дава Гез по технике изготовления и орнаментации почти идентична. Неолитический слой поселения Дава Гез датируется 5400–5000 гг. до н. э. (Abedi 2017: 73).

Во второй половине VI тыс. до н. э. в неолитической культуре Нахичевани и равнинного Карабаха появляются общие особенности. Часть керамики неолитических поселений Карабаха имеет тисненый орнамент. Исследование поселения Нахичевантепе показывает, что подобная керамика также характерна для керамики неолитического периода этого поселения. Как известно, керамика с вдавленным орнаментом характерна для культуры Дальма Тепе в Северо-Западном Иране (Иранский Азербайджан). Несомненно, что генезис этой культуры, которая не имеет корней в культурах Месопотамии и Ирана, связан с Южным Кавказом, в особенности — с Азербайджаном. По-видимому, связи между южными регионами Азербайджана и бассейном озера Урмия способствовали формированию культуры Дальма Тепе.

Литература

- Нариманов 1987 — Нариманов И. Г. Культура древнейшего земледельческого-скотоводческого населения Азербайджана. Баку, 1987.
- Abedi 2017 — Abedi A. Iranian Azerbaijan Pathway from the Zagros to the Caucasus, Anatolia and Northern Mesopotamia: Dava Göz, a New Neolithic and Chalcolithic Site in NW Iran // *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*. 2017. No. 17/1. P. 69–87.