ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

- Кирчо 2005а — Кирчо Л. Б. Иллюстрации // Кирчо Л. Б., Алёшкин В. А. Хронология эпохи позднего энеолита — средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе). СПб., 2005. Ч. 1. Табл. 1–165 (ТИИМК. Т. 16).
- Кирчо 2005б — Кирчо Л. Б. Общая характеристика погребений Алтын-депе // Кирчо Л. Б., Алёшкин В. А. Хронология эпохи позднего энеолита — средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе). СПб., 2005. С. 324–346 (ТИИМК. Т. 16).
- Кирчо 2018 — Кирчо Л. Б. О функции так называемых каменных светильников эпохи бронзы на юге Центральной Азии и Среднем Востоке // ЗИИМК. 2018. № 18. С. 20–27.
- Мандельштам 1968 — Мандельштам А. М. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане. Л., 1968 (МИА. № 145).
- Приложение 1... 2017 — Приложение 1. Некрополь Фархор. Погребения с сопровождающим инвентарем // МФАЭ. 2017. Вып. 1. С. 116–136.
- Сарианиди 1976 — Сарианиди В. И. Исследование памятников Дашлинского оазиса // ДБ. 1976. [Вып. 1.] С. 21–86.
- Сарианиди 1977 — Сарианиди В. И. Древние земледельцы Афганистана. Материалы Советско-Афганской экспедиции 1969–1974 гг. М., 1977.
- Сарианиди 1979 — Сарианиди В. И. К вопросу о культуре Заманбаба // Этнография и археология Средней Азии. М., 1979. С. 23–28.
- Сарианиди 1984 — Сарианиди В. И. Раскопки монументальных зданий на Дашлы 3 // ДБ. 1984. Вып. 3. С. 5–31.
- Удеумурадов 1994 — Удеумурадов Б. Н. Древние земледельцы Южной Маргианы // АВ. 1994. № 3. С. 69–74.
- Amiet 1977 — Amiet P. Bactriane Proto-Historique // Syria. Paris, 1977. T. 54, fasc. 1–2. P. 89–121.
- Bobomullov et al. 2017 — Bobomullov S., Vinogradova N. M., Bobomullov B. (with contributions by M. Teufer and G. Lombardo). Preliminary results of research of the burial ground of Farkhor, the middle Bronze Age monument in the south of Tajikistan // МФАЭ. 2017. Вып. 1. С. 68–115.
- Francfort et al. 1989 a, b — Francfort H.-P. Avec des contributions de Boisset Ch., Buchet L., Desse J., Echallier J., Kermorvant A., Willcox G. Fouilles de Shortughai. Recherches sur l'Asie centrale protohistorique. Paris, 1989. Vol. 1–2. (Mémoires de la Mission Archéologique Française en Asie centrale. T. 2).
- Jarrige et al. 1995 — Jarrige C., Jarrige J. F., Meadow R. H., Quivron G. Mehrgarh. Field Reports of Eleven Seasons of Excavations in Kachi District, Balochistan by the French Archaeological Mission to Pakistan. Karachi, 1995.

КЕРАМИКА ПЕРИОДА ПЕРЕХОДА ОТ РАННЕГО К РАЗВИТОМУ ЭНЕОЛИТУ В ПОДГОРНОЙ ПОЛОСЕ КОПЕТДАГА — НОВЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ИЗ РАСКОПОК ЙЫЛГЫНЛЫ-ДЕПЕ¹

Ф. Ш. Аминов², Е. К. Блохин³, Н. Ф. Соловьёва⁴

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

CERAMICS OF THE TRANSITION PERIOD FROM THE EARLY TO THE DEVELOPED ENEOLITHIC IN THE KOPET DAGH PIEDMONT — NEW EVIDENCE FROM EXCAVATIONS AT ILGYNLY-DEPE

Firuz Sh. Aminov, Egor K. Blokhin, Natal'ya F. Solov'yova

Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

¹ Исследование проведено в рамках выполнения программ ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2019-0011 «Развитие методики изучения и сохранения памятников истории и культуры».

² ORCID: 0000-0001-9043-8396; e-mail: firuzaminov@gmail.com.

³ ORCID: 0000-0002-8190-7741; e-mail: jegor.blochin@gmail.com.

⁴ ORCID: 0000-0003-3664-5890; email: nfs56@mail.ru.

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-41-44

Ключевые слова: Южный Туркменистан, энеолит, Йылгынлы-депе, керамика, ремесло.

Keywords: South Turkmenistan, Eneolithic, Ilgynly-Depe, ceramics, craft.

Изучение керамического комплекса лежит в основе современных хронологических построений в первобытной археологии Средней Азии. При этом комплексная работа по исследованию керамики периода раннего энеолита подгорной полосы Южного Туркменистана, начатая И. Н. Хлопиным на материалах Дашлыджи-депе (Хлопин 1960: 134–224), так и не была возобновлена. Эта задача представляется тем более важной, что уже при публикации материалов Дашлыджи-депе, И. Н. Хлопин наметил специфические особенности и тенденции в развитии локальных традиций для восточной части подгорной полосы и высказал идеи, которые настоятельно требуют дальнейшего развития с учетом новых археологических данных.

Настоящая работа представляет результаты анализа керамического комплекса строительного горизонта VII раскопа 3 раннеземледельческого поселения Йылгынлы-депе в подгорной полосе Копет-дага. По относительной хронологии — это самый конец эпохи раннего энеолита (период Намазга I по Б. А. Куфтину и В. М. Массону) и переход к развитому энеолиту.

Основная задача при изучении керамического комплекса горизонта VII состояла в создании типологии форм сосудов, изучении орнаментов, анализе встречаемости типов орнаментов на типах керамики, а также в сравнении рассматриваемых материалов с керамикой из более поздних слоев Йылгынлы-депе и с синхронной керамикой ближайших памятников.

Вся керамика поселения лепная, высокого качества. Преобладает светлоглиняная и красноглиняная, изредка встречается сероглиняная посуда. Столовая посуда в основном покрыта красным, коричневым или светлым ангобом. Основная часть тонкостенных сосудов и небольшая часть толстостенных имеют лощение разного качества. Весь керамический комплекс традиционно делится на три функциональные категории.

Тарная посуда — крупные толстостенные сосуды для хранения. В эту категорию входят хумы, хумчи, корчаги, тагора (тазики). Некоторые из них сформованы ленточным способом. Тесто очень рыхлое с большими включениями крупного шамота и соломы (растений). Обжиг часто слабый, неравномерный.

Кухонная посуда — сосуды для приготовления пищи. В данную категорию включены котлы, горшки и большие миски со следами кухонного использования.

Столовая посуда — чаши, чашки (пиалы), горшки, блюда, миски (маленького размера) и «блюдца» — небольшие сосуды, стенки которых располагаются почти горизонтально.

В науке уже существует общая классификация керамики данного периода. Однако, большое разнообразие обнаруженных фрагментов посуды предполагает наличие у членов общины большого количества форм посуды. Соответственно, необходима более подробная классификация, которая, возможно, позволит выявить новые типы сосудов. Так, например, столовые миски и чаши дают большой разброс размеров и, вероятно, к выделенной ранее категории чаш нужно добавить подкатегорию чашки (пиалы), поскольку они отличаются друг от друга габаритами и функцией.

Большинство образцов расписной керамики горизонта VII раскопа 3 покрывали красным, коричневым (разных оттенков) и светлым ангобом, поверх которого наносился орнамент. В результате исследования выявлено 26 типов расписных геометрических орнаментов, которые наносили черной (реже — коричневой) краской до обжига. Орнаментирована

обычно верхняя половина внешней поверхности сосуда, внутри украшены только некоторые большие миски. Основным элементом орнамента являются треугольники (контурные, силуэтные, с сетчатым заполнением), ромбы и зигзаги. Сводная таблица орнаментов всего комплекса приведена на рис. 1.

Наиболее часто встречающиеся типы орнаментов на чашах, чашках и горшках — тонкие горизонтальные параллельные линии (от двух и более линий), и горизонтальные ленты из соединенных контурных треугольников (от одной до пяти лент), располагающиеся под венчиком на внешней поверхности сосуда.

Следующие по распространенности типы орнаментов — зигзаги и шевроны. Они характерны для тарных и столовых мисок. Некоторые миски декорированы с двух сторон.

Рис. 1. Йылгынлы-депе, раскоп 3, горизонт VII: I — типы орнаментов на керамике периода Намазга I; II — встречаемость типов орнаментов на хозяйственных (тарных) сосудах (А) и столовой посуде (Б)

Fig. 1. Ilgynly-Depe, excavation area 3, horizon VII: I — ornament types on ceramics of the Namazga I period; II — occurrence of ornament types on household (container) and table vessels

Весь облик керамики горизонта VII поселения Йылгынлы-депе свидетельствует, что это продукт ремесленного производства. Наличие четко выделенных, однообразных и стандартизированных форм и орнаментов, тяготеющих к определенным формам сосудов, предполагает существование групп профессиональных мастеров, специализирующихся на изготовлении керамики. При этом, совершенно не обязательно видеть в таких группах прообраз ремесленной мастерской или экономической структуры, связанной с товарным производством, понятым в стадийном смысле. Вероятно, речь может идти о постоянных, сложившихся группах, регулярно практикующих производство керамики и владеющих устоявшимися техническими приемами и изобразительными канонами.

Литература

Хлопин 1960 — Хлопин И. Н. Дашлыджи-депе и энеолитические земледельцы Южного Туркменистана // ТЮТАКЭ. 1960. Т. 7. С. 134–224.

СВЯЗИ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАХИЧЕВАНИ СО СРЕДНИМ ВОСТОКОМ

В. Б. Бахшалиев¹

Нахичеванское отделение НАН Азербайджана, Нахичевань, Азербайджан

LINKS OF THE NEOLITHIC CULTURE OF NAKHICHTVAN WITH THE MIDDLE EAST

Veli B. Bakhshaliyev

Nakhchivan Branch of the Azerbaijan National Academy of Sciences, Nakhchivan, Azerbaijan

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-44-46

Ключевые слова: Южный Кавказ, Северо-Западный Иран, поздний неолит, Кюльтепе I, Карабах, Нахичевань.

Keywords: Southern Caucasus, Northwestern Iran, Late Neolithic, Kultepe I, Karabakh, Nakhchivan.

Исследованиями 2013–2019 гг. на территории Нахичевани выявлены новые неолитические памятники. При этом совместная археологическая экспедиция Нахичеванского отделения НАН Азербайджана с сотрудниками Центра Национальных научных исследований Франции показала, что нижние слои поселения Кюльтепе I относятся к неолитическому периоду. Однако в памятниках Южного Кавказа, в том числе и в Кюльтепе I, не выявлен слой докерамического неолита. Поэтому некоторые исследователи пришли к выводу, что неолит Южного Кавказа пришел сюда в готовом виде, а другие предположили, что неолит Южного Кавказа возник на почве местной мезолитической культуры. Анализ угля из нижних горизонтов показал, что жизнь в неолитическом поселении Кюльтепе I существовала в 6400–5200 гг. до н. э. Неолитический слой поселения разделяется на два этапа. При этом первый этап характеризуется домами типа полуземлянок. Подобная архитектура выявлена также в неолитических памятниках Северо-Западного Ирана

¹ ORCID: 0000-0002-4914-3016; e-mail: velibahshaliyev@mail.ru.