ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
STATE HERMITAGE
PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёшкин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ МОНГОЛИИ ПРЕДТЮРКСКОГО ПЕРИОДА И НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА КУЛЬТУРЫ ТЮРОК: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ¹

Н. Н. Серегин²

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

ARCHAEOLOGICAL COMPLEXES OF MONGOLIA OF THE PRE-TURKIC PERIOD AND EARLY STAGE OF TURKIC CULTURE: RESULTS AND PERSPECTIVES OF RESEARCH

Nikolai N. Seregin

Altai State University, Barnaul, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-286-288

Ключевые слова: Монголия, ранние тюрки, жужанское время, погребения, «поминальные» объекты, хронология, этнокультурные процессы.

Keywords: Mongolia, early Turks, Rouran times, burials, «memorial» objects, chronology, ethno-cultural processes.

Одним из наиболее слабо исследованных периодов в истории Монголии остается предтюркское и раннетюркское время (вторая половина IV — первая половина VI в. н. э.). Этнокультурные и социально-политические процессы, происходившие на обозначенной территории на протяжении этих двух столетий, до сих пор рассматриваются главным образом на основе сведений письменных источников. Вместе с тем в последние десятилетия в ходе работ в различных частях страны получен определенный объем археологических материалов данного периода. В тезисах доклада отражены некоторые результаты анализа этих пока еще немногочисленных сведений, а также обозначены перспективы дальнейших исследований.

Археология Монголии жужанского времени на сегодняшний день представлена небольшой серией захоронений, раскопанных в западной, северной, центральной и восточной частях страны (Цэвэндорж и др. 2003; 2008; Очир, Анхбаяр 2016; Төрбат и др. 2016а; Баярсайхан, Түвшинжаргал 2018). Датировка этих комплексов определяется IV–VI вв. н. э. с возможностью дальнейшей детализации хронологического положения каждого объекта при условии накопления материалов. Имеющиеся результаты радиоуглеродного анализа подтверждают сделанные выводы.

Погребальный обряд, зафиксированный в ходе исследования памятников Монголии жужанского времени, демонстрирует высокую степень вариабельности показателей, учитывая единичный характер известных объектов. Так, единственное скальное захоронение, судя по имеющимся сведениям, представляет собой один из наиболее ранних комплексов подобного типа. Этнокультурная интерпретация таких объектов остается дискуссионной. Захоронения по обряду одиночной ингумации (вытянуто на спине, головой на запад и северо-запад, в простых ямах без внутримогильных конструкций) получили распространение в погребальной практике сяньби Внутренней Монголии и Маньчжурии. То же самое можно сказать по поводу выявленных погребений в деревянных гробах с трупоположением

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 20-78-10037 «Ранние тюрки Центральной Азии: междисциплинарное историко-археологическое исследование».

² ORCID: 0000-0002-8051-7127; e-mail: nikolay-seregin@mail.ru.

по западному сектору с отклонением к северу. Захоронение умерших вытянуто на спине, головой на север в простых ямах без дополнительных сооружений (Хох нуур) может рассматриваться в рамках сяньбийской традиции погребения в деревянных гробах.

Предметный комплекс, обнаруженный в рассматриваемых погребениях, отражает весьма широкие контакты населения Монголии жужанского времени в различных направлениях. Многочисленные аналогии имеются в памятниках кочевников Саяно-Алтайского региона и Забайкалья, а также комплексах сяньби и Когурё Восточной Азии. Кроме того, отчетливо выделяются западные связи, очевидно демонстрирующие сложные миграционные процессы эпохи Великого переселения народов.

В целом, немногочисленные памятники Монголии жужанского времени отражают известный исторический контекст этого периода. Можно предположить, что общество жужаней представляло собой неоднородный социум, включавший различные группы населения, характеризовавшиеся вариативностью материальной и духовной культуры и на непродолжительное время объединенные в составе каганата.

Археологические комплексы, демонстрирующие начальный этап культуры тюрок, пока достоверно известны только в Западной Монголии. Эта немногочисленная группа объектов представлена «поминальными» оградками, раскопанными на памятниках Бургастын гол, Хужирт-I, Хурээ зуслан-I и др. (Төрбат и др. 2016б; Идэрхангай и др. 2019; Тишкин и др. 2019 и т. д.). Хронология сооружений второй половины V–VI вв. н. э. подтверждается фиксацией характерных элементов конструкций, единичными показательными находками, а также имеющимися результатами радиоуглеродного анализа. Эти материалы позволяют уверенно рассматривать Западную Монголию наряду с Алтаем, где раскопан основной объем «ранних» тюркских комплексов, как территорию формирования обозначенной общности кочевников. В других частях страны подобные объекты неизвестны. Кроме того на территории Монголии не выявлены также погребения начального этапа культуры тюрок.

Нет сомнений в том, что дальнейшие полевые исследования в разных частях Монголии позволят существенно расширить источниковую базу истории этого региона в предтюркское и раннетюркское время. Очень перспективна программа радиоуглеродного датирования получаемых материалов, имеющих принципиальное значение для детализации представлений о сложных этнокультурных и социально-политических явлениях эпохи Великого переселения народов, а также для реконструкции процессов сложения кочевых империй раннего средневековья.

Литература

- Баярсайхан, Түвшинжаргал 2018 — *Баярсайхан Ж., Түвшинжаргал Т.* Ховд аймгийн Мянгяд сумын нутаг «Урд Улаан Унээт» уулын дурсгал // Сяньби, Жужаны үеийн түүх, соёлын судалгаа. Улаанбаатар, 2018. Т. 106–117.
- Идэрхангай и др. 2019 — *Идэрхангай Т., Тишкин А. А., Горбунов В. В., Серегин Н. Н., Өнөрбаяр Б., Цэнд Д., Батчимэг Б., Эрдэнэпүрэв П.* Монгол-Оросын хамтарсан «Төв Азийн археологийн шинжилгээ-2» хээрийн шин-жилгээний ангийн Баян-Өлгий аймгийн Алтай сумын нутагт ажилласан малтлага судалгааны ажлын үр дүнгээс // Монголын археологи-2018: Эрдэм шинжилгээний хурлын эмхэтгэл. Улаанбаатар, 2019. Т. 231–236.
- Очир, Анхбаяр 2016 — *Очир А., Анхбаяр Б.* Жужаны үеийн булш // Монгол эртний булш оршуулга. Улаанбаатар, 2016. Т. 3. Т. 190–195.
- Тишкин и др. 2019 — *Тишкин А. А., Идэрхангай Т., Пластеева Н. А., Серегин Н. Н., Горбунов В. В.* Захоронение лошади в тюркской оградке №5 памятника Хужирт-I (Монгольский Алтай) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2019. Вып. 25. С. 290–297.
- Төрбат и др. 2016а — *Төрбат Ц., Баярхүү Н., Ленец С., Бернгард В.* «Монгол Алтайн түрүү ба түүхэн үеийн оршин суугчдын цогц судалгаа» төслийн хээрийн шинжилгээний товч үр дүн // Монголын археологи — 2015. Улаанбаатар, 2016. Т. 172–176.

- Төрбат и др. 2016б — Төрбат Ц., Эрдэнэ-Очир Н., Батсүх Д., Энхбаяр Г. «Монголчуудын угсаатны бүрэлдэхүүн ба монголчуудын угсаа гарлын цогц судалгаа» төслийн хүрээнд эрдэнэ уул ба Хөх нуурт малтлага хийсэн тухай // Монголын археологи — 2015. Улаанбаатар, 2016. Т. 95–96.
- Цэвэндорж и др. 2003 — Цэвэндорж Д., Цэрэндагва Я., Эрдэнэ-Очир Н. Санамсаргуй хондогдсон нэгэн булшны тухай // Туухийн сэтгүүл. Улаанбаатар, 2003. Т. IV/2. Т. 23–28.
- Цэвэндорж и др. 2008 — Цэвэндорж Д., Баяр Д., Цэрэндагва Я., Очирхуяг Ц. Археология Монголии. Уланбаатар, 2008.

КЕРАМИКА СЕЛЕНИЯ САРИ КУПРУК

*В. С. Соловьев¹, **Т. Г. Филимонова²

*Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, Елец, Россия

**Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАН Республики Таджикистан, Душанбе, Таджикистан

CERAMICS OF THE VILLAGE OF SARI KUPRUK

*Viktor S. Solov'yov, **Tat'yana G. Filimonova

*Ivan A. Bunin Yelets State University, Yelets, Russia

**Akhmad Donish Institute of History, Archaeology and Ethnography of the National Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan, Dushanbe, Tajikistan

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-288-293

Ключевые слова: *Сари Купрук, кушанское и раннесредневековое время, керамика Средней Азии, энохоевидные кувшины.*

Keywords: *Sari Kupruk, Kushan and Early Medieval times, Central Asian ceramics, oenochoe-shaped jugs.*

В 2006 г. в среднем течении реки Вахш (Таджикистан), в зоне строительства Сангтудинской ГЭС, под руководством Т. Г. Филимоновой были проведены раскопки поселения Сари Купрук (Филимонова, Ахметзянов 2016). Это поселение являлось важной крепостью и было возведено в кушанское время на скалистом останце-острове, в том месте, где русло реки Вахш сужается до 10 м. Остров имеет 230 м в длину, 20–90 м в ширину, 15 м в высоту. Небольшой поперечной ложбиной он разделен на две части — северную и южную. Для строений использовались площадки останца, выровненные водами реки. Судя по рельефу, цитадель располагалась в северной части поселения. Само оно, видимо, контролировало одну из переправ через реку Вахш (Филимонова, Ахметзянов 2016: 263).

Известно, что Кушанское царство существовало на территории современной Средней Азии, Афганистана, Пакистана, Северной Индии, а период его расцвета приходится приблизительно на 105–250 гг. н. э. (Боровкова 2005). По всей вероятности, Кушанское царство было основано кочевым ираноязычным народом тохаров, пришедшим с территории нынешнего Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР. Это государство достигло высокого уровня развития и поддерживало связи с Римом, Ираном и Китаем (Боровкова 2005; Шеркова 1991). Впоследствии Кушанское царство было за-

¹ ORCID: 0000-0002-3283-1752; e-mail: tohar.arh@mail.ru.

² ORCID: 0000-0002-7126-8325; e-mail: tatjanafilimonova@mail.ru.