ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
STATE HERMITAGE
PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёшкин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

Литература

- Баяр 1985 — Баяр Д. К проблеме датировки каменных изваяний Дариганги // ИБМАИКЦА. 1985. Вып. 8. С. 52–58.
- Гераськова, Пыслару 2017а — Гераськова Л. С., Пыслару И. Буддийские черты в монументальной скульптуре средневековых тюркоязычных кочевников // Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение. Алматы, 2017. С. 103–113.
- Гераськова, Пыслару 2017б — Гераськова Л. С., Пыслару И. А. Х. Маргулан и проблемы изучения монументальной скульптуры древних тюрков, кыпчаков и половцев // Там же. С. 114–124.
- Труды ... 1871 — Труды I Археологического съезда в Москве. Т. 1. М., 1871.

СЕВЕРНАЯ ОКРАИНА ТЮРКСКОГО МИРА В ОТРАЖЕНИИ ПЕРСИДСКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ТРАКТАТА X В. «ХУДУД АЛ-‘АЛАМ»¹

Вяч. С. Кулешов²

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия;
Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия; Стокгольмский университет, Стокгольм, Швеция

THE NORTHERN PERIPHERY OF THE TURKIC WORLD AS REFLECTED BY THE 10th-CENTURY PERSIAN GEOGRAPHICAL TREATISE «ḤUDŪD AL-‘ĀLAM»

Vyacheslav S. Kuleshov

Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia; University of Tyumen, Tyumen, Russia; Stockholm University, Stockholm, Sweden

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-276-278

Ключевые слова: средневековые тюрки, географическая литература, «Худуд ал-‘алам».
Keywords: medieval Turks, geographical literature, «Ḥudūd al-‘ālam».

Трактат X в. «Книга о регионах мира с востока на запад» (араб. *Kitāb ḥudūd al-‘ālam minā l-mašriq ‘ilā l-mağrib*), дошедший до наших дней в единственном списке середины XIII в. — т. н. «рукописи Туманского» (Туманский 1897; Бартольд 1930), представляет огромный интерес как самый ранний протяженный географический текст на доклассическом ново-персидском языке³ и как часть корпуса памятников арабо-мусульманской географической литературы IX–X вв. Непреходящую ценность этому сочинению придает, в частности, то, что оно содержит историко-этнографическую информацию о народах, городах и государствах Европы, Центральной Азии и Южной Сибири. К сожалению, стратегия анонимного автора-составителя нигде не подразумевала ссылок на источники, которые он несколько раз глухо называет ‘книгами предшественников’ (*kitāb hā ī pēšīnagān, kutūb ī pēšīnagān*).

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-59-23006 «Проблема трансформаций культуры мадьяр на пути обретения родины».

² ORCID: 0000-0002-0355-8531; e-mail: viacheslav.kuleshov@gmail.com.

³ Текст памятника доступен в виде факсимиле рукописи (Бартольд 1930), в арабографическом наборе (Mir Hossain Shah, Mir-Ahmadi, Warahram 1372 h), в таджикской кириллической транслитерации (Қосимов 1983) и в комментированном английском переводе В. Ф. Минорского (Minorsky 1970).

Установлено, однако, что фактографические «слои» сочинения находят соответствия в арабоязычных литературных памятниках второй половины IX — середины X в., наиболее ранние из которых отражают реальность VIII–IX вв. Таким образом, можно говорить об «амальгамировании» в тексте «Худуд ал-‘алам» сведений, восходящих к широкому диапазону VIII — первой половины X в., и фиксировать существенные противоречия в локализации тех народов, которые на протяжении VIII–X вв. меняли места своего обитания, отражаясь в разных хронологических срезах разных первоисточников. В несколько меньшей степени сказанное касается описательно-картографического «слоя» трактата, посвященного взаимной локализации описываемых в сочинении объектов (народов, областей, городов, морей, островов, гор, рек и пустынь) в том виде, какой эти объекты имели на круглой карте мира, служившей автору единственным источником собственно географической информации.

В разделе, посвященном перечислению областей мира (*nāḥiyat ḥā ṯ jahān*), анонимный автор перечисляет среди «сорока пяти областей, находящихся в направлении севера на четверти обитаемой части мира», двадцать один народ (от алан до хирхизов), из которых, по его прямому и совершенно определенному указанию, «тюрками» являются тугузгузы, йагма, хирхизы, халлухи, чигили, тухсы, кимаки, гузы, тюркские печенеги (*raṣṣanāk* в одном месте текста, *turkān ṯ raṣṣanākī* в другом месте; *raṣṣanāk ṯ turk* в фихристе, принадлежащем редактору XIII в.; про эту общность сказано, что она «во всем подобна кимакам»), хифчахи и маджгарийцы (*maǧǧarī*). Прочие северные народы квалифицируются автором как проживающие в «остальных странах неверных, расположенных в западных частях», т. е. вне контекстов тюркского мира: это саклабы, росы, внутренние булгары (про которых сказано, что они «подобны тюркам, живущим около страны хазар»), мирваты (resp. причерноморские хорваты; про них сказано, что они «в дружбе с тюрками и с Румом»), хазарские печенеги (про которых сказано, что «раньше они были частью тюркских печенегов»), аланы, население области Сарир (Горного Дагестана), хазары, бургасы, б(а)радасы и ванандары. Отметим, что из последних народов только про землю росов говорится, что «на север от нее находится необитаемая земля севера» (*wa šimāl ṯ way wayrānī ṯ šimāl ast*).

Именно эта последняя формула, интерпретируемая как маркер предельно северной локализации — близко к краю карты, выше которого уже нет никаких других подписей, используется автором «Худуд ал-‘алам» для локализации трех тюркских народов. Это хирхизы (он отмечает про их область, что «на запад от нее находятся отчасти окраины кимаков и [отчасти] северная необитаемая земля»), кимаки («на восток от [их области] находится [особый] род¹ хирхизов, на юг от нее находятся река Уртуш (Артуш) и река Атил, на запад от нее находятся отчасти хифчахи, отчасти северная необитаемая земля, на север от нее находятся те же места северной необитаемой земли») и хифчахи («[область] хифчахов примыкает на юге к [тюркским] печенегам, а также примыкает [на севере] ко всей северной необитаемой земле, в которой нет ничего живого»). Что касается рек Уртуш (Артуш) и Атил, то под первой из следует понимать Иртыш, а под второй (тюрк. **ātil* ‘очень большая река’) «амальгаму» Оби и Волги, поскольку про этот Атил в разделе о реках одновременно сказано, что в нее впадает Уртуш (Артуш), что ее исток находится в горах к северу от истока Уртуша (т. е. на Алтае) и что она течет до города Булгара, после чего поворачивает к югу и впадает в Хазарское море.

Таким образом, в северном полукружии карты, территориально соответствующем Южной Сибири и Приуралью, на северной периферии тюркского мира с востока на запад были последовательно подписаны хирхизы, кимаки и хифчахи. В зоне, соответствующей Среднему и Нижнему Поволжью, хифчахи локализуются автором-составителем «Худуд ал-‘алам» севернее печенегов и квалифицируются как ответвление кимаков, отделившееся от этих последних и поселившееся к западу от них. Отметим также, что панхроничная карта «Худуд ал-‘алам» не предполагает территориального соприкосновения хифчахов с мад-

¹ В тексте: *ǧins*.

жгарийцами и не знает маджгарийцев в Поволжье: согласно ей, к востоку от маджгарийцев были подписаны только тюркские печенеги.

Литература

- Бартольд 1930 — Худūd ал-‘āлем: рукопись Туманского / С введением и указателем В. В. Бартольда. Л., 1930.
- Қосимов 1983 — Худуд-ул-олам / Тахиягари матн Н. Қосимов. Мухаррири масуъл ва муаллифи пешгуфтор А. Мухторов. Душанбе, 1983.
- Туманский 1897 — Туманский А. Новооткрытый персидский географ X-го столетия и известия его о славянах и руссах // ЗВОРАО. 1897. Т. X. С. 121–137.
- Minorsky 1970 — Hudūd al-‘Ālam, «The Regions of the World»: A Persian Geography, 372 A.H. — 982 A.D. / Translated and explained by V. Minorsky. 2nd edition, ed. by C. E. Bosworth. Cambridge, 1970 (E. J. W. Gibb Memorial Series. New Series. XI).
- Mir Hossain Shah, Mir-Ahmadi, Warahram 1372 h — Hudud al-‘Ālam, «The Regions of the World»: A Persian Geography, 372 A.H. — 982 A.D. / Explained by V. Minorsky; transl. by Mir Hossain Shah; ed. by M. Mir-Ahmadi and Gh.-R. Warahram. Tehran, 1372 h.

ТЮРКО-СОГДИЙСКИЕ МОНЕТЫ И ИХ НАХОДКИ В ПЕНДЖИКЕНТЕ

П. Б. Лурье¹

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия

TURKO-SOGDIAN COINS AND THEIR FINDS IN PANJAKENT

Pavel B. Lurje

State Hermitage, St. Petersburg, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-278-281

Ключевые слова: древний Пенджикент, тюрко-согдийские монеты, монеты доисламского Чача, монеты западно-тюркского каганата, монеты Семиречья, становление денежной экономики, тюрко-согдийский симбиоз, монеты и даты.

Keywords: ancient Panjakent, Turko-Sogdian coins, pre-Islamic coins of Chach, coins of Western Turkic Kaghanate, coins of Semirechie, emergence of monetary economy, Turko-Sogdian symbiosis, coins and dates.

Многие труды А. М. Мандельштама были посвящены взаимодействию оседлого и кочевого населения Средней Азии. Одним из характерных проявлений этого взаимодействия был т. н. тюрко-согдийский симбиоз. Этот симбиоз выразился, в том числе в пространстве «тюрко-согдийской нумизматики». Речь идет о выпусках медной (чеканной и литой) монеты с согдийскими надписями, выполненных явно согдийцами, с тюркскими именами и титулами правителей и/или характерными изображениями древних тюрков. Распространены они были в первую очередь в северо-восточных землях, относившихся к согдийскому культурному кругу: в Чаче (Ташкентская область и земли по Сырдарье в Южно-Казахстанской области), Фергане, Семиречье — т. е. в зонах самого интенсивного

¹ ORCID: 0000-0001-9931-1498; e-mail: pavlslvria@gmail.com.