ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

СОГДИЙЦЫ И ТЮРКИ: СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ (В УСЛОВИЯХ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ)

Л. М. Ведутова¹

Институт истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова НАН Кыргызстана, Бишкек, Кыргызстан

THE SOGDIANS AND THE TURKS: A CLASH OF THE CIVILIZATIONS (IN THE CONDITIONS OF THE GREAT SILK ROAD)

Lyubov' M. Vedutova

Regimally Dzhamgerchinov Institute of History, Archaeology and Ethnology of the National Academy of Sciences of the Republic of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-272-274

Ключевые слова: цивилизация, культура, согдийцы, тюрки, Великий шелковый путь.
Keywords: civilization, culture, Sogdians, Turks, Great Silk Road.

Глобализм Великого шелкового пути (далее — ВШП) породил на пространствах Центральной Азии различного рода межцивилизационные связи и коммуникации, которые в эпоху раннего средневековья активно влияли на все сферы жизни взаимодействующих обществ. Однако эти взаимодействия носили весьма сложный, многовекторный, конкурирующий, а часто — и скрытый глубинный характер.

В этот период на территории нынешнего Кыргызстана складывается ситуация, когда ведущими этносами, обеспечивающими функционирование торговых путей, становятся проживавшие в этом этногеографическом пространстве тюрки-кочевники и мигранты-согдийцы. Результатом их совместных действий является отчетливо выраженная тенденция на практике решать сложные задачи как собственного жизнеустройства, так и поддержания транзитной торговли.

На первом (VI–VIII вв.) этапе взаимодействия в сфере организации международной торговли тюрки и согдийцы проявлялись как однопорядковые субъекты системы, как звенья одной функциональной цепи. Так, например, согдийцы, будучи оседло-земледельческим этносом, подошли к решению этой задачи, заложив здесь основы градообразования. Они построили вдоль трасс торговые фактории — укрепленные монументальные замки, часто двухэтажные, где первый этаж предназначался для складирования товаров, а на втором размещались жилые помещения.

Согдийцы стали своего рода операторами ВШП, разместив торговые фактории друг от друга на расстояние дневного перехода (25–30 км) и создав таким образом целесообразную систему конкретных условий и надежный алгоритм движения груженого каравана.

Деятельность же тюрков-кочевников на трассах ВШП как знатоков сложнейших особенностей ландшафта Тянь-Шаня была, в свою очередь, адекватна средствам, предмету и окружающим условиям высокогорья. Не менее важной задачей для них стала охрана караванов. Степень организации и ответственности тюрков в этой сфере должна была характеризоваться высоким творчески-интеллектуальным потенциалом, так как в отдельных случаях приходилось срочно принимать решения в реальных нестандартных ситуациях.

Основываясь на принципе совместного хозяйственно-практического комплекса в условиях формального действия ВШП, советская историография решала проблему формирования типов межэтнических взаимоотношений в виде упрощенной механисти-

¹ ORCID: 0000-0002-4023-2004; e-mail: vedutova_ljybov@mail.ru.

ческой концепции взаимодействия двух цивилизаций — кочевой и оседло-земледельческой. Приоритет при этом отдавался городской цивилизации, а ремесленный способ производства противопоставлялся сельскохозяйственному, дискредитируя последний. Таким образом, исследователи опускали такой основополагающий цивилизационный критерий, как наличие прогресса и отражение этого прогресса в материальной и духовной культуре этноса.

Однако в определенной временной точке на линии взаимодействия двух различных цивилизаций, когда уже были усовершенствованы системы коммуникаций, социальные структуры каждой из них, отражающие власть, идеологию и, главное, культуру, возникает угроза поглощения одной цивилизации другой и, соответственно, гибели одной из этнических культур.

Эволюционные процессы в направлении поступательного развития у совместно взаимодействующих на ВШП тюрок и согдийцев на втором этапе (IX–начало X в.), сложились в прогрессивную социально-культурную, духовную и политическую систему, но у каждого этноса в отдельности. В результате создалась конфликтная ситуация, выразившаяся в столкновении — сначала на когнитивном уровне, а в дальнейшем и социально-политическом противостоянии. Речь в данном случае может идти о когнитивном мировосприятии тюрок и согдийцев в цивилизационном контексте.

Этой фундаментальной проблеме — взаимодействию кочевых и оседло-земледельческих обществ — посвящены многие научные труды А. М. Мандельштама. Следует особо отметить такую смелую для 1960-х гг. работу, как «Кочевники на пути в Индию» (Мандельштам 1966). Здесь Анатолий Максимилианович рассматривал в исторической ретроспективе кочевые общества в контексте их собственной этнокультурной идентичности, при этом акцентировал внимание на их активном участии в создании ранних городских цивилизаций в Центральной Азии.

Интеллектуальный потенциал тюрок-кочевников и согдийцев-земледельцев в системе их взаимодействия осмыслялся в данном случае через материальную сферу, отраженную в бытовых предметах с раннесредневековых городищ Северного Кыргызстана. Комплекс терракотовых предметов — подставки под кухонные котлы, крышки для котлов, светильники-аташданы и др., имеющие черты согдийской короластики, — на гносеологическом уровне связан с огнем и жертвоприношением, информационно присущ зороастрийским представлениям согдийско-иранских этносов.

Скульптурные подставки под котел изображают обычно реалистически или схематически быка: изготовление и продажа таких фигурок связаны с ежегодными однодневными ярмарками в Согде, приуроченными к празднику Нооруз в начале марта. Попытки ценностной реанимации согдийцами-иммигрантами древних культов эпохи бронзы, связанных с новогодними ритуалами периода нахождения Солнца в дни весеннего равноденствия в созвездии Быка, не привели к действенным результатам и были окончательно утрачены.

В VI–X вв. новые волны кочевников-тюрок, подвижных в своем образе жизни, обладавших многоязычием, столь необходимым на ВШП, несли новую, современную для той эпохи идеологию мировосприятия. Они знали, что прошел не только час Быка, но и час Овна и уже более 500 лет длится эра Рыбы. И не случайно на тюркских каменных изваяниях, на поясах, пряжках и других предметах поясной фурнитуры, пластинах на луках и упряжи лошадей царствует небесная Рыба. На обширной территории тюркской культуры I тыс. н. э. в Центральной Азии бесчисленны находки металлических предметов, украшенных символикой рыбы.

Именно эти когнитивные мировосприятия двух этносов — ираноязычного согдийского, имперско-политически ориентированного на былое величие и тюркско-тюркешского, ориентированного на будущее, — столкнулись в пределах городов Семиречья, при этом без каких-либо попыток к симбиозу в области культуры в пределах собственных цивилизаций.

В результате монументальные постройки согдийцев — замки и другие здания, утратившие свое идеологическое главенство, — были разрушены. На их развалинах, как на платформах, были возведены тюркские, хотя не столь идеальные в плане строительной техники, но свои, отвечающие глобальным, но уже новым, веяниям открытости, контактам со всем миром и многоязычию.

Литература

Мандельштам 1966 — Мандельштам А. М. Кочевники на пути в Индию. М.; Л., 1966 (МИА. № 136; ТТАЭ. Т. V).

БУДДИЙСКОЕ ВЛИЯНИЕ НА ИКОНОГРАФИЮ ИЗВАЯНИЙ СРЕДНЕВЕКОВЫХ КОЧЕВНИКОВ ЕВРАЗИИ: ГИПОТЕЗЫ, ДОМЫСЛЫ И РЕАЛИИ

А. В. Евглевский¹

Донецкий национальный университет, Донецк, Украина

THE BUDDHIST INFLUENCE ON THE ICONOGRAPHY OF STATUES OF THE MEDIEVAL NOMADS OF EURASIA: HYPOTHESES, GUESSWORKS AND REALITY

Aleksandr V. Yevglevskii

Donetsk National University, Donetsk, Ukraine

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-274-276

Ключевые слова: средневековые кочевники, изваяния, иконография, шаманизм, буддизм, тэнгрианство.

Keywords: *medieval nomads, statues, iconography, shamanism, Buddhism, Tengrism.*

Соавторы двух статей (Гераськова, Пыслару 2017а; 2017б) не сомневаются в значительном влиянии буддизма на иконографию изваяний средневековых кочевников Евразии, причем его проникновение они относят к довольно раннему времени — VIII–X вв. Этому, по их мнению, способствовала неорганизованная религия кочевников, которая представляла собой смесь шаманизма с тэнгрианством. Едва ли не всем типам тюркских и монгольских скульптур исследователи нашли соответствия среди персонажей буддийского пантеона. На первый взгляд может показаться, что в сравниваемых авторами образах действительно присутствуют многие сходные признаки. Но при углубленном анализе становится понятно, что все подобранные ими «иконографические аналогии» — это не что иное, как поверхностный взгляд на явления совершенно разного порядка, не говоря уже об анахронизмах в предложенной авторами трактовке взаимосвязей тэнгрианства, шаманизма и буддизма.

Например, явным проявлением непрофессионализма является использование ими рисунка несуществующего изваяния, опубликованного в Трудах I Археологического съезда (Труды ... 1871: табл. III; Гераськова, Пыслару 2017б: рис. 10, 1). Этот рисунок — полная выдумка безымянного художника, где в разной степени искажены едва ли не все иконографические реалии. Здесь показан сидящий на постаменте «младенец» (так он назван инфор-

¹ ORCID: 0000-0001-8419-9392; e-mail: a.yevglevsky@gmail.com.