ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

UNDERSTANDING LATE ANTIQUE DEHISTAN

Aydogdy Kurbanov¹*Freie Universität Berlin, Institute of Near Eastern Archaeology, Berlin, Germany*

К ПОНИМАНИЮ ПОЗДНЕАНТИЧНОГО ДАХИСТАНА

А. Курбанов

Свободный университет Берлина, Институт ближневосточной археологии, Берлин, Германия

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-238-239

Keywords: *Central Asia, Turkmenistan, Dehistan, Late Antique, Parthians, Sasanians.***Ключевые слова:** *Центральная Азия, Туркменистан, Дахистан, поздняя античность, парфяне, Сасаниды.*

In the territory of Southwestern Turkmenistan (administratively, the modern Balkan welayat, or province, of Turkmenistan) the largest possession had come into being in Dehistan, the centre of which was located on the place of present-day ruins of Mashhad-Misrian. This region was in Antiquity a cultural and sometimes administrative entity known in the historical periods as Vehrkana (or as Hyrcania in the Greco-Roman west) (Хлопин 1983: 69). The Gorgan plain constituted its southern part, whereas the plain of Misrian, or Dehistan, — its northern one. In Parthian times, Hyrcania was not well controlled by the Arsacids and, moreover, was seriously threatened by nomadic populations. These nomads proved to be so serious a menace that the Parthians were forced to split Hyrcania in two parts: Gorgan remained to be attached to the Arsacid empire, while Dehistan was isolated (Хлопин 1983: 98–99; Lecomte 2007: 295–299). Such a situation continued to be in the Sasanian period as well. Several Sasanian rulers made use of the Gorgan plain as a staging area for launching military expeditions against the Chionites, Hephthalites and Kidarites²; besides, they constructed walls there to protect their northeast domains from these nomads. Probably, Dehistan was part of the Sasanian province of Khorasan (Herzfeld 1924: 37).

In Dehistan in the Sasanian period, probably in the 3rd — 5th centuries AD, the sites moved to the north-west and were mostly established along irrigation canals requiring regular maintenance. Some of them, like Shahdiz-kala, were situated on extensions of the ancient system from the main canal. The main canal — the Shahdiz one — draws its waters from the Etrek, then runs along the eastern edge of the plain before crossing it partially, and finishes west of the medieval site of Mashhad-Misrian located 75 km from the mouth of the canal. Compared to the Iron Age, the number of sites increased. In most cases there were small heavily fortified towns and farms. Certain groups of buildings had an obvious military aspect. They may have been defended with a double wall and ditch, and the most important, such as Khanly-depe or Uly Kizylli, may have had a citadel dominating a lower city (Lecomte 1999: 146).

V. M. Masson, describing the pottery of Dehistan during the period in question, has noted that it was mostly red-fired, although light-brown ceramics were also utilized. The vessels are presented by large pitchers with a high direct spout and with one handle. On the shoulders they had crested ornaments. There were also bowl-shaped vessels with a low neck, phials with flat bottoms, bottle-shaped vessels with narrow throats, and hand-made spherical cauldrons with flat bottoms and handles (Массон 1961: 39). Data for the Parthian period in the Gorgan plain differ from those of Dehistan.

¹ ORCID: 0000-0002-1032-7213; e-mail: aydogdy.kurbanov@fu-berlin.de.

² Among the peoples who provoked these defensive measures most active were the Chionites/Chols, who settled in the territory of Dehistan.

Numerous sites have been recognized in the Gorgan plain, which are characterized by a distinctive material culture. For example, pottery consists of four categories: simple ware, grey or black ware, red burnished ware and *clinky* ware. As for Dehistan, the only site, Orta Depeslik, had produced pottery datable to the Parthian period, if to proceed from its comparison with that of Gorgan. O. Lecomte has noted that this is a problem of recognizing the material remains. Such was the case of the Early Iron Age assemblages belonging to the Archaic Dehistan culture, which have only recently been recognized as having been in use even later — in the Achaemenid period (Lecomte 1999: 145; 2007: 301).

This border region of the Sasanian power has recently been investigated within the bounds of a major project in the Gorgan plain by the joint Iranian and UK-based team under E. Sauer's direction, which carried out surveys and soundings within these confines of the Sasanian empire (Sauer et al 2013).

The region of Dehistan is a frontier zone that had a very different fate than the Gorgan plain did. For the better understanding of Late Antique Dehistan, our research goal is to realize the archaeological survey of Dehistan, which will consist, above all, in confronting the available historical knowledge for the Parthian, Sasanian and early Islamic periods with the archaeological sites and related landscape features in the Dehistan region.

References

- Массон 1961 — Массон В. М. К истории парфянского и раннесредневекового Дахистана // ИАН-ТуркмССР. СОН. 1961. № 2. С. 36–43.
- Хлопин 1983 — Хлопин И. Н. Историческая география южных областей Средней Азии (античность и раннее средневековье). Ашхабад, 1983.
- Herzfeld 1924 — Herzfeld E. Paikuli: Monument and Inscriptions of the Early History of the Sasanian Empire. Vol. 1. Berlin, 1924 (Forschungen zur islamischen Kunst. 3).
- Lecomte 1999 — Lecomte O. Vehrkanâ and Dehistan: Late Farming Communities of South-West Turkmenistan from the Iron Age to the Islamic Period // Parthica. 1999. Vol. 1. P. 135–170.
- Lecomte 2007 — Lecomte O. Gorgân and Dehistan: The North-East Frontier of the Iranian Empire // After Alexander: Central Asia before Islam. Oxford, 2007. P. 295–312 (PBritA. Vol. 133).
- Sauer et al. 2013 — Sauer E. W., Omrani Rekavandi H., Wilkinson T. J., Nokandeh J., Hopper K., Ali Abbasi Gh., Ainslie R., Roustaei K., MacDonald E., Safari Tamak E., Ratcliffe J., Mahmoudi M., Oatley Chr., Ershadi M., Usher-Wilson L. St., Nazifi A., Griffiths S., Shabani B., Parker D., Mousavi M., Galiatsatos N., Tolouei H. et al. Persia's Imperial Power in Late Antiquity: The Great Wall of Gorgân and Frontier Landscapes of Sasanian Iran. Oxford, 2013 (British Institute of Persian Studies Archaeological Monographs Series. 2).

THE ROCK RELIEF AT RAG-I BIBI: CAN IT BE CONSIDERED AS SASANIAN?

Katarzyna Maksymiuk¹, Adam Kubik², Patryk Skupniewicz³
University of Natural Sciences and Humanities, Siedlce, Poland

НАСКАЛЬНЫЙ РЕЛЬЕФ В РАГ-И БИБИ: МОЖНО ЛИ СЧИТАТЬ ЕГО САСАНИДСКИМ?

К. Максимюк, А. Кубик, П. Скупневич
Университет естественных и гуманитарных наук, Седльце, Польша

¹ ORCID: 0000-0001-8709-0333; e-mail: szapur2@poczta.onet.pl.

² ORCID: 0000-0002-3112-0043; e-mail: atakan-al-vefa@wp.pl.

³ ORCID: 0000-0002-8119-5449; e-mail: patryk.skupniewicz@olamnet.com.